

Метод элиминации кванторов

Станислав Сперанский

Математический институт им. В.А. Стеклова РАН
(МЦМУ МИАН)

Дубна 2024

Обозначим за Form_σ° множество всех бескванторных σ -формул.

Пусть $\Gamma \subseteq \text{Sent}_\sigma$. Говорят, что Γ допускает (эффективную) элиминацию кванторов, если существует (вычислимая) функция τ , которая по каждой $\Phi \in \text{Form}_\sigma^\circ$ строит $\tau(\Phi) \in \text{Form}_\sigma^\circ$ такую, что

$$\Gamma \vdash \Phi \leftrightarrow \tau(\Phi) \quad \text{и} \quad \text{FV}(\tau(\Phi)) \subseteq \text{FV}(\Phi).$$

Замечание

Для удобства мы будем считать, что в нашем языке имеются специальные логические константы

$$\top \quad \text{и} \quad \perp,$$

которые являются замкнутыми атомарными σ -формулами. Поэтому $\text{Atom}_\sigma \cap \text{Sent}_\sigma$ будет непусто даже в случае, когда $\text{Const}_\sigma = \emptyset$.

Для каждого $\Gamma \subseteq \text{Sent}_\sigma$ обозначим $\{\Phi \in \text{Sent}_\sigma \mid \Gamma \vdash \Phi\}$ через $[\Gamma]$.

Утверждение

Пусть $\Gamma \subseteq \text{Sent}_\sigma$ допускает эф. элиминацию кванторов, и $[\Gamma] \cap \text{Form}_\sigma^\circ$ разрешимо. Тогда $[\Gamma]$ разрешимо.

Доказательство.

Пусть τ реализует эффективную элиминацию кванторов в Γ . Тогда, в частности, для любого $\Phi \in \text{Sent}_\sigma$,

$$\Gamma \vdash \Phi \iff \Gamma \vdash \tau(\Phi),$$

что можно переписать как

$$\Phi \in [\Gamma] \iff \tau(\Phi) \in [\Gamma] \cap \text{Form}_\sigma^\circ.$$

Поэтому из разрешимости $[\Gamma] \cap \text{Form}_\sigma^\circ$ следует разрешимость $[\Gamma]$. \square

Утверждение

Пусть существует вычислимая функция ρ , которая по каждой σ -формуле Φ вида $\exists x \Psi$, где Ψ бескванторная, строит бесквант. σ -формулу $\rho(\Phi)$ такую, что

$$\Gamma \vdash \Phi \leftrightarrow \rho(\Phi) \quad \text{и} \quad \text{FV}(\rho(\Phi)) \subseteq \text{FV}(\Phi).$$

Тогда Γ допускает эффективную элиминацию кванторов.

Доказательство.

Определим нужную τ по рекурсии следующим образом.

- Если Φ бескванторная, то $\tau(\Phi) := \Phi$.

...

Доказательство (продолжение).

- Если $\Phi = \Psi \circ \Theta$, где $\circ \in \{\rightarrow, \wedge, \vee\}$, то $\tau(\Phi) := \tau(\Psi) \circ \tau(\Theta)$.
- Если $\Phi = \neg\Psi$, то $\tau(\Phi) := \neg\tau(\Psi)$.
- Если $\Phi = \exists x \Psi$, то $\tau(\Phi) := \rho(\exists x \tau(\Psi))$.
- Если $\Phi = \forall x \Psi$, то $\tau(\Phi) := \neg\rho(\exists x \neg\tau(\Psi))$.

Легко проверить, что для всех $\Phi \in \text{Form}_\sigma$,

$$\Gamma \vdash \Phi \leftrightarrow \tau(\Phi) \quad \text{и} \quad FV(\tau(\Phi)) \subseteq FV(\Phi),$$

т.е. τ реализует эффективную элиминацию кванторов в Γ . □

Упражнение

Пусть $\Gamma \subseteq \text{Sent}_\sigma$ допускает элиминацию кванторов, $[\Gamma]$ **перечислимо**. Тогда Γ допускает эффективную элиминацию кванторов.

Упражнение

Пусть $\Gamma \subseteq \text{Sent}_\sigma$ доп. элиминацию кванторов. Предположим, что \mathfrak{A} и \mathfrak{B} — модели Γ , ξ — вложение \mathfrak{A} и \mathfrak{B} . Тогда для любых σ -формулы Φ и означивания ν в \mathfrak{A} ,

$$\mathfrak{A} \models \Phi[\nu] \iff \mathfrak{B} \models \Phi[\nu \circ \xi]$$

— в таком случае говорят, что вложение ξ является **элементарным**.

Эффективная элиминация кванторов в $\text{Th}(\mathfrak{A})$, если она возможна, нередко позволяет:

- получить явный разрешающий алгоритм для $\text{Th}(\mathfrak{A})$;
- дать исчерпывающее описание **определимости** в \mathfrak{A} ;
- построить разрешимое множество аксиом для $\text{Th}(\mathfrak{A})$.

Эффективная элиминация кванторов в Γ также нередко позволяет получить явный разрешающий алгоритм для $[\Gamma]$. Тут уже **полнота** может как иметь, так и не иметь места; так или иначе, бескванторные предложения куда проще, чем произвольные.

Здесь всюду речь идёт о «естественных» структурах и теориях.

Пусть ζ — сигнатура колец. Обозначим через **Ring** множество, состоящее из универсальных замыканий след. ζ -формул:

- $x + (y + z) = (x + y) + z;$

- $x + 0 = 0 + x = x;$

- $x + (-x) = (-x) + x = 0;$

- $x + y = y + x;$

- $x \cdot (y \cdot z) = (x \cdot y) \cdot z;$

- $x \cdot 1 = 1 \cdot x = x;$

- $x \cdot (y + z) = x \cdot y + x \cdot z;$

- $(x + y) \cdot z = x \cdot z + y \cdot z.$

Модели Ring называют **кольцами**. Отметим, что у нас все кольца с **единицей**. Часто считается, что $0 \neq 1$.

Чтобы получить **коммутативные кольца**, нужно добавить

- $x \cdot y = y \cdot x$;

Далее, коммутативное кольцо называют **полем**, если в нём истинно универсальное замыкание ζ -формулы

- $x \neq 0 \rightarrow \exists u x \cdot u = 1$.

Более того, можно добавить порядок, согласованный со структурой — так получаются **упорядоченные кольца** и **поля**. При этом ζ обогащается посредством добавления $<$, чьё поведение регулируют след. естественные формулы:

- $x \not< x$;
- $x < y \wedge y < z \rightarrow x < z$;
- $x \neq y \rightarrow x < y \vee y < x$;
- $x < y \rightarrow x + z < y + z$;
- $0 < x \wedge 0 < y \rightarrow 0 < x \cdot y$.

$$\% \neg x < x$$

Обращаю внимание, что порядок тут линейный. Очевидно, ζ -обеднения упорядоченных колец/полей суть (неуп.) кольца/поля.

Упражнение

В теории упорядоченных колец выводима

$$0 < z \wedge x < y \rightarrow x \cdot z < y \cdot z.$$