

*Быстрорастущие функции
(«быстрее, выше, сильнее»)*

Л.Д. Беклемишев

Математический институт им. В.А. Стеклова

21 июля 2012 г.

Архимед

Псаммит (исчисление песчинок).

Государь Гелон!

Есть люди, думающие, что число песчинок бесконечно. Я не говорю о песке в окрестности Сиракуз и других местах Сицилии, но о всём его количестве как в странах населённых, так и необитаемых.

Другие думают, что хотя число это и не бесконечно, но большего себе представить невозможно.

Если бы эти последние вообразили массу песку в объёме земного шара, причём им были бы наполнены все моря и пропасти до вершин высочайших гор, то, конечно, они ещё меньше могли бы поверить, что легко назвать число, его превосходящее. . . .

Архимед

Псаммит (исчисление песчинок).

Государь Гелон!

Есть люди, думающие, что число песчинок бесконечно. Я не говорю о песке в окрестности Сиракуз и других местах Сицилии, но о всём его количестве как в странах населённых, так и необитаемых.

Другие думают, что хотя число это и не бесконечно, но большего себе представить невозможно.

Если бы эти последние вообразили массу песку в объёме земного шара, причём им были бы наполнены все моря и пропасти до вершин высочайших гор, то, конечно, они ещё меньше могли бы поверить, что легко назвать число, его превосходящее. . . .

Архимед

Псаммит (исчисление песчинок).

Государь Гелон!

Есть люди, думающие, что число песчинок бесконечно. Я не говорю о песке в окрестности Сиракуз и других местах Сицилии, но о всём его количестве как в странах населённых, так и необитаемых.

Другие думают, что хотя число это и не бесконечно, но большего себе представить невозможно.

*Если бы эти последние вообразили массу песку в объёме земного шара, причём им были бы наполнены все моря и пропасти до вершин высочайших гор, то, конечно, они ещё меньше могли бы поверить, что **легко назвать** число, его превосходящее. . . .*

Концовка

...

*Следовательно, ясно, что число песчинок, заключающихся в шаре неподвижных звёзд, предполагаемом Аристархом [Самосским], будет меньше **тысячи мириад чисел «восьмых»**.*

...

Впрочем, я со своей стороны нахожу, что было бы полезно, если бы и другие расследовали этот вопрос ещё обстоятельнее.

Концовка

...

Следовательно, ясно, что число песчинок, заключающихся в шаре неподвижных звёзд, предполагаемом Аристархом [Самосским], будет меньше **тысячи мириад чисел «восьмых»**.

...

Впрочем, я со своей стороны нахожу, что было бы полезно, если бы и другие расследовали этот вопрос ещё обстоятельнее.

Греческая запись чисел

- *До тысячи*: буквы $\bar{\alpha}$, $\bar{\beta}$, \dots , $\bar{\omega}$ и некоторые архаичные буквы.
- *Тысяча*: κ (ставилась слева от цифры)
- *Десять тысяч*: ρ или M (мириада)

Пример: $\omega\mu\zeta.\gamma\theta\kappa\alpha = 8\,473\,421$.

Греческая запись чисел

- *До тысячи*: буквы $\bar{\alpha}$, $\bar{\beta}$, \dots , $\bar{\omega}$ и некоторые архаичные буквы.
- *Тысяча*: κ (ставилась слева от цифры)
- *Десять тысяч*: ρ или M (мириада)

Пример: $\omega\mu\zeta.\gamma\theta\kappa\alpha = 8\,473\,421$.

Система Архимеда

Пусть $N = 10^8 =$ *мириада мириад* = *октада*

Если уже есть имена чисел до X , мы можем породить имена чисел до X^2 : $n = aX + b$, где $a, b < X$. Затем мы можем перейти от X^2 к $(X^2)^2$ и т.д.

Архимед же использовал более медленный процесс перехода

$$X \mapsto X \cdot N.$$

Система Архимеда

Пусть $N = 10^8 =$ *мириада мириад* = *октада*

Если уже есть имена чисел до X , мы можем породить имена чисел до X^2 : $n = aX + b$, где $a, b < X$. Затем мы можем перейти от X^2 к $(X^2)^2$ и т.д.

Архимед же использовал более медленный процесс перехода

$$X \mapsto X \cdot N.$$

Система Архимеда, продолжение

Первый период

$1 \dots N$ «первые»

$N \dots N^2$ «вторые»

$N^2 \dots N^3$ «третьи»

\dots (N раз) \dots

$N^{N-1} \dots N^N$ «октада чисел октадных»

$P := N^N = 10^{8 \cdot 10^8}$ «первый период»

Второй период

$P \dots PN$ «первые»

$PN \dots PN^2$ «вторые»

\dots (N раз) \dots

P^2 «второй период»

\dots (N раз)

Система Архимеда, продолжение

Первый период

$1 \dots N$ «первые»

$N \dots N^2$ «вторые»

$N^2 \dots N^3$ «третьи»

\dots (N раз) \dots

$N^{N-1} \dots N^N$ «октада чисел октадных»

$P := N^N = 10^{8 \cdot 10^8}$ «первый период»

Второй период

$P \dots PN$ «первые»

$PN \dots PN^2$ «вторые»

\dots (N раз) \dots

P^2 «второй период»

\dots (N раз)

Система Архимеда, продолжение

Первый период

$1 \dots N$ «первые»

$N \dots N^2$ «вторые»

$N^2 \dots N^3$ «третьи»

\dots (N раз) \dots

$N^{N-1} \dots N^N$ «октада чисел октадных»

$P := N^N = 10^{8 \cdot 10^8}$ «первый период»

Второй период

$P \dots PN$ «первые»

$PN \dots PN^2$ «вторые»

\dots (N раз) \dots

P^2 «второй период»

\dots (N раз)

Большие числа

- $P^N = (N^N)^N = 10^{8 \cdot 10^{16}}$
«октада чисел октадных октадного периода»
(По-видимому, самое большое число, кем-либо названное в античном мире.)
- Верхняя оценка числа песчинок во вселенной, по Архимеду: 10^{63} .

Функция Аккермана

(Wilhelm Ackermann, 1928)

$$\begin{cases} F_0(x) = x + 1, \\ F_{n+1}(x) = F_n^{(x+1)}(x) = \underbrace{F_n(F_n(\dots F_n(x)\dots))}_{x+1 \text{ раз}} \end{cases}$$

$F_\omega(x) := F_x(x)$ (функция Аккермана)

Вычисляем:

- $F_1(x) = F_0^{(x+1)}(x) = x + (x + 1) = 2x + 1$
- $F_2(x) > 2^{x+1} \cdot x$
- $F_3(x) > \underbrace{2^{2^{\dots^2}}}_{x+1 \text{ раз}}$

Функция Аккермана

(Wilhelm Ackermann, 1928)

$$\begin{cases} F_0(x) = x + 1, \\ F_{n+1}(x) = F_n^{(x+1)}(x) = \underbrace{F_n(F_n(\dots F_n(x)\dots))}_{x+1 \text{ раз}} \end{cases}$$

$F_\omega(x) := F_x(x)$ (функция Аккермана)

Вычисляем:

- $F_1(x) = F_0^{(x+1)}(x) = x + (x + 1) = 2x + 1$
- $F_2(x) > 2^{x+1} \cdot x$
- $F_3(x) > \underbrace{2^{2^{\dots^2}}}_{x+1 \text{ раз}}$

Обозначения Д. Кнута

(Donald Knuth, 1970s)

$x + y$ addition

$x \cdot y$ multiplication

$x \uparrow y := x^y$ exponentiation

$x \uparrow\uparrow y := \underbrace{x \uparrow (x \uparrow (x \dots \uparrow x))}_{y \text{ раз}}$ tetration

$x \uparrow^3 y := \underbrace{x \uparrow\uparrow (x \uparrow\uparrow (x \dots \uparrow\uparrow x))}_{y \text{ раз}}$ pentation

$F_\omega(x) \approx x \uparrow^x x$

Вариант Розы Петер

(Rózsa Péter, 1934)

$$\varphi(x, 0) = x + 1$$

$$\varphi(0, n + 1) = \varphi(1, n)$$

$$\varphi(x + 1, n + 1) = \varphi(\varphi(x, n + 1), n)$$

Ackermann(x) := $\varphi(x, x)$

Вариант Розы Петер

(Rózsa Péter, 1934)

$$\varphi(x, 0) = x + 1$$

$$\varphi(0, n + 1) = \varphi(1, n)$$

$$\varphi(x + 1, n + 1) = \varphi(\varphi(x, n + 1), n)$$

$$\varphi_0(x) = x + 1$$

$$\varphi_{n+1}(0) = \varphi_n(1)$$

$$\varphi_{n+1}(x + 1) = \varphi_n(\varphi_{n+1}(x))$$

Отсюда $\varphi_{n+1}(x) = \varphi_n^{(x+1)}(1)$

$$F_\omega(x) \approx \varphi(x, x)$$

Вариант Розы Петер

(Rózsa Péter, 1934)

$$\varphi(x, 0) = x + 1$$

$$\varphi(0, n + 1) = \varphi(1, n)$$

$$\varphi(x + 1, n + 1) = \varphi(\varphi(x, n + 1), n)$$

$$\varphi_0(x) = x + 1$$

$$\varphi_{n+1}(0) = \varphi_n(1)$$

$$\varphi_{n+1}(x + 1) = \varphi_n(\varphi_{n+1}(x))$$

Отсюда $\varphi_{n+1}(x) = \varphi_n^{(x+1)}(1)$

$$F_\omega(x) \approx \varphi(x, x)$$

Вариант Розы Петер

(Rózsa Péter, 1934)

$$\varphi(x, 0) = x + 1$$

$$\varphi(0, n + 1) = \varphi(1, n)$$

$$\varphi(x + 1, n + 1) = \varphi(\varphi(x, n + 1), n)$$

$$\varphi_0(x) = x + 1$$

$$\varphi_{n+1}(0) = \varphi_n(1)$$

$$\varphi_{n+1}(x + 1) = \varphi_n(\varphi_{n+1}(x))$$

Отсюда $\varphi_{n+1}(x) = \varphi_n^{(x+1)}(1)$

$$F_w(x) \approx \varphi(x, x)$$

И что дальше?

$$F_{\omega+1}(x) := F_{\omega}^{(x+1)}(x), \dots, F_{\omega+n+1}(x) := F_{\omega+n}^{(x+1)}(x), \dots$$

Разумеется, $F_{\omega+\omega}(x) := F_{\omega+x}(x)$.

$$F_0, F_1, F_2, \dots, F_{\omega}, F_{\omega+1}, F_{\omega+2}, \dots, F_{\omega+\omega} = F_{\omega \cdot 2}, F_{\omega \cdot 2+1}, \dots$$

$$F_{\omega^2}, \dots, F_{\omega n}, \dots, F_{\omega \cdot \omega} = F_{\omega^2}, \text{ где } F_{\omega^2}(x) := F_{\omega \cdot x}(x)$$

Так можно довольно долго продолжать.

И что дальше?

$$F_{\omega+1}(x) := F_{\omega}^{(x+1)}(x), \dots, F_{\omega+n+1}(x) := F_{\omega+n}^{(x+1)}(x), \dots$$

Разумеется, $F_{\omega+\omega}(x) := F_{\omega+x}(x)$.

$$F_0, F_1, F_2, \dots, F_{\omega}, F_{\omega+1}, F_{\omega+2}, \dots, F_{\omega+\omega} = F_{\omega \cdot 2}, F_{\omega \cdot 2+1}, \dots$$

$$F_{\omega^2}, \dots, F_{\omega n}, \dots, F_{\omega \cdot \omega} = F_{\omega^2}, \text{ где } F_{\omega^2}(x) := F_{\omega \cdot x}(x)$$

Так можно довольно долго продолжать.

И что дальше?

$$F_{\omega+1}(x) := F_{\omega}^{(x+1)}(x), \dots, F_{\omega+n+1}(x) := F_{\omega+n}^{(x+1)}(x), \dots$$

Разумеется, $F_{\omega+\omega}(x) := F_{\omega+x}(x)$.

$$F_0, F_1, F_2, \dots, F_{\omega}, F_{\omega+1}, F_{\omega+2}, \dots, F_{\omega+\omega} = F_{\omega \cdot 2}, F_{\omega \cdot 2+1}, \dots$$

$$F_{\omega^2}, \dots, F_{\omega n}, \dots, F_{\omega \cdot \omega} = F_{\omega^2}, \text{ где } F_{\omega^2}(x) := F_{\omega \cdot x}(x)$$

Так можно довольно долго продолжать.

И что дальше?

$$F_{\omega+1}(x) := F_{\omega}^{(x+1)}(x), \dots, F_{\omega+n+1}(x) := F_{\omega+n}^{(x+1)}(x), \dots$$

Разумеется, $F_{\omega+\omega}(x) := F_{\omega+x}(x)$.

$$F_0, F_1, F_2, \dots, F_{\omega}, F_{\omega+1}, F_{\omega+2}, \dots, F_{\omega+\omega} = F_{\omega \cdot 2}, F_{\omega \cdot 2+1}, \dots$$

$$F_{\omega^2}, \dots, F_{\omega n}, \dots, F_{\omega \cdot \omega} = F_{\omega^2}, \text{ где } F_{\omega^2}(x) := F_{\omega \cdot x}(x)$$

Так можно довольно долго продолжать.

И что дальше?

$$F_{\omega+1}(x) := F_{\omega}^{(x+1)}(x), \dots, F_{\omega+n+1}(x) := F_{\omega+n}^{(x+1)}(x), \dots$$

Разумеется, $F_{\omega+\omega}(x) := F_{\omega+x}(x)$.

$$F_0, F_1, F_2, \dots, F_{\omega}, F_{\omega+1}, F_{\omega+2}, \dots, F_{\omega+\omega} = F_{\omega \cdot 2}, F_{\omega \cdot 2+1}, \dots$$

$$F_{\omega^2}, \dots, F_{\omega n}, \dots, F_{\omega \cdot \omega} = F_{\omega^2}, \text{ где } F_{\omega^2}(x) := F_{\omega \cdot x}(x)$$

Так можно довольно долго продолжать.

Порядковые числа (ординалы)

- Имеем дело не с самими ординалами, а с их именами (конечными объектами)
- Совокупность имен наделена некоторой дополнительной структурой

$0, 1, 2, \dots, \omega, \omega + 1, \dots, \omega^2$

$\omega^2, \dots, \omega^3, \dots, \omega^n, \dots, \omega^2$

$\omega^2, \dots, \omega^3, \dots, \omega^n, \dots, \omega^\omega$

$\omega^\omega, \dots, \omega^{\omega^2}, \dots, \omega^{\omega^n}, \dots, \omega^{\omega^\omega}$

$\omega^{\omega^\omega}, \dots, \omega^{\omega^{\omega^2}}, \dots, \omega^{\omega^{\omega^\omega}}$

...

$\varepsilon_0 := \sup\{\omega, \omega^\omega, \omega^{\omega^\omega}, \dots\}.$

Порядковые числа (ординалы)

- Имеем дело не с самими ординалами, а с их именами (конечными объектами)
- Совокупность имен наделена некоторой дополнительной структурой

$0, 1, 2, \dots, \omega, \omega + 1, \dots, \omega^2$

$\omega^2, \dots, \omega^3, \dots, \omega^n, \dots, \omega^{\omega^2}$

$\omega^2, \dots, \omega^3, \dots, \omega^n, \dots, \omega^{\omega}$

$\omega^{\omega}, \dots, \omega^{\omega^2}, \dots, \omega^{\omega^n}, \dots, \omega^{\omega^{\omega}}$

$\omega^{\omega^{\omega}}, \dots, \omega^{\omega^{\omega^2}}, \dots, \omega^{\omega^{\omega^{\omega}}}$

...

$\varepsilon_0 := \sup\{\omega, \omega^{\omega}, \omega^{\omega^{\omega}}, \dots\}.$

Порядковые числа (ординалы)

- Имеем дело не с самими ординалами, а с их именами (конечными объектами)
- Совокупность имен наделена некоторой дополнительной структурой

$0, 1, 2, \dots, \omega, \omega + 1, \dots, \omega^2$

$\omega^2, \dots, \omega^3, \dots, \omega^n, \dots, \omega^2$

$\omega^2, \dots, \omega^3, \dots, \omega^n, \dots, \omega^\omega$

$\omega^\omega, \dots, \omega^{\omega^2}, \dots, \omega^{\omega^n}, \dots, \omega^{\omega^\omega}$

$\omega^{\omega^\omega}, \dots, \omega^{\omega^{\omega^2}}, \dots, \omega^{\omega^{\omega^\omega}}$

...

$\epsilon_0 := \sup\{\omega, \omega^\omega, \omega^{\omega^\omega}, \dots\}.$

Порядковые числа (ординалы)

- Имеем дело не с самими ординалами, а с их именами (конечными объектами)
- Совокупность имен наделена некоторой дополнительной структурой

$0, 1, 2, \dots, \omega, \omega + 1, \dots, \omega^2$

$\omega^2, \dots, \omega^3, \dots, \omega^n, \dots, \omega^2$

$\omega^2, \dots, \omega^3, \dots, \omega^n, \dots, \omega^\omega$

$\omega^\omega, \dots, \omega^{\omega^2}, \dots, \omega^{\omega^n}, \dots, \omega^{\omega^\omega}$

$\omega^{\omega^\omega}, \dots, \omega^{\omega^{\omega^2}}, \dots, \omega^{\omega^{\omega^\omega}}$

...

$\varepsilon_0 := \sup\{\omega, \omega^\omega, \omega^{\omega^\omega}, \dots\}$.

Требования к быстрорастущей функции

- $f(x)$ определено при всех натуральных x ;
- f вычислима (можем проверить $f(x) = y$ за конечное число шагов);
- f имеет простое определение.

Последовательность Гудстейна

(Reuben Goodstein, 1944)

Разложение a по основанию m :

$$a = m^{n_1} a_1 + m^{n_2} a_2 + \dots + m^{n_k} a_k,$$

где $0 < a_i < m$ и $n_i > n_{i+1}$ для всех i .

Слабая последовательность Гудстейна для x :

- $x_0 := x$,
- $x_{n+1} := g_{n+2}(x_n) - 1$, где $g_m(a)$ есть результат замены m на $m + 1$ в разложении a по основанию m .

Пример

$$x_0 := (10100)_2 = 20$$

$$x_1 = (10100)_3 - 1 = (10022)_3 = ?$$

$$x_2 = (10022)_4 - 1 = (10021)_4 = 265$$

$$x_3 = (10021)_5 - 1 = (10020)_5 = 635$$

$$x_4 = (10020)_6 - 1 = (10015)_6 = 1307$$

...

$$x_8 = (10012)_{10} - 1 = (10011)_{10} = 10011$$

$$x_9 = (10011)_{11} - 1 = (10010)_{11} = 14652$$

$$x_{10} = (10010)_{12} - 1 = (1000\underline{11})_{12} = 20747$$

...

Пример

$$x_0 := (10100)_2 = 20$$

$$x_1 = (10100)_3 - 1 = (10022)_3 = ?$$

$$x_2 = (10022)_4 - 1 = (10021)_4 = 265$$

$$x_3 = (10021)_5 - 1 = (10020)_5 = 635$$

$$x_4 = (10020)_6 - 1 = (10015)_6 = 1307$$

...

$$x_8 = (10012)_{10} - 1 = (10011)_{10} = 10011$$

$$x_9 = (10011)_{11} - 1 = (10010)_{11} = 14652$$

$$x_{10} = (10010)_{12} - 1 = (1000\underline{11})_{12} = 20747$$

...

Слабая теорема Гудстейна

Теорема.

Для любого x слабая последовательность Гудстейна для x обрывается, т.е. $x_n = 0$ для некоторого n .

$WeakGoodstein(x) :=$ наименьшее n такое, что $x_n = 0$.

Теорема.

$WeakGoodstein(x) \approx F_\omega(x)$

Слабая теорема Гудстейна

Теорема.

Для любого x слабая последовательность Гудстейна для x обрывается, т.е. $x_n = 0$ для некоторого n .

$WeakGoodstein(x) :=$ наименьшее n такое, что $x_n = 0$.

Теорема.

$WeakGoodstein(x) \approx F_\omega(x)$

Слабая теорема Гудстейна

Теорема.

Для любого x слабая последовательность Гудстейна для x обрывается, т.е. $x_n = 0$ для некоторого n .

$WeakGoodstein(x) :=$ наименьшее n такое, что $x_n = 0$.

Теорема.

$WeakGoodstein(x) \approx F_\omega(x)$

Последовательность Гудстейна (сильная)

Полное разложение a по основанию m : разложим a ,

$$a = m^{n_1} a_1 + m^{n_2} a_2 + \dots + m^{n_k} a_k,$$

затем разложим все показатели степеней, и т.д., пока не получим выражение, в которое входят только m и коэффициенты $< m$.

Пример:

$$20 = 2^4 + 2^2 = 2^{2^2} + 2^2 = 2^{2^{2^1}} + 2^{2^1}$$

Последовательность Гудстейна

Последовательность Гудстейна для x :

- $x_0 := x$,
- $x_{n+1} := G_{n+2}(x_n) - 1$, где $G_m(a)$ есть результат замены m на $m + 1$ в *полном* разложении a по основанию m .

$$x_0 = 2^{2^2} + 2^2 = 20$$

$$x_1 = (3^{3^3} + 3^3) - 1 = 3^{3^3} + 3^2 \cdot 2 + 3^1 \cdot 2 + 2 = 7625597485013$$

$$x_2 = (4^{4^4} + 4^2 \cdot 2 + 4^1 \cdot 2 + 2) - 1 \approx 10^{154}$$

$$x_3 = (5^{5^5} + 5^2 \cdot 2 + 5^1 \cdot 2 + 1) - 1$$

$$x_4 = (6^{6^6} + 6^2 \cdot 2 + 6^1 \cdot 1 + 5)$$

...

$$x_8 = (10^{10^{10}} + 10^2 \cdot 2 + 10^1 \cdot 1 + 1) = 10^{10^{10}} + 211,$$

...

Последовательность Гудстейна

Последовательность Гудстейна для x :

- $x_0 := x$,
- $x_{n+1} := G_{n+2}(x_n) - 1$, где $G_m(a)$ есть результат замены m на $m + 1$ в *полном* разложении a по основанию m .

$$x_0 = 2^{2^2} + 2^2 = 20$$

$$x_1 = (3^{3^3} + 3^3) - 1 = 3^{3^3} + 3^2 \cdot 2 + 3^1 \cdot 2 + 2 = 7625597485013$$

$$x_2 = (4^{4^4} + 4^2 \cdot 2 + 4^1 \cdot 2 + 2) - 1 \approx 10^{154}$$

$$x_3 = (5^{5^5} + 5^2 \cdot 2 + 5^1 \cdot 2 + 1) - 1$$

$$x_4 = (6^{6^6} + 6^2 \cdot 2 + 6^1 \cdot 1 + 5)$$

...

$$x_8 = (10^{10^{10}} + 10^2 \cdot 2 + 10^1 \cdot 1 + 1) = 10^{10^{10}} + 211,$$

...

Теоремы Гудстейна и Париса–Кирби

Теорема.

Для любого x последовательность Гудстейна для x обрывается, т.е. $x_n = 0$ для некоторого n .

$Goodstein(x) :=$ наименьшее n такое, что $x_n = 0$.

(Jeff Paris, Laurie Kirby, 1982)

Теорема.

$Goodstein(x) \approx F_{\varepsilon_0}(x)$

Это значит, что $Goodstein(x) \gg F_\omega(x)$, $Goodstein(x) \gg F_{\omega \cdot \omega}(x)$ и много более того.

Теоремы Гудстейна и Париса–Кирби

Теорема.

Для любого x последовательность Гудстейна для x обрывается, т.е. $x_n = 0$ для некоторого n .

$Goodstein(x) :=$ наименьшее n такое, что $x_n = 0$.

(Jeff Paris, Laurie Kirby, 1982)

Теорема.

$Goodstein(x) \approx F_{\varepsilon_0}(x)$

Это значит, что $Goodstein(x) \gg F_\omega(x)$, $Goodstein(x) \gg F_{\omega \cdot \omega}(x)$
и много более того.

Теоремы Гудстейна и Париса–Кирби

Теорема.

Для любого x последовательность Гудстейна для x обрывается, т.е. $x_n = 0$ для некоторого n .

$Goodstein(x) :=$ наименьшее n такое, что $x_n = 0$.

(Jeff Paris, Laurie Kirby, 1982)

Теорема.

$Goodstein(x) \approx F_{\varepsilon_0}(x)$

Это значит, что $Goodstein(x) \gg F_\omega(x)$, $Goodstein(x) \gg F_{\omega \cdot \omega}(x)$
и много более того.

Кое-что о деревьях

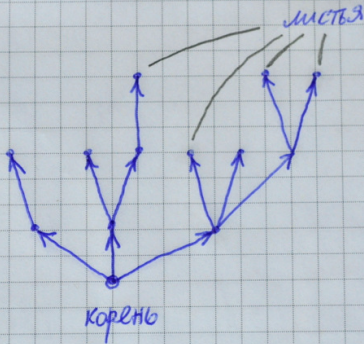
Опр.

Дерево как ориентированный граф:

- ровно одна вершина не имеет входящих ребер (корень);
- все другие вершины имеют ровно одно входящее ребро;
- в любую вершину существует путь из корня.

В дереве между любыми двумя вершинами имеется не более одного пути.

Дерево



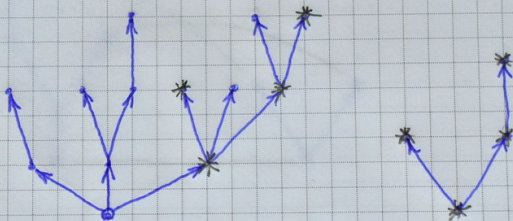
Поддеревья

Любое подмножество A вершин дерева T распадается на некоторое количество деревьев. Считаем, что $a, b \in A$ соединены ребром, если в T есть путь из a в b , не проходящий через другую вершину из A .

- A называется *поддеревом* T , если A дерево (корень единственный).
- A называется *правильным поддеревом* T , если пути в T от любой вершины $a \in A$ к любым двум своим детям в A не имеют общих ребер.

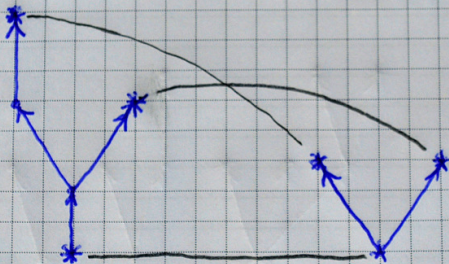
Примеры

Поддерево



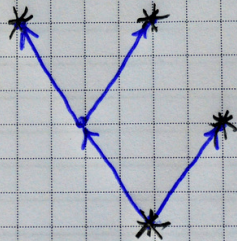
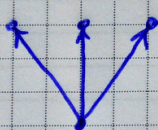
Примеры

Неправильное поддерево



Примеры

Есть вложения, но нет правильного



Теорема Крускала

(J.V. Kruskal, 1960)

$T \trianglelefteq S$ означает, что T изоморфно правильной поддереву S .

Теорема.

В любой бесконечной последовательности конечных деревьев T_0, T_1, T_2, \dots найдутся $i < j$ такие, что $T_i \trianglelefteq T_j$.

(Harvey Friedman, 1985)

Теорема.

$\forall c \exists k$: для любой последовательности $\langle T_0, T_1, \dots, T_k \rangle$ такой, что $|T_i| \leq c(i+1)$ для всех $i \leq k$, найдутся $i < j \leq k$: $T_i \trianglelefteq T_j$.

$FinKruskal(c) :=$ минимальный такой k .

Теорема Крускала

(J.V. Kruskal, 1960)

$T \trianglelefteq S$ означает, что T изоморфно правильному поддереву S .

Теорема.

В любой бесконечной последовательности конечных деревьев T_0, T_1, T_2, \dots найдутся $i < j$ такие, что $T_i \trianglelefteq T_j$.

(Harvey Friedman, 1985)

Теорема.

$\forall c \exists k$: для любой последовательности $\langle T_0, T_1, \dots, T_k \rangle$ такой, что $|T_i| \leq c(i+1)$ для всех $i \leq k$, найдутся $i < j \leq k$: $T_i \trianglelefteq T_j$.

$FinKruskal(c) :=$ минимальный такой k .

Теорема Крускала

(J.V. Kruskal, 1960)

$T \trianglelefteq S$ означает, что T изоморфно правильному поддереву S .

Теорема.

В любой бесконечной последовательности конечных деревьев T_0, T_1, T_2, \dots найдутся $i < j$ такие, что $T_i \trianglelefteq T_j$.

(Harvey Friedman, 1985)

Теорема.

$\forall c \exists k$: для любой последовательности $\langle T_0, T_1, \dots, T_k \rangle$ такой, что $|T_i| \leq c(i+1)$ для всех $i \leq k$, найдутся $i < j \leq k$: $T_i \trianglelefteq T_j$.

$FinKruskal(c) :=$ минимальный такой k .

Порядок роста

Теорема.

$$\mathit{FinKruskal}(x) \gg \mathit{Goodstein}(x)$$