

Лекция 4. Гипотеза Морделла, Лемма Рота.

0.8 Гипотеза Морделла

Гипотеза 0.31 Число рациональных точек на кривой рода ≤ 2 конечно.

В этой части мы обсудим лемму Зигеля и лемму Рота, доказательство которой обобщается в некотором смысле для гипотезы Морделла.

0.9 Лемма Зигеля и Рота

Обозначения

Класс эквивалентности абсолютных значений поля k называется местом числового поля k .

Для числового поля k , множество M_k — множество всех вложений k , это объединение множества вещественных, комплексных и неархимедовых мест. Вещественные и комплексные места находятся во взаимно-однозначном соответствии с соответствующими вложениями в R и парами $(\sigma, \bar{\sigma})$ вложений в C . Множество неархимедовых мест находятся в соответствии с множеством ненулевых простых идеалов в кольце целых \mathcal{O}_K поля k . Для каждого $v \in M_k$ мы определяем норму:

$$\|\cdot\|_v = |\sigma(x)|, |\sigma(x)^2|, x^{-ef},$$

где первая норма по вещественным вложениям, вторая — по комплексным, третья, если v \mathfrak{p} -адично, где \mathfrak{p} разветлено с порядком e над рациональными простым p и f степень расширения поля частных.

Заметим, что $\|\cdot\|_v$ называются нормами, а не абсолютными значениями, так как оно не удовлетворяет неравенству треугольника, когда v комплексно.

В таком определении у нас есть формула произведения

$$\prod_{v \in M_k} \|x\|_v = 1$$

для всех x .

И пусть $N_v = 1, 2$ или 0 в зависимости от того, является v вещественным, комплексным, или неархимедовым.

Тогда

$$\sum_{v \in M_k} N_v = [k : Q]$$

и

$$\|a_1 + \dots + a_n\|_v \leq n^{N_v} \max\|a_1\|_v, \dots, \|a_n\|_v$$

для всех $n \in N$ и $a_1, \dots, a_k \in k$.

Наконец, снова будем рассматривать логарифмические высоты, в частности, высота в точке $P \in P^n$ с однородными координатами $[x_0 : \dots : x_n]$ равна

$$h(P) = \frac{1}{[k : Q]} \sum_{v \in M-k} \log \max \|x_0\|_v, \dots, \|x_n\|_v$$

Лемма Зигеля

Лемма 0.32 (Зигель). Пусть A — $M \times N$ матрица с $M < N$ и целыми коэффициентами, имеющими абсолютное значение не более Q . Тогда существует ненулевой вектор $x = (x_1, \dots, x_n) \in Z^N$ с $Ax = 0$, такой что

$$|x_i| \leq [(NQ)^{N/(M-N)}] =: Z, \quad i = 1, \dots, N$$

Доказательство:

Число целых точек в прямоугольнике $0 \leq x_i \leq Z$ равно $(Z+1)^N$. С другой стороны, для всех $j = 1, \dots, N$ и для всех таких x , j -ая координата y_j вектора $y = Ax$ лежит в интервале $[-n_j QZ, (N - n_j)QZ]$, где n_j — это число отрицательных чисел в j -ой строке матрицы A . Значит существует максимум

$$(NQZ + 1)^M < (Z + 1)^N$$

возможных значений Ax . Поэтому существует вектора $x_1 \neq x_2$ с коэффициентами из нужного диапазона и такие что $Ax_1 = Ax_2$. Тогда, легко видеть, что $x = x_1 - x_2$ удовлетворяет условиям леммы.

Напомним, кольцо целых числового поля K — это кольцо целых элементов, содержащихся в K . При этом целым называется корень приведённого многочлена с целыми коэффициентами.

Лемма Зигеля арифметико-геометрическая, все результаты могут быть сделаны в контексте кольца R_S , которое получается локализацией кольца R целых поля K по конечному множеству мест S поля K .

Лемма Рота

Вспомним классическую теорему Лиувилля.

Теорема 0.33 (Liouville) Пусть $\alpha \in R$ алгебраическое иррациональное число степени d над полем Q . Тогда существует эффективно вычисляемая константа $c(\alpha)$, такая что для всех $p/q \in Q$

$$|p/q - \alpha| > c/q^d$$

Доказательство проходит в несколько шагов. В начале выбирается многочлен $f(x)$, который зануляется в α . Этот многочлен единственен, если мы потребуем его неприводимости над целыми числами (с положительным старшим коэффициентом).

Далее, $f(p/q) \neq 0$. Более того, $f(p/q) \geq 1/q^d$

Завершается доказательство тем, что можно показать, что

$$f(p/q) \leq b(\alpha)|p/q - \alpha|$$

для явной константы $b(\alpha)$, заданной условием $|p/q - \alpha| \leq 1$.

Константа из теоремы Лиувилля это $\max(1, 1/2b(\alpha))$

Теорема 0.34 Для заданного алгебраического числа $\alpha \in \bar{\mathbb{Q}}$, вещественного C и $\epsilon > 0$ есть только конечное число пар взаимно простых чисел, таких что

$$\left| \frac{p}{q} - \alpha \right| \leq \frac{C}{|q|^{2+\epsilon}}$$

Доказательство:

Начнём доказательство леммы Рота. Помимо леммы Зигеля нам понадобятся ещё несколько вспомогательных утверждений.

Следующее утверждение говорит, что большинство значений $i_1/d_1 + \Delta\Delta\Delta + i_n/d_n$ с $0 \leq i_h \leq d_h (h = 1, \dots, m)$ близки к $n/2$.

Лемма 0.35 Пусть d_1, \dots, d_n целые и не менее чем 1 и пусть $\epsilon > 0$. Число множеств целых (i_1, \dots, i_n) , которые удовлетворяют $0 \leq i_j \leq d_j$ и

$$\left| \sum_{h=1}^n \frac{i_h}{d_h} - \frac{n}{2} \right| \geq \epsilon n$$

не более чем

$$(d_1 + 1) \dots (d_n + 1) / (4n\epsilon^2).$$

Доказательство леммы:

Рассмотрим величины i_j как независимые случайные величины, такие что i_j равномерно распределены на $0, \dots, d_h$.

Определим случайную величину $X = \sum_{h=1}^n i_h/d_h$.

Тогда ожидание X равно $\mu = n/2$ и вариация

$$\sigma^2 = \text{Var}(i_1/d_1) + \dots + \text{Var}(i_n/d_n)$$

Мы имеем

$$\text{Var}(i_h/d_h) = \sum_{i_h=0}^{d_h} (i_h/d_h - 1/2)^2 / (d_h + 1) = \frac{2d_h + 1}{6d_h} - 1/4 \leq 1/4$$

Значит, $\sigma^2 \leq n/4$. По колмогоровскому обобщению неравенства Чебышёва имеем

$$\text{Prob}(|X - \mu| \geq c) \leq \sigma^2/c^2.$$

Значит,

$$\text{Prob}(|X - n/2| \geq \epsilon n) \leq \frac{1}{4m\epsilon^2}$$

Лемма доказана.

Теперь хочется определить порядок зануления многочлена в данной точке, часто смотрят на наименьшее $(i_1 + \dots + i_n)$, когда соответствующая частная производная не обращается в ноль, но нам необходимо смотреть на многочлены с разными степенями по переменным, поэтому нужно ввести степени. Так Рот определил индекс в данной точке с весом.

Определение 0.36 Для многочлена $P(X_1, \dots, X_n) \in Z[X_1, \dots, X_n]$ и $i = (i_1, \dots, i_n) \in Z_{\geq 0}^n$ зададим

$$\begin{aligned} P_i(X_1, \dots, X_n) &= \frac{1}{i_1! \dots i_n!} \frac{\partial^{i_1}}{\partial X_1^{i_1}} \dots \frac{\partial^{i_n}}{\partial X_n^{i_n}} P(X) \\ &= \sum_{l_h \geq 0} \prod_h C_{i_h}^{j_h} C(j_1, \dots, j_n) \prod_h X_h^{j_h - i_h} \end{aligned}$$

Пусть $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in C$ и d_1, \dots, d_n положительные целые. Тогда индекс многочлена P в $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ с весами d_1, \dots, d_n это

$$t(P, \alpha, d_1, \dots, d_n) = \min \sum_{i=1}^n \frac{l_i}{d_i} |P_i(\alpha) \neq 0$$

Заметим, что $t(PQ) = t(P) + t(Q)$ и $t(P + Q) \geq \min(t(P), t(Q))$.

Теперь покажем, как строить многочлен с большим индексом в заданной точке. Для многочлена P обозначим максимум модулей коэффициентов за $|P|$.

Лемма 0.37 (теорема об индексе). Предположим, что α алгебраическое целое степени $d \geq 2$. Пусть $\epsilon > 0$ и пусть n целое с условием $n \geq d/2\epsilon^2$. Пусть d_1, \dots, d_n положительные целые. Тогда есть многочлен P , не равный тождественно нулю, что

(i) $\deg(P) \leq d_i$ в $X - i$

(ii)

$$t(P, (\alpha, \dots, \alpha), d_1, \dots, d_n) \geq n(1 - \epsilon)/2$$

(iii) $|P| \leq C_1^{d_1 + \dots + d_n}$

Запишем $P = \sum_{j_1=0}^{d_1} \dots \sum_{j_n=0}^{d_n} z(j_1, \dots, j_n) X_1^{j_1} \dots X_n^{j_n}$, где z целые, которые должны быть определены так, чтобы (ii) выполнялось, т.е. $P_i(\alpha) = 0$ для $i_1/d_1 + \dots + i_n/d_n \leq b(1 - \epsilon)/2$.

Соберём все эти условия в одно

$$A_0 z + \alpha A_1 z + \dots + \alpha^{d_1+d_n} A_{d_1+\dots+d_n} z = 0,$$

где A_i это $M \times N$ матрицы с целыми коэффициентами и условием $|A_i| \leq 4^{d_1+\dots+d_n}$, где $N = (d_1 + 1) \dots (d_n + 1)$ и M число наборов i , что $i_1/d_1 + \dots + i_n/d_n \leq n(1 - \epsilon)/2$.

Так как α алгебраическое число степени d , поэтому есть

$$B_0 z + \dots + \alpha^{d-1} B_{d-1} z = 0,$$

где B_i $M \times N$ матрицы с целыми коэффициентами и условием $|A_i| \leq C_2^{d_1+\dots+d_n}$.

Так как $\alpha, \dots, \alpha^{d-1}$ линейно независимы над Z имеем $B_0 z = 0, \dots, B_{d-1} z = 0$. Значит, $Bz = 0$, где B матрица размера $dM \times N$ с $|B| \leq C_2^{d_1+\dots+d_n}$

По комбинаторной лемме выше

$$M \leq \frac{(d_1 + 1) \dots (d_n + 1)}{4m\epsilon^2} = \frac{N}{4m\epsilon^2} \leq \frac{N}{2d}.$$

Тогда по лемме Зигеля существует ненулевой целый вектор z , такой что $Bz = 0$ и

$$|z| \leq (N|B|)^{dM/(N-dM)} \leq N|B| \leq C_3^{d_1+\dots+d_n}.$$

Константы C_1, C_2, C_3 зависят только от α . Лемма доказана.

Следующая лемма даёт критерий достаточности для многочлена, чтобы он имел небольшой индекс по отношению к вектору $(p_1/q_1, \dots, p_n/q_n)$ и (d_1, \dots, d_n) .

Лемма 0.38 (Pot)

Пусть $n \geq 1$ положительное целое и $\epsilon > 0$. Тогда существует число $C_4 = C_4(m, \epsilon) > 1$ со следующим свойством:

пусть d_j ($j = 1, \dots, n$) целые и $d_h \geq C_4 d_{h+1}$, $h = 1, \dots, n-1$. Пусть $(p_1, q_1), \dots, (p_n, q_n)$ пары взаимно простых чисел с $q_h^{d_h} \geq q_1^{d_1}$ и $q_h \geq 2^{2mC_4}$, $h = 1, \dots, n$. Пусть $P(X_1, \dots, X_n)$ не равен тождественно нулю и степень по каждой X_h не более d_h с условием

$$|P|^{C_4} \leq q_1^{d_1}$$

Тогда

$$t = t(P, (p_1/q_1, \dots, p_n/q_n), d_1, \dots, d_n) \leq \epsilon$$

Доказательство этой технической леммы мы пропустим, оно есть в книжках, например, Лэнга.

Наконец-то мы можем приступить к доказательству непосредственно основного утверждения. Допустим, от противного, что неравенство

$$\left| \frac{p}{q} - \alpha \right| \leq \frac{C}{|q|^{2+\delta}}$$

выполнено для бесконечного числа пар (p, q) . Без потери общности предположим, что α алгебраическое целое степени $d \geq 2$ с $|\alpha| < 1$. Также предположим, что $0 < \delta < 1/2$.

Шаг 1. Выбор подходящих точек p_h/q_h .

Пусть P многочлен построенный в теореме об индексе для $\alpha, \epsilon = \delta/2, n > d/2\epsilon^2$ и произвольных d_1, \dots, d_n . Тогда P имеет индекс $> n(1 - \epsilon)/2$ в точке (α, \dots, α) и с весом (d_1, \dots, d_n) .

Для начала выберем решения так:

(1) Выберем (p_1, q_1) так чтобы

$$q_1 > \max((6C_1)^{1/\epsilon}, C_1^m, 2^{2mC_4}),$$

где C_1 константа, которая возникала в теореме об индексе, а C_4 в лемме Рота (промежуточной).

(2) Теперь выберем $(p_2, q_2), \dots, (p_n, q_n)$ такие что

$$q_{h+1} > q_h^{(1+\epsilon)C_4}, 1 \leq h \leq n-1$$

(3) Выберем теперь d_1 так что

$$q_1^{\epsilon d_1} \geq q_h$$

(4) для номеров $2, \dots, n$ выберем

$$q_1^{d_1} \leq q_h^{d_h} < q_1^{d_1(1+\epsilon)}$$

это возможно так как $q_1^{\epsilon d_1} \geq q_n \geq q_h$

Простая проверка показывает, что промежуточная лемма Рота в этих условиях выполнена.

Шаг 2. Воспользуемся разложением Тейлора и покажем, что $P(p_1/q_1, \dots, p_n/q_n) = 0$.

На самом деле, можно доказать больший результат, а именно, что индекс многочлена больше ϵ в точке $(p_1/q_1, \dots, p_n/q_n)$ и (d_1, \dots, d_n) . Для этого докажем, что для каждого i с

$$i_1/d_1 + \dots + i_n/d_n < \epsilon$$

имеем $P_i(p_1/q_1, \dots, p_n/q_n) = 0$.

Заметим, что

$$P_i(\alpha) = \sum_j P_j(0) C_{i_1}^{j_1} \dots C_{i_n}^{j_n} \alpha^{j_1 - i_1} \dots \alpha^{j_n - i_n},$$

откуда, используя $|\alpha| < 1$

$$|P_i(\alpha)| \leq |P| \max_j C_{i_1}^{j_1} \dots C_{i_n}^{j_n} \leq (2C_1)^{d_1 + \dots + d_n} \leq (2C_1)^{nd_1},$$

где максимум продолжается на те j с $j_h \leq d_h$.

Разложим $P_i(X)$ в ряд Тейлора вокруг (α, \dots, α) ,

$$P_i(X) = \sum_j P_j(\alpha) C_{i_1}^{j_1} \dots C_{i_n}^{j_n} (X_1 - \alpha)^{j_1 - i_1} \dots (X_n - \alpha)^{j_n - i_n}$$

по конструкции P (условие (ii) в теореме об индексе)

$$t(P, (\alpha, \dots, \alpha), d_1, \dots, d_n) \geq n(1 - \epsilon)/2$$

Значит, $P_j(\alpha) = 0$, если $j_1/d_1 + \dots + j_n/d_n \leq n(1 - \epsilon)/2$, т.е. безусловно, если $(j_1 - i_1)/d_1 + \dots + (j_n - i_n)/d_n \leq n(1 - 3\epsilon)/2$. Более того,

$$\sum_j P_j(\alpha) C_{i_1}^{j_1} \dots C_{i_n}^{j_n} \leq (2C_1)^{nd_1} \sum_j 2^{j_1 + \dots + j_n} \leq (6C_1)^{nd_1}$$

Значит, для

$$F(X) := P_i(X) = \sum_{(l) \geq 0} F^{(l)}(\alpha, \dots, \alpha) (X - \alpha)^{(l)}$$

мы получаем, что все члены ноль, кроме тех, что отвечают $(j_1 - i_1)/d_1 + \dots + (j_n - i_n)/d_n \geq n(1 - 3\epsilon)/2$ и

$$\sum_j |F^{(l)}(\alpha, \dots, \alpha)| \leq (6C_1)^{nd_1}$$

Будем ставить (*), если выполнено $(j_1 - i_1)/d_1 + \dots + (j_n - i_n)/d_n \geq n(1 - 3\epsilon)/2$
Из этого следует, что

$$\begin{aligned} \log |F(p_1/q_1, \dots, p_n/q_n)| &\leq (6C_1)^{nd_1} \max_{(l)}^* \prod_h \left| \frac{p_h}{q_h} - \alpha \right|^{l_h} \\ &\leq (6C_1)^{nd_1} \max_l^* \left(\prod_h q_h^{l_h/d_h} \right)^{-2-\delta} \leq (6C_1)^{nd_1} \max_l^* (q_1^{d_1})^{(l_1/d_1 + \dots + l_n/d_n)(-2-\delta)} \\ &\leq (q_1)^{\epsilon nd_1} (q_1^{d_1})^{-n(1-3\epsilon)(1+\delta/2)} \leq (q_1^{d_1} \dots q_h^{d_h})^{(\epsilon - n(1-3\epsilon)(1+\delta/2)/(1+\epsilon))} < (q_1^{d_1} \dots q_h^{d_h})^{-1}. \end{aligned}$$

С другой стороны, $|F(p_1/q_1, \dots, p_n/q_n)|$ рациональное число с определителем, который делит $q_1^{d_1} \dots q_h^{d_h}$. Таким образом,

$$P_i(p_1/q_1, \dots, p_n/q_n) = F(p_1/q_1, \dots, p_n/q_n) = 0$$

Шаг 3. Заключение шага 2 противоречит промежуточной лемме Рота. Так что это доказательство леммы Рота. \square