

1. Аксиомы теории внутренних множеств

Принцип расширения

Система IST включает ZFC.

Принцип переноса

Для каждой *внутренней* формулы $\Phi(x, \bar{z})$ мы имеем свою аксиому переноса:

$$\text{St}(\bar{z}) \rightarrow (\exists u \Phi(u, \bar{z}) \rightarrow \exists^{\text{St}} u \Phi(u, \bar{z})) \quad (\Gamma)$$

Очевидно, тут можно заменить вторую « \rightarrow » на « \leftrightarrow ». Кроме того, данную схему можно переформулировать в терминах \forall :

$$\text{St}(\bar{z}) \rightarrow (\forall^{\text{St}} u \Phi(u, \bar{z}) \rightarrow \forall u \Phi(u, \bar{z})).$$

При применении Γ важно помнить, что все параметры (\bar{z}) должны быть стандартными.

Принцип идеализации

Для каждой *внутренней* формулы $\Phi(x, y, \bar{z})$ имеется своя аксиома идеализации:

$$\forall^{\text{St Fin}} X \exists y (\forall u \in X) \Phi(u, y, \bar{z}) \rightarrow \exists y \forall^{\text{St}} u \Phi(u, y, \bar{z}) \quad (\text{I})$$

У Нельсона вместо « \rightarrow » стоит « \leftrightarrow », но « \leftarrow » окажется выводима в описанной нами версии IST.

Принцип стандартизации

Для каждой формулы $\Phi(x, \bar{z})$ (внутренней или внешней) мы имеем свою аксиому стандартизации:

$$\forall^{\text{St}} X \exists^{\text{St}} Y \forall^{\text{St}} u (u \in X \wedge \Phi(u, \bar{z}) \leftrightarrow u \in Y), \quad (\text{S})$$

т.е. для любого стандартного X найдётся стандартное Y такое, что

$${}^\circ \{u \in X \mid \Phi(u, \bar{z})\} = {}^\circ Y,$$

т.е. Y — стандартизация $\{u \in X \mid \Phi(u, \bar{z})\} = \llbracket x \in X \wedge \Phi(x, \bar{z}) \rrbracket$.

2. Несколько упражнений

Доказательства следующих трёх утверждений остаются в качестве упражнений.

Утверждение 2.1: +I

Для каждой внутренней формулы $\Phi(x, y, \bar{z})$,

$$(\forall^{\text{Fin}} X \subseteq Y) (\exists y \in Y) (\forall u \in X) \Phi(u, y, \bar{z}) \rightarrow (\exists y \in Y) (\forall^{\text{St}} u \in Y) \Phi(u, y, \bar{z}). \quad (I')$$

Утверждение 2.2

Принцип стандартизации логически эквивалентен следующей схеме: для каждой формулы $\Phi(x, \bar{z})$,

$$\exists^{\text{St}} X (\circ[\Phi] \subseteq X) \rightarrow \exists^{\text{St}} Y (\circ[\Phi] = \circ Y).$$

Пусть $\Phi(x, \bar{z})$ — формула. Ясно, что если u $[[\Phi]]$ есть стандартизация, то

$$\circ[\Phi] = \circ^*[\Phi] \subseteq ^*[\Phi] = ^*\circ[\Phi].$$

В частности, $^*[\Phi]$ включает $\circ[\Phi]$. Более того, имеет место:

Теорема 2.3

Пусть $\Phi(x, \bar{z})$ — формула, причём u $[[\Phi]]$ есть стандартизация. Тогда

$$\forall^{\text{St}} X (\circ[\Phi] \subseteq X \rightarrow ^*[\Phi] \subseteq X).$$

Таким образом, $^*[\Phi]$ является наименьшим по включению стандартным множеством, включающим $\circ[\Phi]$.

3. Упражнения с третьей лекции

Завершите доказательство утверждения о выделении станд. части ограниченного числа.

Утверждение 3.1

В IST выводимы следующие предложения:

- i. $\forall X (\text{St}(X) \wedge \text{Fin}(X) \rightarrow X = {}^\circ X)$;
- ii. $\forall X (X = {}^\circ X \rightarrow \text{St}(X) \wedge \text{Fin}(X))$; *%обратное к (i)*
- iii. $\forall X (\text{St}(X) \wedge \text{Fin}(X) \rightarrow \forall U (U \subseteq X \rightarrow \text{St}(U) \wedge \text{Fin}(U)))$.

В ходе доказательства утверждения 3.1 полезно отмечать, какие принципы использовались в каждом из пунктов. Напоминаю, что с помощью (i) легко получить

$$(\forall n \in \mathbb{N}) (\neg \text{St}(n) \leftrightarrow (\forall^{\text{St}} k \in \mathbb{N}) (k < n)),$$

а также схему, обратную к (I). Кроме того, на лекции мы показали, что

$$\exists^{\text{Fin}} y \forall^{\text{St}} u (u \in y)$$

(подставив $u \in y \wedge \text{Fin}(y)$ вместо $\Phi(u, y, \bar{z})$ в I).

4. Упражнения с четвёртой лекции

Докажите «внешние» критерии, сформулированные на лекции.

Утверждение 4.1

В IST выводимы следующие предложения:

- i. $(\forall x, y \in \mathbb{O}) (x < y \rightarrow \text{st}(x) \leq \text{st}(y))$;
- ii. $(\forall x, y \in \mathbb{O}) (x < y \wedge x \not\approx y \rightarrow (\exists^{\text{st}} r \in \mathbb{R}) (x < r < y))$.