

Иван ЯЦЕНКО, директор Центра непрерывного математического образования:

# Единого госэкзамена в Москве не будет

На совещании московских окружных методистов по математике было объявлено, что в 2004 году школы Москвы в эксперименте по ЕГЭ участвовать не будут. До сих пор планировалось, что математику в форме ЕГЭ (а это самый массовый экзамен) будут сдавать 50 тысяч московских выпускников. Об этом решении директор Центра непрерывного математического образования Иван Яценко рассказывает обозревателю Наталье ИВАНОВОЙ-ГЛАДИЛЬЩИКОВОЙ.

— Решение об отказе от ЕГЭ касается всех предметов?

— Да. Но в то же время никто не будет препятствовать, если выпускник московской школы захочет сдать ЕГЭ прямо в том вузе, который засчитывает результаты Единого экзамена. Ведь существует решение о том, что все вузы Москвы (кроме МГУ) обязаны на 50% своих специальностей принимать по результатам ЕГЭ.

— Вряд ли кто-то захочет на эти специальности поступать...

— Ну, почему? Это будут, например, те ребята, которые решили поступать в Высшую школу экономики или в Российский университет дружбы народов... Скорее всего таких детей будет тысяча.

— Разве вузы имеют право принимать Единый экзамен?

— Теперь на базе вузов будут организованы пункты приема ЕГЭ (предположительно, в конце мая — начале июня). К 20 февраля в школах должны быть составлены списки выпускников, которые пожелают сдавать ЕГЭ.

— Ходят слухи, что Москва просто боится ЕГЭ и поэтому этот экзамен отменен. Это утверждение имеет какие-то основания?

— Нет, конечно. Москва ЕГЭ не боится. В конце прошлого года мы провели такой пробный экзамен по математике. В нем участвовало 600 детей, и он был анонимным: ни фамилии учеников, ни номера школ никому не были известны (кроме нескольких организаторов).

— И каковы результаты?

— Они процентов на 30 лучше, чем в целом по России. Статистика отметок по ЕГЭ примерно такая же, как и нашего обычного выпускного экзамена.

— Тогда почему ЕГЭ — это плохо?

— Потому что это принципиально другой экзамен. Хотя нам и говорят, что Единый экзамен — это вовсе не тесты, но если посмотреть

внимательно на задания, то на «тройку» и на «четверку» в этом году нужно было решить соответственно пять и двенадцать задач в тестовой форме с выбором ответа (из шестнадцати задач). Дети таким задачам никогда не учили, в наших школах они не приняты (это американская система); они противоречат целям образования. Сейчас (тыфу, тыфу, тыфу) принимается новый математический стандарт, который вынашивался полтора года, с участием Академии наук, ведущих педагогов. Мы пришли к общему компромиссному решению и считаем, что этот стандарт поможет сохранить уровень российского математического образования, и даже его поднять. Ведь в целях образования никогда не было записано, что ребенок должен, как автомат, тратить на это одну-две минуты, на скорость решать одну за другой задачи. Мы всегда учили детей думать, а не зубрить. Это первое.

Второе: известно, что к поступлению в вуз дети начинают готовиться не в январе и не в феврале. Это делается задолго до поступления. И не надо все сводить к натакиванию. Ведь если я поступаю на биофак, мне, естественно, надо лучше знать и школьную биологию. А если на мехмат, то без хорошей математики мне там делать нечего. К стати, что касается математики, то мы общались с преподавателями наших ведущих вузов, и все они говорят, что дессировка для сдачи ЕГЭ не имеет никакого отношения к дальнейшему образованию. Во-первых, требования ЕГЭ не соответствуют тому, чему человек учится 11 лет (в то время как и учителями, и учениками, и родителями ясно, что спрашивать нужно не, чему учили), а во-вторых, это не соответствует целям продолжения образования.

— На самом деле если ЕГЭ останется, то натаскивать на него начнут уже в первом классе. То есть изменится сам принцип преподавания...



— Конечно. Пока же, при сдаче ЕГЭ, у школьников проверяют то, чему их не учили. Но объявите, что у вас через 10 лет будет выпускной экзамен в форме ЕГЭ, и все перевернется с ног на голову. Для сравнения: сейчас активно обсуждается вопрос о необходимости включения геометрии в традиционный экзамен для 9-го класса...

Но ведь ни у кого нет мысли делать это с бухты-барухты. Вопрос обсуждается, и может быть, через 3-4 года те дети, которые начинают изучать геометрию в 7 классе, в 9-м уже будут сдавать этот экзамен. Все должно быть заранее известно. Так что если сейчас все наше образование будет перестраивать под ЕГЭ, детей перестанут учить мыслить и излагать свои мысли.

— Москва (как и ожидалось) стала главным «пробным камнем» для ЕГЭ. Есть ли вероятность того, что, если столица «отменит», Единый экзамен отменят по всей стране?

— Я на это очень надеюсь. Но хочу подчеркнуть: лично я нико-

гда не боролся против ЕГЭ. Идея, что ребенок может поступить в средней (конечно, не в ведущий) вуз, хорошо сдав школьный выпускной экзамен, — неплохая. Он может попасть, скажем, в областной пединститут или попробовать поступить в какой-то другой... Идея как-то зачитывать школьные экзамены — нормальная. Нормально делать их и более объективными, пригласить вузовских преподавателей (в Москве уже несколько лет работает независимая медальная комиссия). Но зачем нам нужны тестовые системы, зачем перелопачивать тонны бумаги?

— То есть вы не против идеи ЕГЭ, а против формы (тестов) и структуры экзамена?

— Да. Эта форма совершенно не характерна для России. Все предыдущие формы экзаменов были эволюционными: прибавили одну задачу, убавили две... А «революция» в образовании, во-первых, опасна и недопустима, а во-вторых, — абсолютно чужда нашей системе образования. Это все равно, что у нас станут учить

детей марафону, а экзамен будет проводиться по стометровке, да еще и с барьерями.

Тесты любят потому, что они очень дешевые. Проверка — автоматизированная, и для нее не нужны люди. Если бы в Америке «Тойфель», который присылают со всего мира, проверялся людьми, то сколько бы для этого нужно было людей? И то сейчас американцы выясняют, что многие из тех, кто хорошо сдал «Тойфель», в реальности по-английски не могут связать двух слов. И они стали дополнять этот экзамен эссе, которые проверяют люди; пытаются добавить в свои экзамены какие-то разговорные элементы... Все возвращается к обычной экзаменационной системе. Что уж тут говорить о математике...

— Или о литературе... — Я не специалист, но как редактор не могу с вами не согласиться.

Хочу сказать, что Москва отнюдь не дистанцируется от нового: мы активно ведем работу над экзамениционными материалами на 9-11 классах. Московский экспе-

римент идет гласно, открыто, в разработке задач участвуют сотни учителей... Но это эволюционные формы: мы все обсуждаем и обкатываем.

— Срок объявления специальности, на которые московские вузы должны принимать по результатам ЕГЭ, Минобробразование переносило уже раза три. До сих пор это остается тайной...

— Да. Но главное, неизвестно, какими будут правила приема (какие экзамены по ЕГЭ будут засчитываться, например). Но в любом случае любой выпускник из любого округа столицы сможет при желании в самом вузе сдать ЕГЭ.

— Известно, что Нижний Новгород тоже отказался от ЕГЭ...

— Они провели Единый экзамен и параллельно — экзамен в традиционной форме в городских и сельских школах. И обнаружили, что городские школьники лучше сдают экзамен в тестовой форме (ясно, что в городе проще найти репетитора, надсервисовано на ЕГЭ), а сельские — традиционный экзамен (они сдают то, чему их учили и к чему они привыкли). И Нижний Новгород отказывается от проведения ЕГЭ именно потому, что сельские школьники не смогут из-за него поступить в вузы Нижнего Новгорода.

— Это перечеркивает идею министра образования, который в качестве аргумента в пользу ЕГЭ («эта форма делает образование доступным») всегда рассказывает о мальчике из якутского села, который сможет поступить в институт только благодаря ЕГЭ...

— Совершенно верно. Но он не сможет. И это показал эксперимент Нижнего Новгорода. В то же время в МГУ учится 50% иногородних.

— Документального подтверждения об отказе участия Москвы в эксперименте пока нет. Когда оно должно появиться?

— Мы ждем этого на следующей неделе. На 28 января назначен Совет ректоров Москвы, где должны быть названы специальности, принимаемые по результатам ЕГЭ, и тогда будут изданы все соответствующие документы.

## ЛЕТОПИСЬ

### ИНЖЕНЕРОМ МОЖНО СТАТЬ ЕЩЕ В ШКОЛЕ

В Красноярске в рамках российской научно-социальной программы «Шаг в будущее» прошла краевая политехническая школа-симпозиум — традиционный молодежный научный форум школьников Красноярского края.

В работе принимали участие более 300 представителей из городов и районов края — молодые исследователи, подготовившие инженерные проекты, школьники 9-11-х классов, интересующиеся научным инженерным творчеством, учителя, ученые, а также специалисты в области научного и технического творчества молодежи. Основные темы: «Инженерные науки в техносфере настоящего и будущего», «Естественные науки и современный мир» и «Аэрокосмонавтика: системы и оборудование». Школу-симпозиум проводили краевой Дворец пионеров и школьников, Красноярская региональная детско-молодежная общественная организация «Научное общество учащихся», а также вузы края. Победителям предоставляется право участвовать в краевой молодежной научной и инженерной выставке «Молодежь и наука», а затем в российских и международных научных молодежных форумах.

### СТУДЕНТЫ ХОТЯТ САМОУПРАВЛЕНИЯ

Ассоциация студентов и студенческие объединения предложила модель студенческого самоуправления в вузах Екатеринбургa.

Студенческие советы уже созданы в Институте иностранных языков, Институте специального образования и в департаменте педагогики и психологии детства. Модель студенческого самоуправления взята за основу и социально-педагогический факультет Уральского педуниверситета. Как рассказал руководитель Ассоциации студентов и студенческих объединений Илья Шахнович, студенческое самоуправление необходимо не только для оптимальной организации учебного процесса. Благодаря участию в студсоветах учащиеся понимают принцип работы моделей социального управления. Таким образом, деятельность студенческих советов — тоже своего рода учебный процесс. По словам Илья Шахновича, деканы факультетов, на которых уже сформированы органы студенческого самоуправления, довольны их деятельностью.

### В ВОРОНЕЖЕ ИГРАЮТ В «НОВУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ»...

В Воронеже на базе школы № 55 поселка Придонского прошел городской фестиваль «Новая цивилизация» с участием учеников воронежских школ и гимназий.

Фестиваль, организованный в форме политико-экономической игры, учрежден Воронежским региональным клубом «Новая цивилизация» при поддержке Воронежского института высоких технологий. Виртуальные государства, созданные школьниками, вели торговлю, брали кредиты и платили налоги. Одновременно в этих государствах проходили избирательные кампании. По окончании фестиваля все участники получили призы и подарки.

### ...А НА АЛТАЕ — В «ОДИССЕЮ РАЗУМА»...

В Алтайском краевом детско-юношеском центре прошел полупулинал ежегодного краевого интеллектуального конкурса «Одиссея разума».

В конкурсе приняли участие 170 школьников из семи городов и 12 районов Алтайского края. В ходе полупулинала были отобраны восемь команд. Они приедут в Барнаул весной, чтобы принять участие в заключительном этапе конкурса. «Одиссея разума» проводится в течение 11 лет представителями Алтайского краевого детско-юношеского центра при поддержке краевого Комитета по образованию в целях развития у школьников интереса к науке, привлечения к занятиям в творческих студиях.

### ...А В КРАСНОЯРСКЕ — В ИГРУ «УМНИК»

Первыми учениками в Красноярском региональном центре Федерации интернет-образования в новом году стали 36 активных участников Всероссийского детского интернет-фестиваля из Дивногорска, Железногорска и Лесосибирска.

Онлайн-игра «Умник», проводившаяся во время интернет-каникул, позволила обработать новые технологии как для детей, так и для учителей. «Умник» — это индивидуальное интеллектуальное состязание по различным предметным областям в игровой форме, проводящееся в режиме реального времени. Так, в ходе секции «Педсовет» обсуждались школьные вопросы: как, зачем и чему учат в школе? Победители игры награждены дипломами и подарками регионального центра Федерации интернет-образования и дирекции фестиваля «Умник».

### ПОЕХАЛ НА СЕЛО — ПОЛУЧИЛ 20 000 РУБЛЕЙ ПОДЪЕМНЫХ

Молодые педагоги сельских школ Свердловской области будут получать «подъемные».

Правительством Свердловской области принято постановление о поддержке молодых специалистов, работающих на селе. Теперь выпускникам педагогических вузов и колледжей, трудоустроившимся в сельской школе, будет выплачиваться единовременное пособие в размере 20 тыс. рублей на обустройство хозяйством. Для получения пособия необходимо заключить трудовой договор с областным или муниципальным образовательным учреждением сроком не менее чем на три года.

### В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ МОГУТ ЗАКРЫТЬСЯ ПТУ И ТЕХНИКУМЫ

Передача учреждений образования на баланс территорий может привести к закрытию училищ и техникумов.

В Законодательном собрании Красноярского края под председательством депутата Валерия Усачова прошел «круглый стол» Правовое, организационное и экономическое обеспечение функционирования учреждений начального и среднего профессионального образования при передаче их в ведение субъектов РФ. Как сообщили участники заседания, передача учреждений образования на баланс территорий может обернуться проблемами их дальнейшего существования — средств в бюджетах субъектов федерации на это нет. На долю начального профессионального образования приходится подготовка 80% рабочих кадров. В крае рабочих готовят в 92 учебных учреждениях. В 2004 году финансирование учебных учреждений составило 900 млн рублей, хотя, по самым скромным оценкам, необходимо 1,5 миллиарда. Так, материальная база учебных заведений изношена на 80%.

По сообщениям Агентства социальной информации

## «Вася, ты просто молодец»

Минобробразование предлагает отменить школьные оценки по физкультуре, рисованию и пению

Минобробразование предложило органам управления образованием субъектов Российской Федерации изменить систему оценивания на уроках физкультуры, изобразительного искусства, музыки. Не ставить двоек или пятерку, а оценивать эти предметы по зачетной системе с последующим внесением записи «зачтено» в аттестаты (акт действительно гуманный, особенно в случае с физкультурой).

Мария БЫРДИНА

В общеобразовательных учреждениях, где эти предметы являются профильными, рекомендовано все же сохранять традиционную систему оценивания. Принимать решение о том, вводить или не вводить «зачеты», будут педсоветы или со-

веты общеобразовательного учреждения. И еще: отсутствие количественной отметки в аттестате не влияет на награждение золотой или серебряной медалью за курс средней школы и на поступление в высшие учебные заведения. Вот что думают по поводу отмены оценок по трем «чуждым» школьным предметам сами дети и учителя.

— А я давно уже это предлагаю! — говорит Владислав Парин, учитель физической культуры. — Зачем обижать ребенка оценкой, если у всех здоровье разное. Ведь не все ученики спортивные лентяи и прогульщики. Есть ведь и те, которые здоровые не позволяют заниматься по общим стандартам. Поэтому к каждому подготовке к занятиям индивидуальный подход. Можно ведь похвалить ученика, сказать ему: «Вася, ты просто молодец! Только в следующий раз постарайся пробежать быстрее, дыши пореже...» Оценкой можно сильно задеть ребенка, он начнет комплексовать и думать,

что хуже других. А в этом возрасте формируется личность. И нельзя допустить ощущения ущербности. — Наверное, по пению все-таки надо ставить оценки, — считает учитель музыки Наталья Голикова. — Детям нужен постоянный стимул. А иначе они будут просто напросто балбесничать на уроках, зная, что им за это ничего не будет. Тут дело даже не в наличии или отсутствии голоса. Дело в желании ребенка работать, получать новые знания, чувствовать музыку и обогащаться эстетически. А в 6-8 лет дети недостаточно сознательны, чтобы самим упорно учиться, что называется, за просто так.

— Думаю, по рисованию оценки ставить не нужно, — считает Ирина Лавриш, преподаватель рисования. — Если у ученика нет фантазии, ее, конечно, нужно развивать, и мой предмет здесь отличный помощник. Ну а если ребенку элементарно не дано быть художником или не нравится рисовать, то тут уж ничем не можешь. Это очень личный момент. А что касается странных сочетаний цветов и оттенков, каких-то невозможных образов, то у каждого свой вкус и представления о красоте и мире вообще.

— Мне кажется, по физкультуре и изо надо ставить оценки обязательно! — считает ученик 5-го клас-



опрос

Давид КОНСТАНТИНОВСКИЙ, заместитель директора Института социологии РАН:

## Не надо проводить реформы «быстренько»

В Москве закончилась первая четырехдневная сессия только что созданного Федерального центра переподготовки преподавателей социологии. С руководителем сессии — заместителем директора Института социологии Российской Академии наук Давидом КОНСТАНТИНОВСКИМ — беседует обозреватель Наталья ИВАНОВА-ГЛАДИЛЬЩИКОВА.

— Где проходила первая сессия и как строилась работа?

— Этот центр открыт на базе Российского университета дружбы народов, а научный потенциал обеспечивает Институт социологии РАН. В РУДН специально оборудованы прекрасные компьютерные классы, поставлена современнейшая аппаратура... Задача ставилась такая: собрать преподавателей социологии образования из Москвы и других городов страны и представить им такой курс по этой дисциплине, который бы отвечал современным требованиям и международным стандартам, апробировать и адаптировать его. Я представлял курс, который специально разработал, читал лекции, перед слушателями выступали наши российские и иностранные социологи: американский профессор Томас Полкевич — из первого ряда ученых, занимающихся социоло-

гией образования (его главная книга издана на русском языке), финский профессор Ари Антикайнен — одна из важнейших фигур в исследовательском комитете по социологии образования Международной социологической ассоциации. Участие иностранных специалистов — условие проведения этих сессий.

— А что такое вообще «социология образования»?

— Это изучение социальных процессов, которые происходят в сфере образования. Почему люди собираются учиться, кто учится, зачем; роль образования в обществе, равенство доступа к образованию, социальные проблемы дошкольного, школьного и высшего образования... Что такое платное образование и что оно сулит, роль диплома, роль дистанционного образования...

— Учитывает ли Минобробразование эти исследования, ко-

торые, очевидно, должны очень многое определять в образовательной политике?

— Министерство и само заказывает целый ряд исследовательских проектов по социологии образования. Национальный фонд подготовки кадров, другие фонды и организации проводят исследования в этой области. Сотрудники нашего Института социологии РАН нередко выполняют такие работы. В результате постепенно появляется обратная связь от практиков образования и исследователей — к администраторам.

— А как используются подобные исследования на Западе? Чем наши проблемы отличаются от западных?

— Проблемы в основном совпадают: например, проблема равенства доступа к образованию обсуждается во всех странах. Но решается по-разному. Или платность образования. Проблемы сходные, а решения определяют те, какова роль отводится образованию, какие имеются финансовые возможности и т.д. В Англию на меня произвела впечатление встреча с госпожой Маргарет Ходж, которая отвечает за высшее

образование в лейбористском правительстве. Потрясающе квалифицированный министр: свободно обращается с цифрами, фактами, результатами исследований. Англичане очень озабочены состоянием британского образования и задумали много усовершенствований в этой сфере. Это серьезная государственная политика. И строится она на основе анализа, подготовленного, в частности, социологами.

— На вашу сессию приехали преподаватели, которые готовят специалистов по социологии образования...

— Не только. «Социология образования» читают студентам даже во многих технических вузах, она нужна исследователям, практикам. Слушателями у нас были очень квалифицированные специалисты: из Центра профессионального образования Самарской области, из Хакасского и Нижегородского университетов, Мурманского педуниверситета, несколько человек из Бауманского, из Менделеевского...

— У вас в Институте социологии есть Центр социологического образования, где уже



ликбез



АЛЕКСЕЙ КОПРАШКИН

От них зависит будущее этого села часть, прежде чем принимать решение. Следить за изменениями. Что-бы понять, как тут быть. Или, скажем, единый экзамен. Действительно ли ЕГЭ позволяет оценить знания учеников, насколько он поможет нашему образованию? — И какие выводы они делают по поводу ЕГЭ? — Пока в основном это вопросы и сомнения. Они есть и у учителей, и у родителей. Нужны исследования. Наверное, ЕГЭ нужен. Но, скажем,

один из аргументов, которые нам приводят в пользу ЕГЭ, такой: это упреждает репетиторство. Но в разных регионах уже открылись частные курсы по подготовке к ЕГЭ! Какое тут упреждение репетиторства. — Но ведь очевидно, что все эти новшества везения в образовании могут привести к разным неожиданным последствиям. А значит, прислушиваться к социологам стоит гораздо внимательнее.

— У социологов есть необходимые инструменты. И у меня такое впечатление, что это стало осознаваться повсюду, включая министерство. Никто уже не скажет: давайте мы быстренько, за 2-4 года реформы провернем, и все будет в порядке. По крайней мере, делается мониторинг социальных последствий модернизации образования. Нужно понимать, что реформы реально несут людям.