

Письмо ученых-биологов

Скоро из школы исчезнет «биология»

В прошлом номере «Известий» было опубликовано интервью с учителем Ольгой Крыловой «Куда впишут географию». Речь шла о последствиях, с которыми столкнутся учителя географии, родители и дети, если вдвое будут сокращены часы на преподавание этого предмета в 6-м и 7-м классах средней школы. Такое сокращение заложено в проекте базисного учебного плана начального общего и основного общего образования. Министр образования предложил обсудить его в кратчайшие сроки — до 10 сентября. Такое же сокращение предлагается «произвести» и с другим базовым естественнонаучным предметом — биологией, сведя его преподавание к одному часу в неделю. Основное противоречие заключается в том, что от односточных курсов во втором варианте базисных планов было решено отказаться (они доказали свою неэффективность). А сам второй вариант БУПов стал основой для разработки государственных образовательных стандартов по этому предмету. В соответствии с этим стандартом писались и учебники.

Лежащая в основе этих сокращений идея «разгрузки» чудовищно искажается: разгрузка ведь не означает механического отката от каких-то разделов. Это процесс долгий и кропотливый. Не говоря уже о том, что разгрузка уже и так осуществлена: более пяти лет апробируются новые учебники по биологии. Они доказали свою состоятельность, и три линии учебников имеют министерский гриф «рекомендовано» (некоторые авторы удостоены премии президента). Впрочем, эти учебники рассчитаны на 70 часов, а новые БУПы предлагают ограничиться 35!

Сегодня мы публикуем письмо группы известных ученых-биологов: они обращаются к коллегам, учителям и всем здравомыслящим людям.

Министерство образования Российской Федерации направило письмо от 09.07.2003 г. № 13-51-145/13, в котором указано на необходимость широкого профессионально-общественного обсуждения на августовских педагогических совещаниях работников образования проекта базисного учебного плана и примерных учебных планов начального общего и основного общего образования. Обращаем ваше внимание на то, что в данном проекте предложена очередная попытка сокращения минимально возможного количества часов, отведенных на преподавание биологии и географии. Это противоречит «объемным показателям федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования», рекомендованного решением Министерства образования Российской Федерации от 13 июня 2002 года, на основе которого должно было разрабатываться содержание федерального

компонента государственного образовательного стандарта общего образования.

Наше школьное биологическое образование всегда высоко ценилось за глубину и систематичность. В настоящее время во всем мире биологическому и экологическому образованию уделяется все большее внимание. Нам же предлагается разрушить сложившуюся в отечественной школе апробированную и оправдавшую себя систему биологического образования.

После утверждения базисного учебного плана 1998 года количество часов на изучение разделов ботаники и зоологии уже было сокращено. В связи с этим проводилась работа по разгрузке содержания этих разделов, но эта разгрузка никак не предполагала дальнейшего сокращения часов. Если на изучение разделов ботаники и зоологии будет выделен только один час в неделю, ни о какой разгрузке не может быть и речи. Более того, школьная биология будет



сведена только к поверхностному и неосмысленному ознакомлению учащихся с программным материалом, так как ни на проведение лабораторных заданий, ни на экскурсии на природу, ни на другие формы обучения, связанные с изучением живых объектов, развитием у школьников исследовательских умений, времени просто не будет. Такое преподавание биологии не вызовет интереса к изучаемому материалу, не принесет радости познания нового учащимся и удовлетворения учителям. Следует также отметить, что разделы ботаники и зоологии закладывают не только знания, имеющие важное практическое значение для каждого человека, но и на их

основе формируются ведущие общебиологические понятия. Трудно понять, что имеют в виду авторы проекта, заявляя о том, что «значительно расширен содержательный модуль «Человек». Раздел «Человек и его здоровье» достаточно хорошо отработан и рассчитан на 70 часов. Его расширение приведет к очередной перегрузке.

В концепции модернизации российского образования на период до 2010 года делается акцент на усиление гуманизации образования. Считаем, что формирование экологической нравственности и экологической культуры — это высшие ступени гуманизации, так как они связаны с пониманием роли и места человека на нашей планете и его ответственностью за существование будущих поколений людей. Считаем, что разработчики проекта должны осознать, что естественнонаучные знания, и в первую очередь биологические, являются необходимым условием формирования экологической культуры. В настоящее время невысказано

представить себе современного культурного человека, не ориентированного в основных законах природы. Какой смысл в любом образовании, если игнорирование законов природы приведет человечество к гибели?

В настоящее время с большим трудом созданы учебно-методические комплексы по биологии. Учителя биологии получили возможность выбора. Это значительный шаг вперед, УМК проходит апробацию, совершенствуются и в целом соответствуют современной концепции биологического образования и действующему учебному плану. Переход на новые программы и содержание всегда связан с определенными трудностями. Учителя только начали осваивать новые, приобретенные, как правило, с огромным трудом, учебно-методические комплексы и методики работы с ними, только начали осваивать результативность этой работы, как им опять предлагают перестраиваться. При этом полностью разрушается сложившаяся система биологического образования в основной школе, следовательно, необходимо опять разрабатывать новые учебно-методические комплексы, заведомо зная, что в них будет отражен значительно более низкий уровень биологического образования.

Уважаемые коллеги, просим вас внимательно отнестись к рассмотрению данного проекта базисного учебного плана, высказать свое мнение и довести его до Министерства образования РФ, Государственной думы РФ и Совета Федерации. От вашей гражданской позиции во многом зависит судьба школьного биологического образования.

Член-корр. РАЕН, профессор кафедры биологии РГМУ В.Б. ЗАХАРОВ, д.б.н., профессор, зам. зав. кафедрой физиологии человека и животных биофака МГУ А.А. КАМЕНСКИЙ, д.б.н., профессор кафедры зоологии и экологии МПГУ В.М. КОНСТАНТИНОВ, член-корр. РАЕН, профессор кафедры биологии МБФ РГМУ С.Г. МАМОНТОВ, д.п.н., профессор, зав. кафедрой методики естествознания, географии и экологии МГОУ В.В. ПАСЕЧНИК, член-корр. РАО, профессор кафедры методики естествознания, географии и экологии МПГУ Н.М. ЧЕРНОВА

Чивнинг — это не только поместье

Кандидаты на английскую стипендию выбирают бизнес и юриспруденцию

Британский Совет начал прием заявок от молодых россиян, уже имеющих высшее образование, на участие в стипендиальной программе Chevening на 2004/2005 год.

Наталья ИВАНОВА-ГЛАДИЛЬЩИКОВА

Чивнинг — это название поместья в графстве Кент на юге Англии, которое является официальной загородной резиденцией министра иностранных дел Великобритании. В честь этого места и названа знаменитая британская стипендиальная программа. Почему? Может быть, потому, что финансирует программу МИД Соединенного Королевства (администратором программы является Британский Совет).

Стипендии Чивнинг покрывают все расходы на сумму до 20 000 фунтов, включая обучение, дорогу, проживание и карманные расходы. Стипендиаты могут сами выбирать

университет и решать, сколько учиться: год или три месяца. Преподавателям на стипендию должно быть от 22 до 35 лет, они должны иметь российское гражданство, высшее образование, свободно владеть английским и желательно иметь опыт работы по специальности не менее 2–3 лет. Предпочтительнее отдадутся лидерам, имеющие талант к управлению и стремление к профессиональному и личностному росту. Ставка делается на то, что по окончании учебы стипендиаты смогут внести вклад в процесс демократических преобразований в России.

По словам пресс-секретаря посольства Великобритании Ричарда Тернера, Россия — приоритетная страна для Чивнинг: на нее оставлено наибольшее число мест. Если

в 1999/2000 году было 17 стипендий, то в 2002/2003-м — уже 68. И число это продолжает увеличиваться. В 2001/2002 году было подано 475 заявок, а в прошлом учебном году — 850 со всей России. Предпочтение отдается студентам из регионов, в том числе из Сибири. В этом году обладателями Чивнинг станут около 80 молодых специалистов. 42 человека поедут в Англию благодаря совместной программе с фондом «Открытая Россия» и 10 человек — в рамках проекта «Бритиш Петролеум» и Кембриджским зарубежным фондом.

По мнению британских специалистов, Россия дает миру, может быть, лучших выпускников школ и университетов. Почему многие стремятся поехать учиться в Великобританию? Англичане считают, что академических познаний (а они характерны для российского

образования) сегодня уже недостаточно: возникла необходимость в специальных знаниях. Во многих из них Англия является экспертом. С учетом тенденций рынка произошли изменения и в программе Чивнинг: общее бизнес-образование уступает место таким областям, как телекоммуникации, международные отношения, государственное управление, охрана окружающей среды, дизайн, архитектура и градостроительство, нефтяная промышленность, журналистика...

На телемосте с городом Кардифф, состоявшемся в посольстве Великобритании, с журналистами общалась стипендиатка Чивнинг из Сибири Юлия Остроухова. Она изучает в Университете Уэльса сектор теле- и радиожурналистики, пишет репортажи.

— Мне приходится выступать в роли телеоператора, продюсера,

корреспондента, вести пресс-конференции, учиться, как действовать в конфликтных зонах... — рассказывает Юлия. — Главное отличие нашего британского образования от журналистского заключается в том, что на лекции в Кардиффе вы больше чувствуете себя как на шоу: профессор иллюстрирует все, о чем говорит, разнообразными аудио- и видеоматериалами; экзамены вы не сдаете (просто в течение семестра нужно выполнить определенные задания); вас учат выступать перед людьми, проводить презентации, и после двух-трех вы уже чувствуете себя совершенно свободно: студентов всячески стараются раскрепостить. В России этому не учат. И, кроме того, в Великобритании гораздо более тесные и свободные отношения с преподавателями.

Какие предметы выбирают кандидаты стипендиальной программы Чивнинг? Из 850 заявок в про-

ликбез

шлом году 36% было отдано менеджменту, бизнесу и маркетингу, 12% — юриспруденции, 11% — международным отношениям... На градостроительство, дизайн, компьютерные технологии, телекоммуникации приходится от двух до трех процентов заявок. После окончания учебы, как ни странно, многие возвращаются в Россию. 13% вернувшихся работают в банковской и финансовой сфере, 13% занимаются консалтингом, 9% — маркетингом и продажами, столько же — масс-медиа и PR, 6% работают в области образования, 5% заняты юриспруденцией, столько же работают в нефтяном и газовом бизнесе, все остальное — по убывающей.

Заявки на стипендию принимаются до 30 сентября 2003 года в российских офисах Британского Совета. А уже в сентябре 2004-го счастливчики отправятся учиться в Великобританию.

ЛЕТОПИСЬ

ДОМА ИЛИ В ШКОЛЕ?

Ни одна из школ Екатеринбурга не доступна для инвалидов-колясочников.

Недоступна для инвалидов и единственная коррекционная школа для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Это выяснилось в ходе проверки доступности образования для людей с ограниченными возможностями, которую провела общественная организация инвалидов-колясочников «Свободное движение». Сейчас в Екатеринбурге насчитывается около 6 тысяч детей-инвалидов. Из них 160 числятся в обычных школах, получая образование на дому. Из-за низкого качества надомного образования детям-инвалидам сложно поступить в вуз, несмотря на льготы. Ребята с 1–2-й группой инвалидности для зачисления в вуз достаточно сдать все экзамены на положительные оценки, но далеко не все абитуриенты справляются с этой задачей. По данным приемной комиссии Уральского государственного университета, в прошлом году на первый курс поступали 53 инвалидизированных, из них только 26 смогли сдать все экзамены.

ЕСТЬ МНЕНИЕ

Специалисты челябинского центра «Есть мнение» примут участие в обучении подростков Костромской области.

Специалисты челябинского центра «Есть мнение» приглашены для участия в образовательной программе, реализуемой общественным фондом «Преображение». Уже четвертый год программа собирает тех, кто интересуется изучением иностранных языков, культурой стран народов мира, а также развитием собственной личности. В программе участвуют подростки из города Нерехта Костромской области, а также иностранные волонтеры. На этот раз ребятам предложена богатая программа, которая помимо традиционных творческих мастерских включает в себя проведение семинаров-тренингов по развитию личностных качеств участников. В этом процессе специалисты центра «Есть мнение» отвечают за трехдневный блок по развитию лидерских качеств и формированию навыков успешного общения.

ГЛАВНОЕ — ИЗБЕЖАТЬ ЗАВИСИМОСТИ

В международном лагере добровольцы разных стран будут делиться опытом в области профилактики зависимости.

При муниципальном центре «Холмс» (Екатеринбург) с 10 по 20 августа будет действовать международный волонтерский лагерь. Добровольцы из России, США, Израиля и Казахстана будут обмениваться опытом в сфере профилактики зависимости. Участники семинаров расскажут друг другу о том, как они работают с подростками, делятся своими методиками. Кроме того, тренеры встретятся с профессором из США Д. Берибу, разработчиком знаменитого «веревочного курса», и пройдут обучение по ее программе. Затем к ним присоединятся волонтеры — студенты вузов, техникумов и старшеклассники, имеющие опыт участия в профилактических программах. Проект рассчитан на три года и реализуется при поддержке ЮНИСЕФ. Планируется, что подобные встречи будут проводиться ежегодно.

АДАПТАЦИЯ

Благотворительный фонд ЦЭС «Защита» и проект «Мост любви» в марте этого года открыли в Перми адаптационный центр для старших подростков, бывших детей-беспризорников и детей-сирот.

Ребята с трудным прошлым, раньше жившие на улице, теперь посещают занятия курса «Независимая жизнь и социальная адаптация», разработанного московским представителем благотворительного общества «Мирамед институт». Цель курса — интеграция подростков в общество, помощь в трудоустройстве или дальнейшем образовании. Курс включает такие темы, как управление финансами и домашнее хозяйство. Подростки могут получить юридическую помощь и психологические консультации. Большая часть средств для работы центра была предоставлена благотворительной организацией «АЙРЕКС» (США) по программе «Партнер».

КИРОВСКИЕ ПОДРОСТКИ УЧАТСЯ УПРАВЛЯТЬ ГОСУДАРСТВОМ

В детском оздоровительном лагере «Орленок» начала работу профильная смена для подростков «Восточный экономический лагерь-5».

Организаторами смены выступили негосударственное образовательное учреждение «Учебно-деловой молодежный центр (бизнес-инкубатор)» и областной комитет по делам молодежи. Подростки в игровой форме изучают российскую выборную систему, основы рыночной экономики. Ребята создают свои фирмы, свое государство с правительством и Думой, занимаются законотворчеством, работают со своей валютой, знакомятся с деятельностью налоговой инспекции. Работа лагеря продлится до 16 августа. Все это время отдохнут и получат новые знания 40 подростков.

Малевич, кино и наука

Британский «Берлингтон мэгзин» — один из самых авторитетных научных журналов по всемирной истории искусств, основанный в 1903 году, — отметил юбилей изданием «Сборника, куда вошло лучшее, что было опубликовано в журнале за сто лет. Среди авторов статей — искусствоведы из России, исследователь творчества Малевича и Шагала Александра ШАТСКИХ.

Мария АВЕРЬЯНОВА

Составитель весьма внушительного по объему тома «Антология столетия» сэр Майкл Леви, много лет возглавлявший Национальную галерею в Лондоне, выbral сорок четыре статьи. Среди авторов, ученых с мировым именем, таких, как Эрнст Гомбрих, Эрвин Пановский, сэр Кеннет Кларк, — и Александра Шатских, один из ведущих отечественных знатоков творчества Малевича и Шагала.

В 1993 году на вопрос журнала, какую бы тему российский историк искусств мог предложить для публикации, она ответила, что могла бы рассказать о взглядах основоположника русского классического авангарда на столь новый вид искусства в начале XX века, как кинематограф.

— Обнаруженные в архивах документы позволили пролить свет на непростые взаимоотношения Малевича и Сергея Эйзенштейна, — рассказывает Александра Шатских. — Эти хорошо известные на Западе фигуры заинтересовали английский журнал, и я написала для него статью «Малевич и кино».

У основателя русского авангарда была своя точка зрения на кинематограф, о которой он рассказывал в нескольких статьях. Она абсолютно отличалась от той, которой придерживался Эйзенштейн. Малевич считал, что кино должно быть беспредметным и ни в коей мере не «обслуживать государство». Кино же режиссера-новатора было исключительно идеологическим и социально ориентированным. Они довольно резко полемицировали, что не мешало им относиться друг к другу с глубочайшим уважением.

Малевич, кстати, был постановщиком премьеры «Броненосца «Потемкина» в Большом театре СССР — после заключительных сцен «настающий» нос корабля выдвигался на авансцену, «разрезая» занавес и открывая сцену, где сидели участники торжественного заседания... О дискуссию двух современников-новаторов и идет речь в моей статье. Анализируются в ней также представления родоначальника супрематизма о «беспредметном» кинематографе, где главное — это свет, ритм и цвет.



Плакат Казимира Малевича к фильму Фрица Ланга «Доктор Мабузо»

Подробно рассказывает и обо всех работах Малевича, связанных с кино, — статьях, проектах сценария, плакате к фильму знаменитого немецкого режиссера Фрица Ланга «Доктор Мабузо».

Малевич полагал, что воплотить его воззрения в кинематографе мог бы режиссер, практикующий «чистое кино». В 1927 году в Берлине, куда русский мастер привез на выставку свои работы, он познакомился с режиссером Гансом Рихтером, одним из основателей нового типа кинематографа, который и интересовал Малевича. Для него художник оставил сценарий супрематическим фильму, созданный еще до зарубежной поездки. Сам Рихтер узнал об этом лишь в 1959 году, когда был разобран архив Малевича.

Бессспорно, статья «Малевич и кино», вошедшая в золотой фонд работ, изданных «Берлингтон мэгзин» за сто лет, была бы любопытна и для отечественных поклонников его творчества. Одно время Музей кино вел переговоры с Александрой Шатских об издании книги, куда бы вошли все статьи Малевича о кино, его сценарии, переписка с Эйзенштейном, но, к сожалению, этот проект так и не осуществился.

Тем не менее статья «Малевич и кино» все-таки появилась и на русском языке — в Витебске, в сборнике трудов, посвященных Малевичу, и тут же стала библиографической редкостью — ее тираж 100 экземпляров.



Андрей Лаптев — на телемосте с Уэльсом

Как проходит учеба счастливых, победивших в конкурсе на стипендию Чивнинг? Какие перспективы ждут их после возвращения в Россию? Об этом со стипендиатом программы «Бритиш Петролеум Кембридж Чивнинг», выпускником Кембриджского университета Андреем ЛАПТЕВЫМ беседует обозревателю Наталья ИВАНОВА-ГЛАДИЛЬЩИКОВА.

— Андрей, для того чтобы получить стипендию Чивнинг, необходим двух-трехлетний опыт работы после вуза. У вас в силу возраста, как я понимаю, этого быть не могло?

— На момент получения стипендии у меня не было опыта настоящей взрослой работы. Ту работу, которую я делал, я совмещал с учебой. В старших классах школы я был волонтером в Центре по судебной реформе в России. Мы занимались с несовершеннолетними правонарушителями. Это была программа на стыке права и психологии. И для меня — первый опыт общения с людьми. Это очень много дало мне и в личностном, и в профессиональном плане. А затем, уже учась в МГУ, я работал волонтером в московском офисе Приволжского федерального округа, где занимался информационно-аналитическим обеспечением программы экономического развития. Фактически это сводилось к тому, что я делал рефераты наиболее современных работ западных экономистов, посвященных региональному экономическому развитию. И еще составлял

справки по социально-экономическому положению в регионах этого округа. Конечно же, будучи совсем молодым, я выполнял не самую квалифицированную работу, но это тоже был для меня полезнейший опыт. Если я сделаю карьеру в бизнесе, потом я хочу продолжить работу в сфере государственного управления.

— Расскажите о своем первом высшем образовании.

— Я окончил географический факультет МГУ. После этого, получив стипендию Чивнинг, поехал изучать экономику в Кембридж, где пробыл примерно 9 месяцев. Это второе, экономическое образование. В следующем году я хочу отправиться в Лондонскую школу экономики, чтобы получить специализацию в сфере менеджмента.

— Как же у вас планы на будущее?

— После всего этого я хочу вернуться в Россию: мне очень интересна область производственного менеджмента. Особенно интересен нефтегазовый сектор, может быть, машиностроительный. Начать работать мне хотелось бы в иностранной компании, работаю-

щей в России, чтобы понять технологию, западные методы и научиться этому не только с академической точки зрения, но и с точки зрения западной бизнес-практики.

— Наверняка вы окончили школу с золотой медалью?

— Самое смешное, что в школе у меня медали не было (хотя в основном были пятерки). Я окончил математический класс 548-й школы. Школа была очень хорошая. Но мои основные достижения развились все-таки в университете. МГУ я окончил с красным дипломом, был на втором месте в рейтинге студентов нашего курса.

— На какой кафедре вы специализировались в МГУ?

— Я учился на кафедре экономической географии зарубежных стран и специализировался на американистике. Великобритания стала для меня новым опытом.

— Расскажите немного о своих впечатлениях от Кембриджа.

— В Кембридже академизм и традиционность очень здорово сочетаются с новыми технологиями. Вы можете заниматься в зале с колоннами и со статуями, но при этом перед вами будет экран компьютера, рядом — столики с электронной указкой; будет установлена связь с Нью-Йоркским университетом, откуда профессор может давать такие лекции... Наверное, главное отличие учебы в Кембридже от учебы у нас —

открытость профессоров, неформальность общения и поощрение личной инициативы студентов.

Часто это напоминало метод бросания в воду человека, не умеющего плавать. Нам давали фундаментальные знания, читали лекции, показывали, как все это делается, но потом говорили: ребята, вот у вас есть проект, и сами «выплывайте».

— Какой проект был у вас?

— Надо было произвести эконометрическое исследование по связи здоровья нации и экономического роста. Это математическая экономика. Нам сказали: у вас есть библиотечка, есть умные профессора — вперед, дерзайте! Это было непривычно, и, если честно, за этот проект сдал экзамены на красный диплом, я получил наименьший балл.

Я считаю такой метод преимуществом британского образования. Это заставляет вас самостоятельно решать проблему. Все как в реальной жизни.

— За какие проступки могут выгнать из Кембриджа?

— Там плохо относятся к списыванию, шаргалкам, а выгнать могут за драку на другом факультете. — Ваш курс был многонациональным. С кем вам было легче, а с кем труднее общаться?

— Легче всего было с американцами, а труднее — с англичанами (смеется).