

### III олимпиада имени Леонарда Эйлера, заключительный этап

#### Решения заданий первого дня.

1. Докажите, что для любого натурального числа  $n > 1$  найдутся такие натуральные числа  $a, b, c, d$ , что  $a+b = c+d = ab-cd = 4n$ . (С. Берлов)

**Решение.** Положим  $a = 2n+x, b = 2n-x, c = 2n+y, d = 2n-y$ . Тогда равенство переписывается в виде  $y^2-x^2 = 4n$ . Теперь предположим, что  $y+x = 2n, y-x = 2$ . Получим  $x = n-1, y = n+1$ , откуда  $a = 3n-1, b = n+1, c = 3n+1, d = n-1$ .

2. За круглым столом сидят 40 человек. Может ли случиться, что у любых двух из них, между которыми сидит четное число человек, есть за столом общий знакомый, а у любых двух, между которыми сидит нечетное число человек, общего знакомого нет? (А. Шаповалов)

**Ответ.** Не может. **Первое решение.** Заметим, что если между А и В сидят  $a$  человек, а между В и Б сидят  $b$  человек, то между А и Б сидит  $a+b+1$  или  $|a-b|-1$  человек. Поэтому если числа  $a$  и  $b$  имеют одинаковую чётность, то между А и Б сидит нечётное число человек. Допустим, есть человек В, имеющий хотя бы троих знакомых. Тогда среди них найдутся такие знакомые А и Б, что числа  $a$  и  $b$  имеют одинаковую чётность, и у них будет общий знакомый В, хотя между ними сидит нечётное число человек. Если же у каждого сидящего не более двух знакомых, то для каждого найдутся максимум двое, с которыми у него есть общие знакомые, а по условию таких должно быть 20 человек. **Второе решение.** Предположим противное. Возьмём любого из сидящих. Через четное число человек от него сидит 20 человек. Как было показано в первом решении, между собой эти люди сидят через нечетное число человек, поэтому не могут иметь общих знакомых. Значит, потребуется 20 различных общих знакомых взятого нами человека с этими людьми, то есть у каждого из сидящих есть среди них не меньше 20 знакомых. Но тогда, как легко видеть, у любых двух из сидящих есть общий знакомый — противоречие.

3. Имеются три литровых банки и мерка объемом 100 мл. Первая банка пуста, во второй — 700 мл сладкого чая, в третьей — 800 мл сладкого чая. При этом во второй банке растворено 50 г сахара, а в третьей — 60 г сахара. Разрешается набрать из любой банки полную мерку чая и перелить весь этот чай в любую другую банку. Можно ли несколькими такими переливаниями добиться, чтобы первая банка была пуста, а количество сахара во второй банке равнялось количеству сахара в третьей банке? (В. Шевяков)

**Ответ.** Нельзя. **Решение.** Исходная концентрация сахара во второй банке составляет  $50/700 = 1/14$ , а в третьей —  $60/800 = 3/40$ . Поскольку  $3/40 > 1/14$ , после любых переливаний концентрация сахара в каждой непустой банке будет не больше  $3/40$ . Заметим, что по условию после любых переливаний количество чая в каждой банке кратно 100 мл. Поэтому если весь чай оказался во второй и третьей банках, то в одной из них его не больше 700 мл. Допустим, в ней оказалась половина всего сахара. Тогда его концентрация в ней не меньше, чем  $55/700 = 11/140 > 3/40$ , что невозможно.

4. Внутри выпуклого четырехугольника  $ABCD$ , в котором  $AB = CD$ , выбрана точка  $P$  таким образом, что сумма углов  $PBA$  и  $PCD$  равна  $180$  градусам. Докажите, что  $PB+PC < AD$ . (С. Берлов)

**Решение.** Построим на продолжении луча  $PC$  за точку  $C$  точку  $K$  таким образом, что  $CK = BP$ . Тогда треугольники  $ABP$  и  $DCK$  будут равны по двум сторонам и углу между ними. Поэтому  $DK = AP$  и  $\angle BAP = \angle CDK$ . Построим параллелограмм  $PKDL$ . Так как  $\angle ABC + \angle BCD > 180^\circ$ , то  $\angle BAD + \angle ADC < 180^\circ$ , откуда  $\angle APD = 180^\circ - \angle PAD - \angle PDA > \angle BAP + \angle PDC = \angle PDK = \angle DPL$ . Следовательно, луч  $PL$  пойдет внутрь угла  $APD$ . Но  $AP = DK = LP$ , поэтому точка  $D$  будет с той же стороны от серединного перпендикуляра к  $AL$ , что и точка  $L$ . Поэтому  $AD > DL = PK = PC+PB$ .

### III олимпиада имени Леонарда Эйлера, заключительный этап

#### Решения заданий второго дня.

5. 100 идущих подряд натуральных чисел отсортировали по возрастанию суммы цифр, а числа с одинаковой суммой цифр — просто по возрастанию. Могли ли числа 2010 и 2011 оказаться рядом? (С. Волчёнков)

**Ответ.** Не могли. **Решение.** Пусть числа 2010 и 2011 оказались рядом. Это значит, что среди 100 взятых чисел 2010 — самое большое число с суммой цифр 3, а 2011 — самое маленькое число с суммой цифр 4. Но это значит, что среди взятых 100 идущих подряд натуральных чисел есть числа 2010 и 2011, но нет ни числа 2002, ни числа 2100, что, очевидно, невозможно.

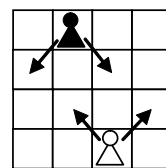
6. Выпуклый пятиугольник  $ABCDE$  таков, что  $AB \parallel CD$ ,  $BC \parallel AD$ ,  $AC \parallel DE$ ,  $CE \perp BC$ . Докажите, что  $EC$  — биссектриса угла  $VED$ . (П. Кожевников)

**Решение.** Продлим отрезок  $DE$  до пересечения с прямой  $BC$  в точке  $K$ . Из условия следует, что  $ABCD$  и  $ADKC$  — параллелограммы, откуда  $BC = AD = CK$ . Таким образом,  $EC$  — медиана и высота, а, значит, и биссектриса в треугольнике  $BEK$ .

7. По окружности записали красным пять несократимых дробей с нечетными знаменателями, большими  $10^{10}$ . Между каждыми двумя соседними красными дробями вписали синим несократимую запись их суммы. Могло ли случиться, что у синих дробей все знаменатели меньше 100? (И. Богданов)

**Ответ.** Не могло. **Первое решение.** Предположим противное. Пусть  $a_1, a_2, a_3, a_4, a_5$  — исходные дроби в порядке их следования по кругу, и знаменатель числа  $a_1$  больше  $10^{10}$ . Заметим, что  $2a_1 = (a_1+a_2)+(a_3+a_4)+(a_5+a_1)-(a_2+a_3)-(a_4+a_5)$ . Последнее выражение есть алгебраическая сумма пяти дробей со знаменателями, не превосходящими 100. Очевидно, знаменатель в несократимой записи суммы не превосходит произведения знаменателей в несократимой записи слагаемых. Значит, знаменатель в несократимой записи  $2a_1$  не больше  $100^5 = 10^{10}$ . С другой стороны, поскольку знаменатель  $a_1$  нечётен, он равен знаменателю числа  $2a_1$ . Итак, он тоже не больше  $10^{10}$  — противоречие. **Второе решение.** Снова обозначим наши числа  $a_1, \dots, a_5$ . Пусть  $q$  — наименьшее общее кратное их знаменателей в несократимой записи, и  $a_i = b_i/q$ . Положим также  $s_i = a_i + a_{i+1}$  (считая  $a_6 = a_1$ ). Очевидно,  $q > 10^{10}$ . Пусть  $p$  — один из делителей числа  $q$ , причем  $q$  делится на  $p^k$ , но не на  $p^{k+1}$ . Покажем, что один из знаменателей в несократимых записях чисел  $s_i$  делится на  $p^k$ . Допустим, знаменатели чисел  $s_i$  не делятся на  $p^k$ . Тогда все  $b_i + b_{i+1}$  делятся на  $p$ . Поскольку одно из чисел  $b_i$  не делится на  $p$ , то и ни одно из них не делится, поскольку  $b_1 \equiv -b_2 \equiv b_3 \equiv -b_4 \equiv b_5 \equiv -b_1 \pmod{p}$ . Но отсюда следует также, что  $2b_1$  делится на  $p$ , а этого не может быть, поскольку  $p$  нечётно. Из оказанного следует, что произведение знаменателей чисел  $s_i$  делится на  $q$ ; но тогда оно больше  $10^{10}$ , а, значит, один из сомножителей больше 100.

8. Какое наибольшее количество белых и чёрных пешек можно расставить на клетчатой доске  $9 \times 9$  (пешку, независимо от её цвета, можно ставить на любую клетку доски) так, чтобы никакая не била никакую (в том числе и своего цвета)? Белая пешка бьет две соседние по диагонали клетки на соседней горизонтали с большим номером, а чёрная — две соседние по диагонали клетки на соседней горизонтали с меньшим номером (см. рисунок). (А. Антропов)



**Ответ.** 56. **Решение.** Пример с 56 пешками показан на рисунке. **Оценка.** Заметим, что в каждом прямоугольнике из трех строк и двух столбцов стоит не более 4 пешек. Действительно, если в нем стоит хотя бы 5, то тогда на одном из цветов заняты все три клетки и пешка из центральной строки бьет одну из двух оставшихся. Следовательно, в любом прямоугольнике из 9 строк и 8 столбцов стоит не более 48 пешек (так как его можно разбить на 12 прямоугольников  $3 \times 2$ ). Допустим, нам удалось поставить 57 пешек. Тогда в девятом столбце должно стоять хотя бы 9 пешек, т.е. ровно 9. Но тогда в восьмом столбце стоит не более 2 пешек (так иначе нашлась бы пешка, стоящая не в первой и не в последней строке, которая бы била какую-то пешку из девятого столбца). Но тогда в восьмом и девятом столбцах вместе не более 11 пешек, а во 2-7 столбцах — не более 36 пешек (их можно разбить на 9 прямоугольников  $3 \times 2$ ). Получается, что в первом столбце должно быть 10 пешек — противоречие.

