

Экстремальная задача для матриц и теорема Безиковича о покрытии

А. Ф. Гришин О. Ф. Крижановский

Находится минимальное число красок, необходимых для специальной раскраски рёбер полного графа. Вопрос сводится к некоторой экстремальной задаче для матриц. Эта задача появилась в связи с доказательством одного варианта теоремы Безиковича. Работа состоит из двух частей. В первой части решается экстремальная задача. Во второй части доказывается новый вариант теоремы Безиковича с использованием результата первой части.

Начнём с необходимых предварительных сведений. Начальные результаты теории графов изложены в [1]. Более продвинутым курсом является [2]. Мы будем рассматривать только неориентированные конечные простые графы, то есть графы без петель и параллельных рёбер, с фиксированной нумерацией вершин. Определение простого графа стандартно и взято из [2]. Петля — это ребро графа, соединяющее вершину с самой собой. Рёбра называются параллельными, если они соединяют одни и те же вершины.

Раскраска рёбер графа — это приписывание каждому ребру графа определённого цвета. В заметке цвета кодируются натуральными числами. Например: цвет 1, цвет 2. Раскраска называется правильной, если любые два смежных ребра (рёбра смежные, если они имеют общую вершину) имеют различный цвет. Известно, что для правильной раскраски полного графа порядка N необходима $N - 1$ краска, если N чётное и N красок, если N нечётное [2, упражнение 9.7]. Граф называется полным, если любые две его вершины соединены ребром.

Пусть K_N — полный граф порядка N с вершинами как-то перенумерованными числами от 1 до N . Припишем ребру $[i, k]$, соединяющему i -ю вершину с k -й, цвет $g_{i,k}$. Тем самым мы производим раскраску рёбер графа. Поскольку граф неориентирован, то $g_{i,k} = g_{k,i}$. Припишем величинам $g_{i,i}$ какие-либо численные значения. Величины $g_{i,i}$ в дальнейших рассуждениях не участвуют, поэтому они могут выбираться произвольно. Мы получили матрицу $G = (g_{i,k})$, $i, k \in \overline{1, N}$, которую будем называть матрицей раскраски рёбер графа. Это симметрическая матрица.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ. Раскраску рёбер графа K_N назовём *квазиправильной*, если для любой тройки чисел i, j, k такой, что $1 \leq i < j < k \leq N$, будет выполняться соотношение $g_{i,j} \neq g_{j,k}$.

Отметим, что при изменении нумерации вершин графа квазиправильная раскраска может перестать быть таковой. Поэтому понятие квази-правильной раскраски содержательно только для графов, для которых нумерация вершин возникает естественным образом.

В дальнейшем мы будем считать, что цвета $g_{i,k}$ выбираются из промежутка $\overline{1, n}$. Тогда матрица G квазиправильной раскраски удовлетворяет следующим двум условиям:

- 1) $g_{i,k} \in \overline{1, n}$ при $i \neq k$;
- 2) для любого $i \in \overline{1, N}$ множества $\{g_{i,1}, \dots, g_{i,i-1}\}$, $\{g_{i,i+1}, \dots, g_{i,N}\}$ не пересекаются.

Обратите внимание, что при $i = 1$ первое из выписанных множеств будет пустым, а при $i = N$ будет пустым второе из выписанных множеств. Отметим также, что в обозначении множеств $\{a_1, \dots, a_m\}$ мы допускаем повторяющиеся элементы. Например, $\{1, 1, 3, 1, 5, 5\}$, $\{1, 3, 1, 5, 3, 5\}$, $\{1, 3, 5\}$ обозначают одно и то же множество.

ТЕОРЕМА 1. *Рёбра полного графа порядка N можно квазиправильно раскрасить n красками, где n — наименьшее целое число, удовлетворяющее неравенству $n \geq \log_2 N$, и нельзя этого сделать меньшим числом красок.*

Доказательство теоремы прямо следует из следующей леммы.

ЛЕММА 1. *Пусть n — произвольное натуральное число, $G = (g_{i,k})$, $i, k \in \overline{1, N}$ — симметрическая матрица, удовлетворяющая условиям 1), 2). Тогда N может принимать любое значение из промежутка $\overline{1, 2^n}$. Неравенство $N > 2^n$ невозможно.*

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть матрица G удовлетворяет условиям 1), 2). Рассмотрим множества $F_i = \{g_{i+1,i}, \dots, g_{N,i}\}$ при $i \in \overline{1, N-1}$. Это непустые множества. В силу условия 2) при $i > 1$ элементы $g_{i,1}, \dots, g_{i,i-1}$, которые, соответственно, принадлежат множествам F_1, \dots, F_{i-1} , не принадлежат множеству F_i . Поэтому для различных i множества F_i различны. Так как F_i — это непустые подмножества множества $\{1, 2, \dots, n\}$, то $N-1 \leq 2^n - 1$, т.е. $N \leq 2^n$. Далее приведём пример матриц G_n порядка $N = 2^n$, обладающих свойствами 1), 2).

При $n = 1, 2$ эти матрицы имеют вид

$$G_1 = \begin{pmatrix} g_{11} & 1 \\ 1 & g_{22} \end{pmatrix}, \quad G_2 = \begin{pmatrix} g_{11} & 2 & 1 & 1 \\ 2 & g_{22} & 1 & 1 \\ 1 & 1 & g_{11} & 2 \\ 1 & 1 & 2 & g_{22} \end{pmatrix}.$$

Далее матрицы определяются следующим способом. Если матрица G_n уже найдена, то G_{n+1} строится как блочная матрица

$$G_{n+1} = \begin{pmatrix} H & H_1 \\ H_1 & H \end{pmatrix},$$

где блоки H и H_1 имеют порядок 2^n , блок H_1 состоит из одних единиц, а блок H получается из матрицы G_n увеличением каждого её внедиагонального элемента на 1. Из того, что матрица G_n обладает свойствами 1), 2), и из того, что каждый внедиагональный элемент матрицы H строго больше единицы, а элементы матрицы H_1 равны 1, следует, что матрица G_{n+1} обладает свойствами 1) и 2).

Если $C_N = (g_{i,k})$, $i, k \in \overline{1, N}$, $N \leq 2^n$ — подматрица матрицы G_n , то C_N также обладает свойствами 1) и 2). Лемма доказана. \square

В связи с понятием квазиправильной раскраски возникает задача, оставшаяся за рамками нашей работы. Пусть задан простой полный граф и некоторая раскраска его рёбер. Описать нумерации вершин графа, для которых эта раскраска будет квазиправильной. В частности, определить, существует ли хотя бы одна такая нумерация.

Различные результаты о раскраске графов приведены в [2, глава 9]. Там же можно найти дальнейшие ссылки.

* * * * *

Переходим к следующему разделу заметки. Для куба Q с рёбрами, параллельными координатным осям, расположенного в пространстве \mathbb{R}^n , мы будем применять и более информативное обозначение $Q(x, r)$, где x — центр куба, r — половина длины ребра. В этом случае $Q(x, r) = \{y \in \mathbb{R}^n : |x^s - y^s| \leq r, s = 1, 2, \dots, n\}$. В заметке через a^s обозначается s -я координата вектора $a \in \mathbb{R}^n$.

ТЕОРЕМА 2. Пусть A — непустое ограниченное множество в \mathbb{R}^n , $r(x)$ — строго положительная функция на A . Рассматривается семейство кубов $Q(x, r(x))$, $x \in A$. Тогда из этого семейства можно выделить конечную или бесконечную последовательность кубов Q_m , $m \leq \omega$, $\omega \leq \infty$, такую, что:

- 1) $A \subset \bigcup_{m=1}^{\omega} Q_m$;
- 2) каждая точка $y \in \mathbb{R}^n$ покрывается не более, чем 4^n кубами из последовательности Q_m ;
- 3) последовательность Q_m , разбивается не более, чем на $12^n + 1$ последовательность Q_m^p , причём для любого p последовательность Q_m^p состоит из попарно непересекающихся кубов.

ЗАМЕЧАНИЯ. Теорема 2 — это вариант теоремы Безиковича о покрытии. Оригинальная теорема Безиковича [3] отличается от теоремы 2 тем,

что в ней вместо семейства кубов $Q(x, r)$ рассматривается семейство шаров $B(x, r)$, а в утверждениях 2) и 3) вместо констант 4^n , $12^n + 1$ стоят неопределённые константы θ_n , ξ_n .

В книге М. Гусмана «Дифференцирование интегралов в \mathbb{R}^n » [4] содержится теорема 1.1, которая отличается от приводимой нами теоремы 2 тем, что в утверждениях 2) и 3) постоянные 4^n и $12^n + 1$ заменены на неопределённые постоянные θ_n и ξ_n . Стоит отметить, что во всех встречавшихся до настоящего времени приложениях теоремы Безиковича важно существование постоянных θ_n , ξ_n , а не их величина.

Теорема 1.1 — наиболее часто цитируемый результат в книге [4]. Она существенно используется при доказательстве многих фактов вещественного анализа. Это касается, например, теорем Витали и Уитни о покрытиях, варианта Гусмана теоремы Сарда о критических точках, теоремы Лебега о дифференцировании интеграла, теорем о свойствах максимального оператора Харди – Литтлвуда. Об этом подробно написано в [4].

О важности теоремы Безиковича говорит и такой факт. Эту теорему переоткрыл Н. С. Ландкоф [5, 6]. В [6] это лемма 3.2, глава 3, §4. Ландкоф использовал доказанный им результат для оценок потенциалов.

Гусман в своей книге приводит и такой вариант теоремы Безиковича (теорема 1.2).

Пусть A — непустое ограниченное множество в \mathbb{R}^n , $r(x)$ функция, определённая на A со значениями на множестве $\{2^k : k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots\}$. Пусть $Q(x, r(x))$, $x \in A$, — некоторое семейство кубов. Тогда из этого семейства можно выделить конечную или бесконечную последовательность кубов Q_m , $m \leq \omega$, $\omega \leq \infty$, такую, что:

$$1) A \subset \bigcup_{m=1}^{\omega} Q_m;$$

2) каждая точка $y \in \mathbb{R}^n$ покрывается не более, чем 2^n кубами из последовательности Q_m ;

3) последовательность Q_m разбивается не более, чем на $4^n + 1$ последовательность Q_m^p , причём для любого p последовательность Q_m^p состоит из попарно непересекающихся кубов.

Важным преимуществом этой теоремы является то, что она имеет достаточно короткое и прозрачное доказательство. Это получается за счёт дополнительного ограничения на функцию $r(x)$, которого нет в теореме 1.1 из [4].

Доказательство теоремы 1.1 проводится в [4] по схеме доказательства теоремы 1.2, но с некоторыми усложнениями. Отметим ещё, что в доказательстве теоремы 1.1 есть место, которое без восторга воспринимается читателем, особенно если этот читатель — лектор, решивший включить теорему в свой курс. Часть доказательства в качестве упражнения читателю

предлагается провести самому (речь идёт об аналоге свойства 5 из приводимого ниже доказательства).

Наше доказательство теоремы 2 — это дополнение к доказательству теоремы 1.1 в [4]. Оно частично совпадает с этим доказательством. Получение конкретных постоянных 4^n и $12^n + 1$ в теореме 2 достигается за счёт применения леммы 1. Точное значение постоянных θ_n и ξ_n в теореме 1.1 из [4] неизвестно. Теорема 2 даёт оценки сверху: $\theta_n \leq 4^n$, $\xi_n \leq 12^n + 1$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 2. Обозначим $R_0 = \sup\{r(x) : x \in A\}$. Если $R_0 = \infty$, то утверждение теоремы тривиально. В этом случае найдётся куб $Q(x, r(x))$, который покрывает множество A . Поэтому в дальнейшем будем считать, что $R_0 < \infty$.

Далее по индукции строим следующую последовательность кубов $Q_m = Q(x_m, r(x_m))$. В качестве куба $Q_1 = Q(x_1, r(x_1))$ берём такой куб, что $r(x_1) > \frac{1}{2}R_0$. Если куб Q_1 покрывает A , то построение последовательности кубов уже закончено. В этом случае последовательность Q_m состоит из одного члена. Если же куб Q_1 не покрывает A , то обозначим $A_1 = A \setminus Q_1$, $R_1 = \sup\{r(x) : x \in A_1\}$. Далее в качестве куба $Q_2 = Q(x_2, r(x_2))$ берём такой куб, что $x_2 \in A_1$, $r(x_2) > \frac{1}{2}R_1$.

Пусть мы уже построили кубы Q_1, \dots, Q_s . Если $A \subset \bigcup_{m=1}^s Q_m$, то на этом построение последовательности Q_m заканчивается. В этом случае последовательность Q_m состоит из s членов. В противном случае определяем $A_s = A \setminus \bigcup_{m=1}^s Q_m$, $R_s = \sup\{r(x) : x \in A_s\}$, и выбираем в качестве куба $Q_{s+1} = Q(x_{s+1}, r(x_{s+1}))$ такой куб, что $x_{s+1} \in A_s$, $r(x_{s+1}) > \frac{1}{2}R_s$. Отметим, что R_s — убывающая последовательность и что $\frac{1}{2}R_s < r(x_{s+1}) \leq R_s$. Эти факты будут использованы в дальнейшем.

В результате описанного процесса мы получаем конечную или бесконечную последовательность кубов Q_m . Справедливы следующие свойства последовательности Q_m .

1. $x_{m+1} \notin \bigcup_{p=1}^m Q_p$.
2. При различных m кубы $Q(x_m, \frac{1}{3}r(x_m))$ не пересекаются.

Действительно, если $y \in Q(x_i, \frac{1}{3}r(x_i)) \cap Q(x_j, \frac{1}{3}r(x_j))$, $i < j$, то для любого $s \in \overline{1, n}$ будут выполняться неравенства

$$\begin{aligned} |x_i^s - x_j^s| &\leq |x_i^s - y^s| + |y^s - x_j^s| \leq \frac{1}{3}r(x_i) + \frac{1}{3}r(x_j) \leq \\ &\leq \frac{1}{3}r(x_i) + \frac{1}{3}R_{j-1} \leq \frac{1}{3}r(x_i) + \frac{1}{3}R_{i-1} < r(x_i). \end{aligned}$$

Из написанных неравенств следует, что $x_j \in Q(x_i, r(x_i))$. Это противоречит свойству 1. Тем самым свойство 2 доказано.

3. Если последовательность Q_m бесконечная, то $\lim_{m \rightarrow \infty} r(x_m) = 0$.

Докажем это. Пусть $d = \sup\{\rho(x, y) : x, y \in A\}$ — диаметр множества A . Здесь

$$\rho(x, y) = \sqrt{\sum_{k=1}^n (x^k - y^k)^2}.$$

Пусть $x_0 \in A$. Каждый куб Q_m является частью куба $Q = Q(x_0, d + R_0)$.

Если свойство 3 не выполняется, то для некоторого $\delta > 0$ неравенство $r(x_m) \geq \delta$ будет выполняться для бесконечного числа значений m . Для таких m кубы $Q(x_m, \frac{1}{3}\delta)$ не будут пересекаться и будут содержаться в кубе Q . Это невозможно. Тем самым свойство 3 доказано.

4. $A \subset \bigcup_{m=1}^{\omega} Q_m$.

Если $\omega < \infty$, то это соотношение выполняется в силу способа построения последовательности Q_m . Далее считаем, что $\omega = \infty$. Допустим, что утверждение неверно, и существует точка $x \in A \setminus \bigcup_{m=1}^{\infty} Q(x_m, r(x_m))$. В силу свойства 3 существует m_0 такое, что для всех $m \geq m_0$ будут выполняться неравенства $r(x_m) < \frac{1}{2}r(x) \leq \frac{1}{2}R_{m-1}$. Это противоречит способу выбора точки x_m . Свойство 4 доказано.

5. Каждая точка $y \in \mathbb{R}^n$ покрывается не более чем 4^n кубами из последовательности Q_m .

Поскольку формулировка теоремы допускает замену множества A на его сдвиг $a+A$ с любым $a \in \mathbb{R}^n$, то можно считать, что $y = 0$. Пространство \mathbb{R}^n разбивается в объединение 2^n гипероктантов. Оценим количество кубов $Q(x_m, r(x_m))$, которые покрывают точку 0, и центры которых расположены в положительном гипероктанте. Последнее означает, что выполняются неравенства $x_m^s \geq 0$, $s = 1, 2, \dots, n$.

Пусть кубы $Q(x_{\nu_p}, r(x_{\nu_p})) = Q(y_p, r(y_p))$, $p = 1, 2, \dots, N$, с центрами, расположенными в положительном гипероктанте, таковы, что $\nu_1 < \nu_2 < \dots < \nu_N$ и точка 0 принадлежит всем этим кубам. Пусть $1 \leq i < j \leq N$. Поскольку $y_j \notin Q(y_i, r(y_i))$, то существует число $s = s(i, j) \in \overline{1, n}$ такое, что не выполняется цепочка неравенств $y_i^s - r(y_i) \leq y_j^s \leq y_i^s + r(y_i)$. Так как $0 \in Q(y_i, r(y_i))$, то $y_i^s - r(y_i) \leq 0$ и неравенство $y_i^s - r(y_i) \leq y_j^s$ выполняется для любых s . Поэтому выполняется неравенство $y_j^{s(i,j)} > y_i^{s(i,j)} + r(y_i)$.

Пусть теперь $1 \leq i < j < k \leq N$. Тогда равенство $s(i, j) = s(j, k)$ невозможно. Действительно, если $s(i, j) = s(j, k)$, то

$$\begin{aligned}
y_k^{s(j,k)} &> y_j^{s(j,k)} + r(y_j) = y_j^{s(i,j)} + r(y_j) > y_i^{s(i,j)} + r(y_j) + r(y_i) > \\
&> \frac{1}{2}(R_{\nu_j-1} + R_{\nu_i-1}) \geq R_{\nu_k-1} \geq r(y_k).
\end{aligned}$$

Из этого следует, что $0 \notin Q(y_k, r(y_k))$. Полученное противоречие доказывает, что $s(i, j) \neq s(j, k)$.

Пусть теперь $G = (g_{i,j})$, $i, j \in \overline{1, N}$ — симметрическая матрица такая, что $g_{i,j} = s(i, j)$ при $i < j$. Тогда из доказанного соотношения следует, что матрица G удовлетворяет условиям 1), 2). По лемме $N \leq 2^n$.

Таким образом, число кубов Q_m с центрами в первом гипероктанте, которые содержат точку 0, не более 2^n . Тогда число всех кубов Q_m , покрывающих точку 0, не превышает 4^n . Свойство 5 доказано.

6. Последовательность Q_m можно разбить на не более, чем $12^n + 1$ последовательность Q_m^p так, что каждая последовательность Q_m^p будет состоять из попарно непересекающихся кубов.

Если куб B с ребром, большим чем ребро куба C , пересекается с кубом C , то куб B содержит хотя бы одну вершину куба C . Рассмотрим кубы Q_i и Q_j , $i < j$. Справедливо неравенство $r(x_i) > \frac{1}{2}r(x_j)$. Разобьём куб Q_j на 2^n равных кубов A_j^p , $p = 1, \dots, 2^n$. Множество всех различных вершин кубов A_j^p равно 3^n .

Например, если вершины $x = (x^1, \dots, x^n)$ куба Q_j имеют координаты, равные нулю или единице, то вершины $y = (y^1, \dots, y^n)$ кубов A_j^p имеют координаты, равные одному из чисел $0, \frac{1}{2}, 1$.

Ребро куба Q_i больше ребра куба A_j^p . Если куб Q_i пересекается с кубом Q_j , то он пересекается хотя бы с одним из кубов A_j^p и поэтому содержит хотя бы одну из вершин какого-либо куба A_j^p . Так как любая точка \mathbb{R}^n покрывается не более, чем 4^n кубами Q_i , то куб Q_j может пересекать не более, чем 12^n кубов Q_i с $i < j$.

Разобьём теперь семейство кубов $\{Q_m\}$, $m = 1, 2, \dots$, на $12^n + 1$ множество I_1, \dots, I_{12^n+1} так, чтобы в каждое множество входили только взаимно непересекающиеся кубы. Куб Q_s с $s \leq 12^n + 1$ отнесём к множеству I_s . Пусть мы уже распределили кубы Q_s с номерами $s \leq m$ по множествам I_k так, чтобы в каждое множество I_k входили только попарно непересекающиеся кубы. Рассмотрим куб Q_{m+1} . Он может пересекаться не более, чем с 12^n кубами Q_s , $s \leq m$. Значит, хотя бы одно из множеств I_k состоит только из кубов, не пересекающихся с Q_{m+1} . Отнесём куб Q_{m+1} к этому множеству. Таким образом, процесс неограниченно продолжается, и мы распределим всё семейство Q_m по множествам I_k . Тем самым свойство 6 доказано.

Свойства 4, 5, 6 совпадают с утверждениями теоремы.

Авторы благодарят С. С. Бойко, М. Н. Вялого, А. И. Ильинского, М. Кривелевича за обсуждение результатов работы. В первоначальном варианте работы отсутствовала теорема 1. М. Н. Вялый обратил внимание авторов на то, что лемму 1 можно интерпретировать как утверждение о графах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Оре О. *Графы и их применения*. М.: Мир, 1965.
- [2] Свами М., Тхуласираман К. *Графы, сети и алгоритмы*. М.: Мир, 1984.
- [3] Besicovich A.S. *A general form of the covering principle and relative differentiation of additive functions.* // Proc. Cambridge Philos. Soc. Vol. 41, 1945. P. 103–110.
- [4] Гусман М. *Дифференцирование интегралов в \mathbb{R}^n* . М.: Мир, 1978.
- [5] Ландкоф Н.С. *Ёмкости и меры Хаусдорфа. Оценки потенциалов* // Успехи математических наук. Т. 20, 1965. С. 189–195.
- [6] Ландкоф Н.С. *Основы современной теории потенциала*. М.: Наука, ГРФМЛ, 1966.

А. Ф. Гришин: механико-математический факультет Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина
e-mail: grishin@univer.kharkov.ua

О. Ф. Крижановский: механико-математический факультет Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина
e-mail: oleg.kryzhanovsky@gs.com