

Мотивированное изложение доказательства теоремы Тверберга

В. И. Ретинский, А. Д. Рябичев, А. Б. Скопенков*

Мы приводим мотивированное изложение доказательства теоремы Тверберга (см. формулировку ниже). Для понимания формулировки и доказательства достаточно владеть понятием d -мерного евклидова пространства \mathbb{R}^d . По сути наше изложение аналогично [Ma02, § 8.3] (см. также [BO97]). Однако оно проще для восприятия, поскольку дополнительные построения (переход к \mathbb{R}^{d+1} от \mathbb{R}^d , векторы $\varphi_{j,i}$ и цветная теорема Каратеодори, см. ниже) не вводятся немотивированно заранее, а естественно возникают при попытке построить нужное разбиение¹⁾. Эта попытка основана на записи нескольких равенств между векторами в виде одного равенства между векторами большей размерности.

Выпуклой оболочкой конечного набора точек $p_1, \dots, p_n \in \mathbb{R}^d$ называется множество

$$\langle p_1, \dots, p_n \rangle := \{ \alpha_1 p_1 + \dots + \alpha_n p_n : \alpha_1, \dots, \alpha_n \geq 0, \alpha_1 + \dots + \alpha_n = 1 \}.$$

ТЕОРЕМА 1 (Радон). Для любого d любые $d + 2$ точки в \mathbb{R}^d можно разбить на два множества, выпуклые оболочки которых пересекаются.

ТЕОРЕМА 2 (Тверберг). Для любых d, r любые $(d + 1)(r - 1) + 1$ точек в \mathbb{R}^d можно разбить на r множеств, выпуклые оболочки которых имеют общую точку.

Мотивировки и историю см. в [Ma02, § 8]; о *топологической гипотезе Тверберга* см. [Sk16]. Здесь отметим лишь, что

- теорема Радона есть частный случай теоремы Тверберга для $r = 2$;
- числа $d + 2$ и $(d + 1)(r - 1) + 1$ в этих теоремах уменьшить нельзя.

* Частично поддержан грантом РФФИ № 19-01-00169.

¹⁾ Наше изложение показывает, что приведённое известное доказательство является несложной редукцией к цветной теореме Каратеодори, в которой вся нетривиальность и заключается.

К соответствующему аналогу теоремы Радона контрпримером являются $d + 1$ вершин d -мерного симплекса. К соответствующему аналогу теоремы Тверберга контрпримером являются вершины d -мерного симплекса, взятые с кратностью $r - 1$ (или любые $(d + 1)(r - 1)$ точек общего положения в \mathbb{R}^d ; используйте формулу для размерности пересечения линейных подпространств в \mathbb{R}^d). Поэтому вместо запоминания чисел $d + 2$ и $(d + 1)(r - 1) + 1$ из теорем Радона и Тверберга можно понимать, что это наименьшие числа, для которых не подходят вышеприведённые простые контрпримеры.

Сначала продемонстрируем одну из идей доказательства теоремы Тверберга на примере доказательства теоремы Радона. Введём обозначение $[n] := \{1, 2, \dots, n\}$.

Доказательство теоремы Радона. Обозначим данные точки через p_1, p_2, \dots, p_{d+2} . Достаточно привести разбиение $[d + 2] = A_1 \sqcup A_2$ и неотрицательные числа $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{d+2}$, для которых

$$\sum_{i \in A_1} \alpha_i p_i = \sum_{i \in A_2} \alpha_i p_i \quad \text{и} \quad \sum_{i \in A_1} \alpha_i = \sum_{i \in A_2} \alpha_i, \quad (1)$$

причём $\sum_{i \in A_1} \alpha_i = 1$. Вместо последнего равенства достаточно потребовать отличность суммы от нуля. Обозначим

$$p_i^+ := (p_i, 1) \in \mathbb{R}^{d+1}, \quad i \in [d + 2], \quad S_j^+ := \sum_{i \in A_j} \alpha_i p_i^+, \quad j = 1, 2.$$

Тогда два равенства (1) равносильны одному равенству $S_1^+ = S_2^+$.

Точки $p_1^+, p_2^+, \dots, p_{d+2}^+ \in \mathbb{R}^{d+1}$ линейно зависимы, т. е. существуют $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_{d+2}$, не все равные нулю, для которых $\sum_{i=1}^{d+2} \mu_i p_i^+ = 0$. Среди μ_i есть и положительные, и отрицательные (действительно, рассмотрим последнюю координату). Перенесём в правую часть все слагаемые с отрицательными μ_i . Получим, что следующее разбиение и числа — искомые:

$$A_1 := \{i \in [d + 2] : \mu_i \geq 0\}, \\ A_2 := \{i \in [d + 2] : \mu_i < 0\} \quad \text{и} \quad \alpha_i = |\mu_i|. \quad \square$$

Доказательство теоремы Тверберга. Докажем теорему для $r = 3$, доказательство общего случая аналогично. Обозначим данные точки через $p_1, p_2, \dots, p_{2d+3}$. Достаточно привести разбиение $[2d + 3] = A_1 \sqcup A_2 \sqcup A_3$ и неотрицательные числа $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{2d+3}$, для которых

$$\sum_{i \in A_1} \alpha_i p_i = \sum_{i \in A_2} \alpha_i p_i = \sum_{i \in A_3} \alpha_i p_i \quad \text{и} \quad \sum_{i \in A_1} \alpha_i = \sum_{i \in A_2} \alpha_i = \sum_{i \in A_3} \alpha_i, \quad (1')$$

причём $\sum_{i \in A_1} \alpha_i = 1$. Вместо последнего равенства достаточно потребовать равенство $\sum_{i=1}^{2d+3} \alpha_i = 1$ (разделим на 3 все α_i). Обозначим

$$p_i^+ := (p_i, 1) \in \mathbb{R}^{d+1}, \quad i \in [2d+3], \quad S_j^+ := \sum_{i \in A_j} \alpha_i p_i^+, \quad j = 1, 2, 3.$$

Тогда равенства (1') равносильны следующим:

$$\begin{aligned} S_1^+ = S_2^+ = S_3^+ &\Leftrightarrow \begin{cases} S_1^+ = S_3^+, \\ S_2^+ = S_3^+ \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 1 \cdot S_1^+ + 0 \cdot S_2^+ - S_3^+ = 0, \\ 0 \cdot S_1^+ + 1 \cdot S_2^+ - S_3^+ = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow (S_1^+, 0) + (0, S_2^+) + (-S_3^+, -S_3^+) = 0. \end{aligned}$$

Обозначим

$$\varphi_{1,i} = (p_i^+, 0) \in \mathbb{R}^{2d+2}, \quad \varphi_{2,i} = (0, p_i^+) \in \mathbb{R}^{2d+2}, \quad \varphi_{3,i} = (-p_i^+, -p_i^+) \in \mathbb{R}^{2d+2}.$$

Тогда равенства $S_1^+ = S_2^+ = S_3^+$ равносильны следующему:

$$\sum_{i \in A_1} \alpha_i \varphi_{1,i} + \sum_{i \in A_2} \alpha_i \varphi_{2,i} + \sum_{i \in A_3} \alpha_i \varphi_{3,i} = 0. \quad (2)$$

Осталось применить следующую теорему.

ТЕОРЕМА (Барань; цветная теорема Каратеодори; [Ва82], [Ма02, § 8.2]). Пусть точка $0 \in \mathbb{R}^n$ лежит в выпуклой оболочке каждого из $n+1$ конечных множеств $M_1, M_2, \dots, M_{n+1} \subset \mathbb{R}^n$. Тогда существуют точки $m_i \in M_i$ ($i = 1, \dots, n+1$), для которых $0 \in \langle m_1, m_2, \dots, m_{n+1} \rangle$.

Так как

$$0 = \frac{\varphi_{1,i} + \varphi_{2,i} + \varphi_{3,i}}{3} \in \langle \varphi_{1,i}, \varphi_{2,i}, \varphi_{3,i} \rangle,$$

можно применить эту теорему к $n = 2d+2$ и $M_i = \{\varphi_{1,i}, \varphi_{2,i}, \varphi_{3,i}\}$. Получим точки $m_i \in M_i$, для которых $0 \in \langle m_1, m_2, \dots, m_{n+1} \rangle$. Для $j = 1, 2, 3$ обозначим $A_j := \{i \in [2d+3] : m_i = \varphi_{j,i}\}$. Так как $0 \in \langle m_1, m_2, \dots, m_{n+1} \rangle$, существуют $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{2d+3} \geq 0$, для которых выполнено равенство (2) и

$$\sum_{i=1}^{2d+3} \alpha_i = 1. \quad \square$$

ПРИЛОЖЕНИЕ: ДРУГОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ РАДОНА

Приведём доказательство теоремы Радона при помощи понижения размерности. По сути оно совпадает с приведённым в [Ko18], но изложено без лишних обозначений.

Доказательство. Индукция по d . База $d = 0$ очевидна. Докажем переход от d к $d+1$ при $d \geq 0$.

Существует d -мерная гиперплоскость $\alpha \subset \mathbb{R}^{d+1}$, для которой ровно одна точка O из данного набора $d + 3$ точек лежит по одну сторону от α , а остальные — по другую. Обозначим через M множество этих остальных точек. Для любой точки $A \in M$ обозначим $A' := \alpha \cap OA$.

Воспользуемся теоремой Радона для множества $M' := \{A' : A \in M\}$ из $d + 2$ точек в d -мерном пространстве α . Получим разбиение на два множества U'_1 и U'_2 , выпуклые оболочки которых пересекаются в точке X' . Обозначим $U_1 := \{A : A' \in U'_1\}$ и $U_2 := \{A : A' \in U'_2\}$.

Ясно, что $U'_1 \subset \langle O, U_1 \rangle$. Следовательно, $X' \in \langle O, U_1 \rangle$, и, более того, весь отрезок OX' содержится в $\langle O, U_1 \rangle$. Обозначим через X_1 точку, для которой прямая OX' пересекает $\langle O, U_1 \rangle$ по отрезку OX_1 . Тогда $X_1 \in \langle U_1 \rangle$ и $X' \in OX_1$.

Аналогично через X_2 обозначим такую точку, что прямая OX' пересекает $\langle O, U_2 \rangle$ по отрезку OX_2 . Тогда $X_2 \in \langle U_2 \rangle$ и $X' \in OX_2$.

Точки X_1 и X_2 лежат на луче OX' . Не умаляя общности предположим, что X_2 лежит между O и X_1 . Тогда $X_2 \in \langle O, U_1 \rangle \cap \langle U_2 \rangle$, что и требовалось. \square

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [Ba82] *Bárány I.* A generalization of Caratheodory's theorem // *Discrete Math.* 1982. Vol. 40, iss. 2–3. P. 141–152.
- [BO97] *Bárány I., Onn S.* Colourful linear programming and its relatives // *Math. Oper. Res.* 1997. Vol. 22, № 3. P. 550–567.
- [Ko18] *Колпаков Е.* Доказательство теоремы Радона при помощи понижения размерности // *Математическое просвещение. Сер. 3. Вып. 23.* М.: МЦНМО. 2019. С. 130–133. arXiv:1903.11055.
- [Ma02] *Matoušek J.* *Lectures on Discrete Geometry.* New York: Springer, 2002.
- [Sk16] *Skopenkov A.* A user's guide to the topological Tverberg Conjecture // *Russian Math. Surveys.* 2018. Vol. 73, № 2. P. 323–353. arXiv:1605.05141.

Вадим Игоревич Ретинский, ВШЭ

viretinskiy@gmail.com

Андрей Дмитриевич Рябичев, ВШЭ, НМУ

ryabichev@179.ru

Аркадий Борисович Скопенков, МФТИ, НМУ

<https://users.mccme.ru/skopenko>