

## ЗАДАЧА ГЕРКО О ЧЕМПИОНАХ

М. Н. Вялый

Все пункты этой задачи решаются по индукции, причем сложность рассуждений резко растет.

Начнем с решения пункта а). База индукции очевидна: один победитель единственного соревнования из двоих — это уже половина.

Пусть есть пример  $2^n$  спортсменов, упорядоченных по силе в  $n$  видах спорта так, что среди них  $2^{n-1}$  возможных победителей, обозначим такой пример  $C_n$ .

Опишем пример  $C_{n+1}$  из  $2^{n+1}$  спортсменов, упорядоченных по силе в  $(n+1)$ -м виде спорта так, что среди них  $2^n$  возможных победителей. Разделим спортсменов на две равные группы  $A$  и  $A'$ . Будем считать, что в видах спорта с 2-го по  $(n+1)$ -й спортсмены в каждой из групп упорядочены как в примере  $C_n$ , в 1-м виде спорта любой из  $A'$  сильнее любого из  $A$ , а в остальных видах — наоборот.

Если первым провести соревнование по 1-му виду спорта, то останется группа  $A'$ , если любое другое — останется группа  $A$ . Учитывая, что в примере  $C_n$  есть  $2^{n-1}$  возможных победителей, получаем  $2^{n-1} + 2^{n-1} = 2^n$  возможных победителей в примере  $C_{n+1}$ .

б) Укажем для каждого вида спорта спортсмена, который при любом порядке проведения соревнований выбывает в этом виде или раньше (независимо от того, каким по очереди проводится этот вид спорта). Построение индуктивное.

Для 1-го вида соревнований — это самый слабый в 1-м виде.

Пусть уже построено множество  $A_k = \{a_1, \dots, a_k\}$  спортсменов такое, что  $a_i$  выбывает в  $i$ -м виде спорта или раньше.

Из спортсменов, не входящих в множество  $A_k$ , выберем самого слабого в  $(k+1)$ -м виде спорта, обозначим его через  $a_{k+1}$ . Докажем, что  $a_{k+1}$  выбывает в  $(k+1)$ -м виде спорта или раньше при любом порядке соревнований. Пусть  $(k+1)$ -й вид спорта проходит  $r$ -м по порядку, а из множества  $A_k$  за первые  $r-1$  соревнований выбыло  $w$  человек. В  $r$ -м соревновании выбывает  $2^{n-r}$  человек. Поэтому  $a_{k+1}$  проходит в следующий тур только при выполнении условия  $2^{n-r} \leq k-w$ . Но после  $(k+1)$ -го вида спорта должны пройти соревнования по не менее чем  $k-w$  видам спорта с номерами из множества  $\{1, \dots, k\}$ . Поэтому  $k-w \leq n-r < 2^{n-r}$ . Таким образом,  $a_{k+1}$  выбывает в  $(k+1)$ -виде спорта или раньше.

в) Обратим внимание на то, что в конструкции, описанной в пункте а), есть произвол в выборе соревнования, отбирающего группу  $A$ . Оказывается, что *максимальное число возможных победителей из  $2^n$*

спортсменов, соревнующихся в **каких-то**  $n$  видах спорта из  $(n + 1)$ -го возможного, равно  $2^n - 1$ .

Прежде чем доказывать это утверждение, поясним коротко, как использовать его для решения пункта в). База индукции по-прежнему очевидна. Для индуктивного перехода повторим рассуждение пункта а) и заметим, что из группы  $A'$  победителями можно сделать  $2^n - n$  человек, а из  $A$  —  $2^n - 1$  человек. Итого получаем  $2^n - n + 2^n - 1 = 2^{n+1} - (n + 1)$  возможных победителей.

Нужную оценку для числа возможных победителей в соревнованиях по  $n$  видам спорта из  $(n + 1)$ -го возможного мы получим, доказав более сильное утверждение: *существует такой пример  $E_n$  из  $2^n$  спортсменов, упорядоченных в  $(n + 1)$ -м виде спорта, что выбором  $n$  видов спорта и порядка их проведения можно сделать победителями  $2^n - 1$  участников, а единственному исключительному участнику (будем называть его **аутсайдером**) можно обеспечить выход в финал.*

База при  $n = 1$  очевидна (два соревнования, в каждом из которых спортсмены упорядочены одинаково).

Индуктивный переход. Строим пример  $E_{n+1}$ , исходя из существования примера  $E_n$ . Опять разделим  $2^{n+1}$  спортсменов на равные группы  $B$  и  $B'$ . Будем считать, что в 1-м виде спорта любой из  $B'$  сильнее любого из  $B$ , в остальных видах — наоборот, а в видах со 2-го по  $(n + 2)$ -й спортсмены внутри  $B$  и  $B'$  упорядочены, как в примере  $E_n$ . Дополнительно предположим, что аутсайдер в  $B$  — самый сильный среди  $B$  в 1-м виде спорта.

Проводя первым 1-й вид спорта, получим  $2^n - 1$  возможных победителей из  $B'$ , причем при некотором порядке проведения соревнований аутсайдер из  $B'$  выйдет в финал (индуктивное предположение).

Если вообще не проводить соревнования по 1-му виду спорта, то в первом соревновании выбывают все из  $B'$ , а далее проводится  $n - 1$  соревнование. По индуктивному предположению выбором вида спорта для первого соревнования и порядка проведения соревнований по остальным видам спорта можно сделать победителями  $2^n - 1$  спортсменов из  $B$ .

Осталось объяснить, как сделать победителем аутайдера в  $B$ . Для этого *первым проводим тот вид соревнований, который является последним при порядке соревнований, обеспечивающем выход аутайдера в финал.* После этого останутся только спортсмены из  $B$ . Далее проводим соревнования в таком порядке, который обеспечивает выход аутайдера из  $B$  в финал, а завершаем — 1-м видом спорта. В нем аутсайдер побеждает.