

О тригонометрических многочленах, наименее уклоняющихся от нуля, с фиксированным средним коэффициентом

С. Б. Гашков

Действительным тригонометрическим многочленом степени n называется функция вида

$$t_n(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n a_k \sin kx + b_k \cos kx,$$

где a_k, b_k — действительные числа, называемые его коэффициентами, $a_n^2 + b_n^2 > 0$. Нулевой коэффициент традиционно записывается в виде $a_0/2$. Так как согласно формулам Эйлера $\exp ikx = \cos kx + i \sin kx$, и $a_k \sin kx + b_k \cos kx = \operatorname{Re}((b_k - ia_k) \exp ikx)$, где Re означает действительную часть комплексного числа, а i — мнимую единицу, то тригонометрический многочлен можно записать в более краткой комплексной форме

$$t_n(x) = \operatorname{Re} \sum_{k=0}^n c_k \exp ikx, \quad c_k = b_k - ia_k, \quad k = 1, \dots, n, \quad c_0 = \frac{a_0}{2}$$

(см. [1]). Рассмотрим следующую задачу: среди всех таких тригонометрических многочленов с фиксированным комплексным коэффициентом c_h , или, что равносильно, с фиксированными действительными коэффициентами a_h, b_h , найти многочлен, наименее уклоняющийся от нуля. Другими словами, надо найти такой тригонометрический многочлен $t_n(x)$, у которого величина $\max_{0 \leq x \leq 2\pi} |t_n(x)|$ минимальна. Эту величину называют равномерной или чебышёвской нормой и обозначают $\|t_n\|$. Кроме этой нормы, часто используют семейство норм¹⁾

$$\|t_n\|_p = \left(\frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |t_n(x)|^p dx \right)^{1/p}, \quad p \geq 1,$$

а норму $\|t_n\|$ обозначают $\|t_n\|_\infty$ (см. [2]). Эти нормы связаны неравенствами

$$\|t_n\|_1 \leq 2^{1-1/p} \|t_n\|_p \leq 2 \|t_n\|,$$

которые, впрочем, нам далее не понадобятся. Очевидно, что для любого действительного c и любого $p \geq 1$, в том числе и $p = \infty$, справедливо равенство $\|ct_n\| = |c| \|t_n\|$. Решение задачи дает

¹⁾ Можно считать, что интеграл в их определении — это обычный интеграл Римана.

ТЕОРЕМА. Для любого действительного тригонометрического многочлена $t_n(x) = \operatorname{Re} \sum_{k=0}^n c_k \exp ikx$ и $h \geq 1$ справедливо неравенство

$$\|t_n\|_p \geq \mu(n, h, p) |c_h| \|\cos\|_p,$$

$$\mu(n, h, p) = \mu(2m + 1, 1, p) = \frac{m+2}{2} \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4}, \quad m = \left\lfloor \frac{n-h}{2h} \right\rfloor,$$

где символ $[a]$ означает целую часть числа a . При $p = \infty$ это неравенство обращается в равенство для многочлена

$$t_n(x) = \operatorname{Re} \sum_{k=0}^m c_{(2k+1)h} \exp i(2k+1)hx = |c_h| g_{2m+1}(hx + \gamma), \quad (*)$$

где $\gamma = \arg c_h$,

$$g_{2m+1}(x) = C \sum_{k=1}^{m+1} g_{m,k}(x) = \cos x + \sum_{k=1}^m b_k \cos(2k+1)x,$$

$$C = \frac{2^{2m+1}}{m+2} \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4},$$

$$g_{m,k}(x) = h_{m,k}(x) f_{m,k}(x), \quad h_{m,k}(x) = \left(\frac{w_m(x) \sin k\alpha}{\cos(x-k\alpha)} \right)^2,$$

$$w_m(x) = \prod_{k=1}^{m+1} \cos(x-k\alpha),$$

$$f_{m,k}(x) = 2 \operatorname{ctg} k\alpha \cos(x-k\alpha) - \sin(x-k\alpha), \quad k = 1, \dots, m+1.$$

Следовательно, среди всех многочленов $t_n(x)$ с фиксированным c_h многочлен (*) имеет минимальную норму

$$\|t_n\|_\infty = \frac{m+2}{2} \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4} |c_h|.$$

Этот минимальный многочлен при нечетном $[n/h]$ определен однозначно, а при четном $[n/h]$ — неоднозначно.

При $h = n$ (и вообще при $h > n/3$), очевидно, $m = 0$, и из теоремы следует неравенство $\|t_n\|_\infty \geq |c_h|$. Экстремальный многочлен тогда равен $a_h \sin hx + b_h \cos hx$. Это утверждение равносильно известному экстремальному свойству многочленов Чебышёва (см. [1]).

В книге С. Н. Бернштейна [3] доказано неравенство $\|t_n\|_\infty \geq \frac{\pi}{4} |c_h|$, и показано, что оно является асимптотически точным.

В [4] в случае $p = \infty$, опираясь на метод, развитый в [5], было получено точное неравенство.

Далее приводится элементарное доказательство этой теоремы, использующее только простейшие свойства комплексных чисел (краткое изложение см. [6]).

Сначала сведем общий случай к случаю $h = 1$, рассматривая вместо многочлена $t_n(x)$ многочлен

$$\frac{1}{2h} \sum_{l=1}^{2h} (-1)^l t_n \left(x + \frac{\pi l}{h} \right) = \operatorname{Re} \sum_{k=0}^m c_{h(2k+1)} \exp i(2k+1)hx.$$

Для доказательства этого тождества достаточно, меняя порядок суммирования, заметить, что

$$\begin{aligned} \sum_{l=1}^{2h} (-1)^l t_n \left(x + \frac{\pi l}{h} \right) &= \sum_{l=1}^{2h} (-1)^l \operatorname{Re} \sum_{k=0}^n c_k \exp \left(ikx + \frac{ikl\pi}{h} \right) = \\ &= \operatorname{Re} \sum_{k=0}^n \sum_{l=1}^{2h} (-1)^l c_k \exp \left(ikx + \frac{ikl\pi}{h} \right). \end{aligned}$$

Теперь при k , кратном h , в силу равенства $\exp(\pi k l i/h) = (-1)^{kl/h}$ имеем

$$\sum_{l=1}^{2h} (-1)^l c_k \exp \left(ikx + \frac{ikl\pi}{h} \right) = c_k \exp ikx \sum_{l=1}^{2h} (-1)^l \exp \left(\frac{\pi k l i}{h} \right) = 2hc_k \exp ikx,$$

если k/h нечетно, и

$$\sum_{l=1}^{2h} (-1)^l c_k \exp \left(ikx + \frac{ikl\pi}{h} \right) = 0,$$

если k/h четно, а при k , не кратном h , применяя формулу суммирования геометрической прогрессии, имеем

$$\sum_{l=1}^{2h} (-1)^l \exp \left(\frac{\pi k l i}{h} \right) = \sum_{l=0}^{2h-1} (-1)^l \exp \left(\frac{\pi k l i}{h} \right) = \frac{\exp 2\pi k i - 1}{-\exp(\pi k i/h) - 1} = 0.$$

Воспользовавшись выпуклостью нормы, т. е. неравенством²⁾

$$\|\alpha f + \beta g\|_p \leq |\alpha| \cdot \|f\|_p + |\beta| \cdot \|g\|_p,$$

и свойствами $\|f(x+a)\|_p = \|f(x)\|_p$, $\|f(rx)\|_p = \|f(x)\|_p$ (инвариантности нормы относительно сдвига³⁾ на произвольное число a и растяжения⁴⁾ с целым коэффициентом r), имеем при $m = \lfloor \frac{n-h}{2h} \rfloor$

$$\begin{aligned} \|t_n\|_p &= \frac{1}{2h} \sum_{k=1}^{2h} \left\| t_n \left(x + \frac{\pi k}{h} \right) \right\|_p \geq \left\| \frac{1}{2h} \sum_{k=1}^{2h} t_n \left(x + \frac{\pi k}{h} \right) \right\|_p = \\ &= \left\| \operatorname{Re} \sum_{k=0}^m c_{h(2k+1)} \exp i(2k+1)hx \right\|_p = \left\| \operatorname{Re} \sum_{k=0}^m c_{h(2k+1)} \exp i(2k+1)x \right\|_p. \end{aligned}$$

²⁾ Это свойство при $p = \infty$ и $p = 1$ вытекает из неравенства $|a+b| \leq |a| + |b|$, а при конечных $p > 1$ — из неравенства Минковского (см.[2]).

³⁾ Для 2π -периодических функций это очевидно при $p = \infty$, а при конечных p вытекает из периодичности и свойства аддитивности интеграла.

⁴⁾ Это очевидно при $p = \infty$, а при конечных p доказывается линейной заменой переменных с учетом периодичности и свойства аддитивности интеграла.

Из этого неравенства следует, что неравенство теоремы достаточно доказать при $h = 1$ для многочленов вида $t_n(x) = \operatorname{Re} \sum_{k=0}^m c_{2k+1} \exp i(2k+1)x$, $n = 2m + 1$. Хотя это не приводит к каким либо упрощениям, заметим, что взяв вместо $t_n(x)$ многочлен $t_n(x + \gamma)$, где $\operatorname{Re} c_1 \exp i\gamma = |c_1|$, легко свести задачу к случаю, когда многочлен имеет вид $t_n(x) = |c_1| \cos x + \operatorname{Re} \sum_{k=1}^m c_{2k+1} \exp i(2k+1)x$, а взяв вместо $t_n(x)$ многочлен $(t_n(x) + t_n(-x))/2$, можно далее считать, что $t_n(x) = \sum_{k=0}^m b_{2k+1} \cos(2k+1)x$. Тогда для таких многочленов достаточно доказать неравенство

$$\|t_n\|_p \geq |b_1| \frac{m+2}{2} \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4} \|\cos\|_p.$$

Положим для краткости $\alpha = \pi/(m+2)$. Доказательство теперь умещается в две строчки

$$\begin{aligned} \operatorname{ctg} \frac{\pi}{2m+4} \|t_n\|_p &= \sum_{k=1}^{m+1} \sin k\alpha \left\| t_n \left(x + k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) \right\|_\infty \geq \\ &\geq \left\| \sum_{k=1}^{m+1} \sin k\alpha t_n \left(x + k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) \right\|_p = |b_1| \frac{m+2}{2} \|\cos\|_p, \end{aligned}$$

если воспользоваться указанными выше свойствами нормы и тождествами

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{m+1} |\sin k\alpha| &= \sum_{k=1}^{m+1} \sin k\alpha = \operatorname{ctg} \frac{\pi}{2m+4}, \\ \sum_{k=1}^{m+1} \sin k\alpha t_n \left(x + k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) &= b_1 \frac{m+2}{2} \cos x. \end{aligned}$$

Первое из них, очевидно, следует из известного тождества⁵⁾ (см., например, [7, зад. 225] или [1])

$$\sum_{k=1}^n \sin kx = \frac{\sin \frac{(n+1)x}{2} \sin \frac{nx}{2}}{\sin \frac{x}{2}}$$

при подстановке $n = m + 1$, $x = \pi/(n + 1)$. Для доказательства второго заменим $t_n \left(x + l\alpha - \frac{\pi}{2} \right)$ на

$$\operatorname{Re} \sum_{k=0}^m b_{2k+1} \exp i(2k+1) \left(x + l\alpha - \frac{\pi}{2} \right),$$

⁵⁾ Для его доказательства достаточно умножить обе его части на $\sin(x/2)$ и применить к каждому слагаемому формулу $\sin kx \sin(x/2) = \cos(k - 1/2)x - \cos(k + 1/2)x$.

изменим в полученной двойной сумме порядок суммирования

$$\begin{aligned} & \sum_{l=1}^{m+1} \sin l\alpha \operatorname{Re} \sum_{k=0}^m b_{2k+1} \exp i(2k+1) \left(x + l\alpha - \frac{\pi}{2} \right) = \\ & = \operatorname{Re} \sum_{k=0}^m b_{2k+1} \sum_{l=1}^{m+1} \sin l\alpha \exp i(2k+1) \left(x + l\alpha - \frac{\pi}{2} \right) = \\ & = \operatorname{Re} \sum_{k=0}^m b_{2k+1} \exp i(2k+1) \left(x - \frac{\pi}{2} \right) \sum_{l=1}^{m+1} \sin l\alpha \exp i(2k+1)l\alpha, \end{aligned}$$

и применим тождества $\operatorname{Re}(i \exp i(x - \pi/2)) = -\sin(x - \pi/2) = \cos x$,

$$\sum_{l=0}^{m+1} \sin l\alpha \exp i(2k+1)l\alpha = \begin{cases} 0, & m \geq k \geq 1, \\ \frac{m+2}{2}i, & k = 0. \end{cases}$$

Для доказательства второго из них $\sin l\alpha$ заменяем на $\frac{\exp il\alpha - \exp(-il\alpha)}{2i}$, левую часть тождества преобразуем к виду

$$\frac{1}{2i} \left(\sum_{l=0}^{m+1} \exp i(2k+2)l\alpha - \sum_{l=0}^{m+1} \exp i2kl\alpha \right),$$

и применяем в очередной раз формулу суммирования геометрической прогрессии

$$\sum_{l=0}^{m+1} \exp i2kl\alpha = \begin{cases} 0, & m+1 \geq k \geq 1, \\ m+2, & k = 0. \end{cases}$$

Доказательство равенства $\|g_{2m+1}\|_{\infty} = \frac{m+2}{2} \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4}$ более громоздко.

Сначала проверим тождество $g_{2m+1}(x+\pi) = -g_{2m+1}(x)$. Так как в силу формул $\sin(x+\pi) = -\sin x$, $\cos(x+\pi) = -\cos x$, очевидно

$$f_{m,k}(x+\pi) = -f_{m,k}(x), w_m(x+\pi) = (-1)^{m+1}w_m(x),$$

то

$$h_{m,k}(x+\pi) = \left(\frac{w_m(x+\pi) \sin k\alpha}{\cos(x+\pi - k\alpha)} \right)^2 = h_{m,k}(x),$$

откуда $g_{m,k}k(x+\pi) = h_{m,k}(x+\pi)f_{m,k}(x+\pi) = -g_{m,k}k(x)$, и, следовательно, $g_{2m+1}(x+\pi) = -g_{2m+1}(x)$.

Проверим, что $g_{2m+1}(k\alpha - \pi/2) = \frac{m+2}{2} \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4}$, $k = 1, \dots, m+1$. Так как $h_{m,k}$ вместе с w_m очевидно имеет двукратные корни $l\alpha - \pi/2$, $1 \leq l \leq m+1$, $l \neq k$, то и $g_{m,k}$ тоже имеет те же двукратные корни⁶⁾. Поэтому $g_{2m+1}(k\alpha - \pi/2) =$

⁶⁾ Корень функции двукратен, если он является также корнем ее производной. Все корни функции $f(x)$ будут двукратными корнями функции $f^2(x)g(x)$, так как $(f^2(x)g(x))' = 2f(x)f'(x)g(x) + f^2(x)g'(x) = f(x)(2f'(x)g(x) + f(x)g'(x))$.

$$\begin{aligned}
 &= Cg_{m,k}(k\alpha - \pi/2). \text{ Так как } f_{m,k}(k\alpha - \pi/2) = 1, \sin l\alpha = \sin(m+2-l)\alpha, \text{ то} \\
 &g_{m,k}(k\alpha - \pi/2) = h_{m,k}(k\alpha - \pi/2) = \\
 &= \sin^2 k\alpha \prod_{l=1, l \neq k}^{m+1} \cos^2(k\alpha - \pi/2 - l\alpha) = \sin^2 k\alpha \prod_{l=1, l \neq k}^{m+1} \sin^2(l-k)\alpha = \\
 &= \prod_{l=1}^k \sin^2 l\alpha \prod_{l=k+1}^{m+1} \sin^2(l-k)\alpha = \prod_{l=1}^k \sin^2 l\alpha \prod_{l=1}^{m+1-k} \sin^2 l\alpha,
 \end{aligned}$$

откуда, переставляя порядок сомножителей в последнем произведении, имеем

$$g_{2m+1}(k\alpha - \pi/2) = \prod_{l=1}^{m+1} \sin^2 l\alpha, \quad k = 1, \dots, m+1.$$

Из известного тождества

$$\prod_{l=1}^{n-1} \sin \frac{l\pi}{n} = n2^{-n+1}$$

(см., например, [7, зад. 232]) следует, что

$$g_{2m+1}(k\alpha - \pi/2) = (m+2)^2 2^{-2m-2} C = \frac{m+2}{2} \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4}, \quad k = 1, \dots, m+1.$$

Проверим, что $g'_{2m+1}(k\alpha - \pi/2) = 0, k = 1, \dots, m+1$. Так как $g_{m,k}$ имеет двукратные корни $l\alpha - \pi/2, 1 \leq l \leq m+1, l \neq k$, то $g'_{m,k}(l\alpha - \pi/2) = 0, 1 \leq l \leq m+1, l \neq k$, поэтому $g'_{2m+1}(k\alpha - \pi/2) = Cg'_{m,k}(k\alpha - \pi/2), k = 1, \dots, m+1$. Так как

$$\begin{aligned}
 f_{m,k} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) &= 1, f'_{m,k} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) = -2 \operatorname{ctg} k\alpha \sin \left(-\frac{\pi}{2} \right) = 2 \operatorname{ctg} k\alpha, \\
 h_{m,k} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) &= g_{2m+1} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) = \sin^2 k\alpha \left(\frac{w_m}{\cos(x-k\alpha)} \right)^2 \Big|_{x=k\alpha-\pi/2} = \\
 &= (m+2)^2 2^{-2m-2}, \quad k = 1, \dots, m+1, \\
 h'_{m,k} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) &= 2 \sin^2 k\alpha \frac{w_m}{\cos(x-k\alpha)} \Big|_{x=k\alpha-\pi/2} \left(\frac{w_m}{\cos(x-k\alpha)} \right)' \Big|_{x=k\alpha-\pi/2},
 \end{aligned}$$

то, согласно формуле Лейбница⁷⁾ и тождеству $\operatorname{ctg} x = -\operatorname{tg}(x - \pi/2)$, имеем

$$\begin{aligned}
 \left(\frac{w_m}{\cos(x-k\alpha)} \right)' \Big|_{x=k\alpha-\pi/2} &= \frac{w_m}{\cos(x-k\alpha)} \left(\sum_{l=1, l \neq k}^{m+1} -\operatorname{tg}(x-l\alpha) \right) \Big|_{x=k\alpha-\pi/2} = \\
 &= \frac{w_m}{\cos(x-k\alpha)} \Big|_{x=k\alpha-\pi/2} \left(\sum_{l=1, l \neq k}^{m+1} -\operatorname{tg} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} - l\alpha \right) \right) =
 \end{aligned}$$

⁷⁾ Имеется в виду следующая ее форма $(f_1 \dots f_n)' = f_1 \dots f_n (f_1'/f_1 + \dots + f_n'/f_n)$, пригодная, если $f_i \neq 0, i = 1, \dots, n$.

$$= \frac{w_m}{\cos(x - k\alpha)} \Big|_{x=k\alpha - \pi/2} \left(\sum_{l=1, l \neq k}^{m+1} \operatorname{ctg}(k-l)\alpha \right),$$

откуда следует, что

$$\begin{aligned} h'_{m,k} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) &= 2 \sin^2 k\alpha \left(\frac{w_m}{\cos(x - k\alpha)} \right)^2 \Big|_{x=k\alpha - \pi/2} \left(\sum_{l=1, l \neq k}^{m+1} \operatorname{ctg}(k-l)\alpha \right) = \\ &= (m+2)^2 2^{-2m-1} \left(\sum_{l=1, l \neq k}^{m+1} \operatorname{ctg}(k-l)\alpha \right), \end{aligned}$$

следовательно

$$\begin{aligned} g'_{m,k}(k\alpha - \pi/2) &= \\ &= h'_{m,k} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) f_{m,k} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) + h_{m,k} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) f'_{m,k} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) = \\ &= h'_{m,k} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) + 2h_{m,k} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) \operatorname{ctg} k\alpha = \\ &= (m+2)^2 2^{-2m-1} \left(\operatorname{ctg} k\alpha + \sum_{l=1, l \neq k}^{m+1} \operatorname{ctg}(k-l)\alpha \right). \end{aligned}$$

Сумму в скобках можно, сокращая равные слагаемые, записать в виде

$$\sum_{l=1}^k \operatorname{ctg} l\alpha - \sum_{l=1}^{m-k+1} \operatorname{ctg} l\alpha = \pm \sum_{l=s+1}^{m+1-s} \operatorname{ctg} l\alpha, \quad s = \min(k, m+1-k).$$

Заметив, что $\operatorname{ctg} l\alpha = -\operatorname{ctg}(m+2-l)\alpha$, $\operatorname{ctg}(m+2)\alpha/2 = 0$, отсюда имеем $g'_{2m+1}(k\alpha - \pi/2) = C g'_{m,k}(k\alpha - \pi/2) = 0$, $k = 1, \dots, m+1$.

Проверим, что многочлен $g_{2m+1}(x)$ имеет локальные экстремумы в точках $k\alpha + \sigma\pi/2$, $\sigma = \pm 1$, $k = 1, \dots, m+1$. Сначала оценим число корней у производной $g'_{2m+1}(x)$ на интервале $[-\pi/2, 3\pi/2]$. Из равенства $g_{2m+1}(x+\pi) = -g_{2m+1}(x)$ следует, что $g'_{2m+1}(k\alpha + \pi/2) = -g'_{2m+1}(k\alpha - \pi/2) = 0$, $k = 1, \dots, m+1$, т. е. производная имеет еще $m+1$ корней на интервале $[\pi/2, 3\pi/2]$. Так как $g_{2m+1}(k\alpha - \pi/2) = -g_{2m+1}(k\alpha + \pi/2) = \frac{m+2}{2} \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4}$, $k = 1, \dots, m+1$, то функция $g_{2m+1}(x)$ на концах каждого из отрезков $[k\alpha + \sigma\pi/2, (k+1)\alpha + \sigma\pi/2]$, $\sigma = \pm 1$, $k = 1, \dots, m$ принимает равные значения, поэтому согласно теореме Ролля⁸⁾ ее производная имеет хотя бы один корень на каждом из этих $2m$ отрезков, поэтому общее число ее корней на интервале $[-\pi/2, 3\pi/2]$ не меньше $4m+2$. Поэтому, согласно известной теореме об оценке числа корней тригонометрического многочлена⁹⁾ (см., например, [1]) многочлен g'_{2m+1} имеет на интервале $[-\pi/2, 3\pi/2]$ ровно $4m+2$ простых (однократных) корней, перечисленных выше, следовательно g'_{2m+1} не

⁸⁾ Если функция дифференцируема на отрезке и принимает равные значения на его концах, то ее производная обращается в нуль в одной из его внутренних точек.

⁹⁾ Ненулевой тригонометрический многочлен порядка n имеет на любом интервале $[a, a+2\pi]$ не более $2n$ корней с учетом кратности.

имеет кратных корней. В частности, на интервале $((m+1)\alpha - \pi/2, \alpha + \pi/2)$ производная корней не имеет, значит, она сохраняет постоянный знак, а так как $g_{2m+1}((m+1)\alpha - \pi/2) > 0 > g_{2m+1}(\alpha + \pi/2)$, то она отрицательна и функция g_{2m+1} на этом интервале убывает. Так как производная не имеет кратных корней, то ее знаки между корнями чередуются¹⁰⁾, поэтому слева от корня $(m+1)\alpha - \pi/2$ производная положительна, поэтому согласно известному признаку локального максимума функция $g_{2m+1}(x)$ имеет в точке $(m+1)\alpha - \pi/2$ локальный максимум. Аналогично проверяется, что во всех точках $k\alpha - \pi/2, k = 1, \dots, m+1$ многочлен $g_{2m+1}(x)$ имеет локальный максимум, а во всех точках $k\alpha + \pi/2, k = 1, \dots, m+1$ — локальный минимум.

Проверим, что $g_{2m+1}(x) \geq 0$ на отрезке $[-\pi/2, \pi/2]$. Так как $C > 0$, то достаточно проверить, что $g_{m,k}(x) + g_{m,m+2-k}(x) \geq 0, 1 \leq k \leq (m+2)/2$, откуда следует неравенство

$$g_{2m+1}(x) = C((g_{m,1}(x) + g_{m,m+1}(x)) + (g_{m,2}(x) + g_{m,m}(x)) + \dots) \geq 0.$$

Так как $\cos(x - (m+2-k)\alpha) = -\cos(x + k\alpha)$, то

$$\begin{aligned} g_{m,k}(x) + g_{m,m+2-k}(x) &= \\ &= \left(\frac{w_m(x) \sin k\alpha}{\cos(x - k\alpha) \cos(x + k\alpha)} \right)^2 (\cos^2(x + k\alpha) f_{m,k}(x) + \cos^2(x - k\alpha) f_{m,m+2-k}(x)). \end{aligned}$$

Для проверки неотрицательности второго сомножителя, в силу тождеств $\sin(x - (m+2-k)\alpha) = -\sin(x + k\alpha)$, $\operatorname{ctg}(m+2-k)\alpha = -\operatorname{ctg} k\alpha$, равно, очевидно,

$$\begin{aligned} \cos^2(x + k\alpha) (2 \operatorname{ctg} k\alpha \cos(x - k\alpha) - \sin(x - k\alpha)) + \\ + \cos^2(x - k\alpha) (2 \operatorname{ctg} k\alpha \cos(x + k\alpha) + \sin(x + k\alpha)), \end{aligned}$$

пользуясь тригонометрическими теоремами сложения, преобразуем его к виду¹¹⁾

$$2 \cos x \sin k\alpha (\cos^2 x (2 \operatorname{ctg}^2 k\alpha - 1) + \sin^2 k\alpha).$$

Так как $0 \leq \cos^2 x \leq 1$, а линейная функция достигает экстремумов на концах отрезка, то при $k = 1, \dots, m+1$

$$\cos^2 x (2 \operatorname{ctg}^2 k\alpha - 1) + \sin^2 k\alpha \geq \min(\sin^2 k\alpha, 2 \operatorname{ctg}^2 k\alpha - 1 + \sin^2 k\alpha).$$

Остается заметить, что в силу тождества

$$\operatorname{ctg}^2 x - \cos^2 x = \operatorname{ctg}^2 x (1 - \sin^2 x) = \operatorname{ctg}^2 x \cos^2 x$$

при $k = 1, \dots, m+1$, очевидно,

$$2 \operatorname{ctg}^2 k\alpha - 1 + \sin^2 k\alpha = 2 \operatorname{ctg}^2 k\alpha - \cos^2 k\alpha = \operatorname{ctg}^2 k\alpha (1 + \cos^2 k\alpha) \geq 0.$$

Так как $\sin k\alpha > 0, k = 1, \dots, m+1$, то тем самым доказано, что знак функции $g_{2m+1}(x)$ совпадает со знаком $\cos x$.

¹⁰⁾ Если бы она сохраняла знак на интервале, содержащем три соседних корня, то в среднем из них производная была бы равна нулю, т. е. он был бы двукратным корнем, что невозможно.

¹¹⁾ Проверка предоставляется читателю. Для удобства можно обозначить $\cos k\alpha$ через c , а $\sin k\alpha$ через s .

Докажем теперь, что найденные ее экстремумы — глобальные. Между соседними локальными максимумами расположены локальные минимумы, а так как $g_{2m+1}(x) \geq 0$ на отрезке $[-\pi/2, \pi/2]$, то на этом отрезке локальные максимумы будут очевидно и глобальными максимумами. В силу равенства $g_{2m+1}(x + \pi) = -g_{2m+1}(x)$ на отрезке $[\pi/2, 3\pi/2]$ функция g_{2m+1} неположительна, поэтому в точках $k\alpha + \pi/2, k = 1, \dots, m+1$ она имеет глобальные минимумы. Следовательно, равенство

$$\|g_{2m+1}\|_{\infty} = g_{2m+1}\left(k\alpha - \frac{\pi}{2}\right) = \frac{m+2}{2} \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4}, \quad k = 1, \dots, m+1,$$

доказано.

Докажем теперь, что $g_{2m+1}(x) = \sum_{k=0}^m b_k \cos(2k+1)x$. Так как в силу ее периодичности

$$\begin{aligned} g_{2m+1}\left(-k\alpha - \frac{\pi}{2}\right) &= g_{2m+1}\left((m+2-k)\alpha + \frac{\pi}{2}\right) = g_{2m+1}\left(k\alpha + \frac{\pi}{2}\right), \\ g_{2m+1}\left(k\alpha - \frac{\pi}{2}\right) &= g_{2m+1}\left(\frac{\pi}{2} - k\alpha\right), \quad 1 \leq k \leq \frac{m+2}{2}, \end{aligned}$$

то функции $g_{2m+1}(x)$ и $g_{2m+1}(-x)$ имеют $2m+2$ общих максимума и минимума на интервале $[-\pi, \pi)$, значит их разность имеет в точках $\pm k\alpha + \pm\pi/2, 1 \leq k \leq (m+2)/2$ двукратные корни¹²⁾, суммарная кратность которых равна $4m+4$, т. е. больше $4m+2$, поэтому согласно теореме о числе корней тригонометрического многочлена разность $g_{2m+1}(x) - g_{2m+1}(-x)$ равна нулю. Следовательно, многочлен $g_{2m+1}(x)$ четен, поэтому состоит из одних косинусов¹³⁾ (см., например, [1]). Отсутствие в нем косинусов с четными дугами¹⁴⁾ можно вывести из тождества¹⁵⁾ $g_{2m+1}(x + \pi) = -g_{2m+1}(x)$, но можно проверить и непосредственно из определения¹⁶⁾ $g_{2m+1}(x)$.

¹²⁾ Производная разности $g_{2m+1}(x) - g_{2m+1}(-x)$ в этих точках тоже равна нулю, так как производные функций $g_{2m+1}(\pm x)$ в них равны нулю.

¹³⁾ Нечетная часть тригонометрического многочлена $t_n(x)$ выражается формулой

$$\sum_{k=1}^n a_k \sin kx = (t_n(x) - t_n(-x))/2,$$

поэтому у четного многочлена она тождественно равна нулю, и поэтому ее коэффициенты a_k равны нулю, согласно теореме о числе корней многочлена.

¹⁴⁾ Слагаемых вида $b \cos 2kx$, где k — целое. — Прим. ред.

¹⁵⁾ Представляя четный многочлен t_n в виде $t_{0,n} + t_{1,n}$, где $t_{0,n} = \sum_{k=1}^{\lfloor n/2 \rfloor} b_{2k} \cos 2kx, t_{1,n} = \sum_{k=0}^{\lfloor (n-1)/2 \rfloor} b_{2k+1} \cos(2k+1)x$, замечаем, что $t_{0,n} = (t_n(x) + t_n(x + \pi))/2$, поэтому из тождества $t_n(x) = -t_n(x + \pi)$ следует, что $t_{0,n}(x) = 0$, и согласно теореме о числе корней многочлена четные коэффициенты $b_{2k} = 0$. Аналогично, если $t_n(x) = t_n(x + \pi)$, то $t_{1,n}(x) = (t_n(x) - t_n(x + \pi))/2 = 0$, следовательно $t_n = t_{0,n}$, т. е. нечетные коэффициенты $b_{2k+1} = 0$.

¹⁶⁾ Доказав с помощью формул преобразования произведения синусов-косинусов в сумму, что множество многочленов, содержащих только четные дуги, замкнуто относительно умножения, а умножение таких многочленов на многочлены, содержащие только нечетные дуги, дает в результате тоже многочлены, содержащие только нечетные дуги.

Из доказанного для любого многочлена $t_n(x) = \sum_{k=0}^m b_k \cos(2k+1)x$, $n = 2m+1$, тождества

$$\sum_{k=1}^{m+1} \sin k\alpha t_n \left(x + k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) = \frac{m+2}{2} b_1 \cos x$$

и соотношений $\|t_n\|_\infty \geq t_n(k\alpha - \pi/2)$,

$$\operatorname{ctg} \frac{\pi}{2m+4} \|t_n\|_\infty = \sum_{k=1}^{m+1} \sin k\alpha \left\| t_n \left(x + k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) \right\|_\infty$$

следует неравенство

$$\operatorname{ctg} \frac{\pi}{2m+4} \|t_n\|_\infty \geq \sum_{k=1}^{m+1} \sin k\alpha t_n \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) = b_1 \frac{m+2}{2},$$

которое, очевидно, обращается в равенство, если и только если

$$t_n \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) = \|t_n\|_\infty, \quad k = 1, \dots, m+1.$$

Так как эти соотношения выполнены для $t_n = g_{2m+1}$, то

$$\|g_{2m+1}\|_\infty = \frac{m+2}{2} \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4} b_1,$$

откуда, в силу доказанного равенства $\|g_{2m+1}\|_\infty = \frac{m+2}{2} \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4}$, следует, что $b_1 = 1$.

Докажем единственность экстремального многочлена t_n при нечетном $[n/h]$. Можно считать, что $c_h = 1$, $\|t_n\|_\infty = \frac{m+2}{2} \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4}$, $m = [(n-h)/2h]$. Положим

$$f_{2m+1}(x) = \frac{1}{2h} \sum_{l=1}^{2h} (-1)^l t_n \left(\frac{x + \pi l}{h} \right) = \operatorname{Re} \sum_{k=0}^m c_{2k+1} \exp i(2k+1)x.$$

Так как

$$\|t_n\|_\infty \geq t_n \left(\frac{x + \pi l}{h} \right), \quad \|f_{2m+1}\|_\infty \geq f_{2m+1} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right), \quad \sum_{k=1}^{m+1} \sin k\alpha = \operatorname{ctg} \frac{\pi}{2m+4},$$

то из доказанных выше неравенств следует, что при некотором γ

$$\begin{aligned} \frac{m+2}{2} \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4} = \|t_n\|_\infty &\geq \frac{1}{2h} \sum_{l=1}^{2h} (-1)^l t_n \left(\frac{\gamma + \pi l}{h} \right) = f_{2m+1}(\gamma) = \\ &= \|f_{2m+1}\|_\infty \geq \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4} \sum_{k=1}^{m+1} \sin k\alpha f_{2m+1} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right) = \frac{m+2}{2} \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4}. \end{aligned}$$

Очевидно, эти неравенства обращаются в равенства, поэтому

$$\|f_{2m+1}\|_\infty = \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4} \sum_{k=1}^{m+1} \sin k\alpha \|f_{2m+1}\|_\infty =$$

$$= \operatorname{tg} \frac{\pi}{2m+4} \sum_{k=1}^{m+1} \sin k\alpha f_{2m+1} \left(k\alpha - \frac{\pi}{2} \right),$$

значит в качестве γ можно взять любое $k\alpha - \pi/2$, $k = 1, \dots, m+1$, откуда

$$t_n \left(\frac{k\alpha + \pi l - \pi/2}{h} \right) = (-1)^l \|t_n\|_\infty, \quad k = 1, \dots, m+1, \quad l = 1, \dots, 2h.$$

Следовательно, многочлен t_n имеет на интервале $[\pi/2h, 2\pi + \pi/2h]$ локальные экстремумы в точках $(k\alpha + \pi l - \pi/2)/h$, $k = 1, \dots, m+1$, $l = 1, \dots, 2h$, и общее их количество равно $2(m+1)h > n$. Докажем его единственность рассуждением от противного. Так как производная многочлена t_n в точках локальных экстремумов равна нулю, то если бы существовал другой многочлен с теми же локальными экстремумами, то разность этих многочленов имела бы на интервале $[\pi/2h, 2\pi + \pi/2h]$ не менее $2(m+1)h > n$ двукратных корней, что противоречит теореме о числе корней на периоде у тригонометрического многочлена.

Рассмотрим случай четного $[n/h]$. Тогда $n \geq (2m+2)h$, $m = \lfloor \frac{n-h}{2h} \rfloor$. Полагаем, как и выше, что $c_h = 1$. Покажем, что тогда экстремальными будут многочлены $g_{2m+1}(hx) + cU_{m+1}^2(\sin hx)$ при любом достаточно малом $|c|$, где $U_k(x)$ — многочлен Чебышёва второго рода, определяемый равенством $U_k(\cos x) = \sin(k+1)x/\sin x$ (см. [1]). Так как в силу тождества $\sin(k+2)x + \sin kx = 2\sin(k+1)x \cos x$ очевидно $U_{k+1}(\cos x) + U_{k-1}(\cos x) = 2\cos x U_k(\cos x)$, то по индукции легко проверяется, что $U_k(x)$ есть алгебраический многочлен степени k . Так как

$$\begin{aligned} U_k(-\cos x) &= U_k(\cos(x+\pi)) = \frac{\sin(k+1)(x+\pi)}{\sin(x+\pi)} = \\ &= (-1)^k \frac{\sin(k+1)x}{\sin x} = (-1)^k U_k(\cos x), \end{aligned}$$

то $U_k(-x) = (-1)^k U_k(x)$, значит $U_k^2(x)$ — четный алгебраический многочлен степени $2k$, значит $U_{m+1}^2(\sin h(x+\pi)) = U_{m+1}^2(\pm \sin hx) = U_{m+1}^2(\sin hx)$, следовательно $U_{m+1}^2(\sin hx) = \sum_{k=0}^{m+1} d_{2k} \cos 2k hx$ есть четный тригонометрический многочлен порядка $2(m+1)h \leq n$. Так как корни многочлена $U_k(x)$ есть, очевидно, $\cos l\pi/(k+1)$, $l = 1, \dots, k$ то в силу равенств

$$\begin{aligned} \alpha &= \frac{\pi}{m+2}, \sin \left(h \frac{k\alpha + \pi l - \pi/2}{h} \right) = \sin \left(k\alpha + \pi l - \frac{\pi}{2} \right) = \\ &= (-1)^{l+1} \cos k\alpha = (-1)^l \cos(m+2-k)\alpha \end{aligned}$$

тригонометрический многочлен $U_{m+1}(\sin hx)$ имеет корни $(k\alpha + \pi l - \pi/2)/h$, $k = 1, \dots, m+1$, $l \in \mathbb{Z}$. В силу формулы дифференцирования $(f^2)' = 2ff'$ у многочлена $U_{m+1}^2(\sin hx)$ те же корни будут двукратными (но не троекратными, так как суммарная кратность корней на периоде не может быть больше $4(m+1)h$), и они совпадают с точками локальных экстремумов многочлена $g_{2m+1}(hx)$, так как подобные точки многочлена $g_{2m+1}(x)$ есть $k\alpha + \pi l - \pi/2$, $k = 1, \dots, m+1$, $l \in \mathbb{Z}$. Поэтому локальные экстремумы многочлена $g_{2m+1}(hx) + cU_{m+1}^2(\sin hx)$

совпадают с локальными экстремумами многочлена $g_{2m+1}(hx)$. Осталось доказать, что при малом $|c|$ локальные экстремумы будут также глобальными. Заметим, что, в силу отсутствия кратных корней у производной $g_{2m+1}(x)$ и известного признака локального экстремума, в точках локальных максимумов вторая производная $g_{2m+1}(x)$ отрицательна, а в точках локальных минимумов — положительна, и то же самое, очевидно, верно для многочлена $g_{2m+1}(hx)$. Аналогично, во всех указанных точках вторая производная многочлена $U_{m+1}^2(\sin hx)$ положительна. Поэтому глобальность локальных экстремумов у многочлена $g_{2m+1}(hx) + cU_{m+1}^2(\sin hx)$ при любом достаточно малом $|c|$ вытекает из следующей интуитивно очевидной леммы:

Пусть функции f, g дважды дифференцируемы на отрезке $[a, b]$. Если они имеют двукратные нули в точках a, b , вторая производная g в этих точках отрицательна, вторая производная f в них положительна, и $g(x) < 0 < f(x)$ при $a < x < b$, то при малом $|c|$ $g(x) + cf(x) < 0$ при $a < x < b$. Если же g убывает на этом отрезке и $g'(a) = g'(b) = 0, g''(a) < 0, g''(b) > 0$, то $g(a) \geq g(x) + cf(x) \geq g(b)$ при малом $|c|$.

Для доказательства первого утверждения достаточно проверить, что при малом $|c|$ и $a < x < b$ справедливо неравенство $g(x)/f(x) < -c$. Так как $g(x)/f(x) < 0$, и согласно правилу Бернулли–Лопиталья¹⁷⁾

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{g(x)}{f(x)} = \frac{g''(a)}{f''(a)} < 0,$$

и аналогично $\lim_{x \rightarrow a} g(x)/f(x) < 0$, значит функция $g(x)/f(x)$ непрерывна на отрезке $[a, b]$, поэтому согласно теореме¹⁸⁾ о существовании экстремума

$$\max_{a \leq x \leq b} g(x)/f(x) = M < 0$$

и достаточно выбрать $|c| < |M|$. Для доказательства второго утверждения достаточно проверить, что при $a < x < b$

$$(g(a) - g(x))/f(x) > c > (g(b) - g(x))/f(x).$$

Применяя правило Лопиталья к обеим дробям имеем

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{g(a) - g(x)}{f(x)} = -\frac{g''(a)}{f''(a)} > 0, \quad \lim_{x \rightarrow b} \frac{g(b) - g(x)}{f(x)} = -\frac{g''(b)}{f''(b)} < 0,$$

значит функции $(g(a) - g(x))/f(x), (g(b) - g(x))/f(x)$ непрерывны на отрезке $[a, b]$, поэтому согласно теореме о существовании экстремума

$$\min_{a \leq x \leq b} \frac{g(a) - g(x)}{f(x)} = M_1 > 0, \quad \max_{a \leq x \leq b} \frac{g(b) - g(x)}{f(x)} = M_2 < 0,$$

и достаточно выбрать $|c| < \min(M_1, -M_2)$.

¹⁷⁾ Если $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = \lim_{x \rightarrow a} f(x) = 0$, то $\lim_{x \rightarrow a} f(x)/g(x) = \lim_{x \rightarrow a} f'(x)/g'(x)$. Можно, конечно, обойтись без правила Лопиталья, используя вместо него теорему о среднем.

¹⁸⁾ Непрерывная на отрезке функция имеет на нём максимум и минимум.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Поля Г., Сега Г. *Задачи и теоремы из анализа*. М.: Мир, 1978.
- [2] Колмогоров А. Н., Фомин С. В. *Элементы теории функций и функционального анализа*. М.: Физматлит, 2004.
- [3] Бернштейн С. Н. *Экстремальные свойства полиномов и наилучшие приближения непрерывных функций одной вещественной переменной*. М.: ОНТИ, 1937.
- [4] Рыжаков И. Ю. *Об одной задаче С. Н. Бернштейна* // ДАН СССР, 1963, 153, №2, С. 282–285.
- [5] Вороновская Е. В. *Метод функционалов и его приложения*. Л., 1963.
- [6] Гашков С. Б. *О некоторых частных случаях задачи Владимира Маркова в метрике L_p* // Дифференциальные уравнения, гармонический анализ и их приложения. Изд. МГУ, 1987. С. 79–82.
- [7] Шклярский Д. О., Ченцов Н. Н., Яглом И. М. *Избранные задачи и теоремы арифметики и алгебры*. М.: Физматлит, 2001.