

Диофантовы уравнения для многочленов

В. В. Прасолов

Многочлены обладают многими из свойств, которыми обладают натуральные числа. Например, для многочлена определено разложение на множители, для пары многочленов определен наибольший общий делитель и т. д. В связи с этим для многочленов можно поставить задачи, аналогичные известным задачам и проблемам теории чисел. Как правило, для многочленов задача решается существенно проще. Например, знаменитая гипотеза Ферма о том, что при $n \geq 3$ уравнение $x^n + y^n = z^n$ не имеет решений в натуральных числах, была доказана лишь совсем недавно. А её аналог (неразрешимость уравнения $f^n + g^n = h^n$ для многочленов), как мы сейчас увидим, доказывается сравнительно просто.

Описание всех троек натуральных чисел α, β, γ , для которых уравнение $f^\alpha + g^\beta = h^\gamma$ для многочленов f, g, h имеет нетривиальное решение, было получено в конце прошлого века. Мы приведем более современную версию этой классификации.

При доказательстве неразрешимости многих диофантовых уравнений для многочленов весьма эффективным оказывается следующее утверждение.

ТЕОРЕМА 1 (Мейсон). *Пусть $a(x), b(x)$ и $c(x)$ — попарно взаимно простые многочлены, связанные соотношением*

$$a(x) + b(x) + c(x) = 0.$$

Тогда степень каждого из этих многочленов не превосходит $n_0(abc) - 1$, где n_0 — количество различных корней многочлена.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Положим $f = a/c$ и $g = b/c$. Тогда f и g — рациональные функции, связанные соотношением $f + g + 1 = 0$. Продифференцировав это равенство, получим $f' = -g'$. Поэтому

$$\frac{b}{a} = \frac{g}{f} = -\frac{f'/f}{g'/g}.$$

Рациональные функции f и g имеют специальный вид $\prod(x - \rho_i)^{r_i}$, $r_i \in \mathbb{Z}$. Для функции $R(x) = \prod(x - \rho_i)^{r_i}$ выполняется равенство

$$\frac{R'}{R} = \sum \frac{r_i}{x - \rho_i}.$$

Пусть $a(x) = \prod(x - \alpha_i)^{a_i}$, $b(x) = \prod(x - \beta_j)^{b_j}$, $c(x) = \prod(x - \gamma_k)^{c_k}$. Тогда

$$\begin{aligned} f'/f &= \sum \frac{a_i}{x - \alpha_i} - \sum \frac{c_k}{x - \gamma_k}, \\ g'/g &= \sum \frac{b_j}{x - \beta_j} - \sum \frac{c_k}{x - \gamma_k}. \end{aligned}$$

Поэтому после умножения на многочлен

$$N_0 = \prod(x - \alpha_i)(x - \beta_j)(x - \gamma_k)$$

степени $n_0(abc)$ рациональные функции f'/f и g'/g становятся многочленами степени не выше $n_0(abc) - 1$. Таким образом, из взаимной простоты многочленов $a(x)$ и $b(x)$ и из равенства

$$\frac{b}{a} = -\frac{N_0 f/f'}{N_0 g/g'}$$

следует, что степень каждого из многочленов $a(x)$ и $b(x)$ не превосходит $n_0(abc) - 1$. Для многочлена $c(x)$ доказательство аналогично.

Из теоремы 1 можно извлечь интересные следствия, которые мы сформулируем как теоремы 2–4.

ТЕОРЕМА 2 (ДЭВЕНПОРТ). *Пусть f и g — взаимно простые многочлены ненулевой степени. Тогда*

$$\deg(f^3 - g^2) \geq \frac{1}{2} \deg f + 1.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Если $\deg f^3 \neq \deg g^2$, то

$$\deg(f^3 - g^2) \geq \deg f^3 = 3 \deg f \geq \frac{1}{2} \deg f + 1.$$

Поэтому можно считать, что $\deg f^3 = \deg g^2 = 6k$.

Рассмотрим многочлены $F = f^3$, $G = g^2$ и $H = F - G = f^3 - g^2$. Ясно, что $\deg H \leq 6k$. Согласно теореме 1,

$$\max(\deg F, \deg G, \deg H) \leq n_0(FGH) - 1 \leq \deg f + \deg g + \deg H - 1,$$

т. е.

$$6k \leqslant 2k + 3k + \deg H - 1.$$

Таким образом, $\deg H \geqslant k + 1 = \frac{1}{2} \deg f + 1$.

ЗАМЕЧАНИЕ. Для многочленов

$$\begin{aligned} f(t) &= t^2 + 2, \\ g(t) &= t^3 + 3t \end{aligned}$$

неравенство Дэвенпорта обращается в равенство.

ТЕОРЕМА 3. Пусть f, g и h — взаимно простые многочлены, причем хотя бы один из них — не константа. Тогда равенство

$$f^n + g^n = h^n$$

не может выполняться при $n \geqslant 3$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Согласно теореме 1, степень каждого из многочленов f^n, g^n и h^n не превосходит

$$\deg f + \deg g + \deg h - 1.$$

Сложив эти три неравенства, получим

$$n(\deg f + \deg g + \deg h) \leqslant 3(\deg f + \deg g + \deg h - 1).$$

Следовательно, $n < 3$.

Диофантово уравнение $f^\alpha + g^\beta = h^\gamma$ для многочленов f, g, h имеет очевидное решение, если одно из чисел α, β, γ равно 1. Поэтому будем считать, что $\alpha, \beta, \gamma \geqslant 2$.

ТЕОРЕМА 4. Пусть α, β, γ — натуральные числа, причем $2 \leqslant \alpha \leqslant \beta \leqslant \gamma$. Тогда уравнение

$$f^\alpha + g^\beta = h^\gamma$$

имеет взаимно простые решения лишь для случая следующих наборов (α, β, γ) : $(2, 2, \gamma), (2, 3, 3), (2, 3, 4)$ и $(2, 3, 5)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть a, b и c — степени многочленов f, g и h . Тогда, согласно теореме 1,

$$\alpha a \leqslant a + b + c - 1, \tag{1}$$

$$\beta b \leqslant a + b + c - 1, \tag{2}$$

$$\gamma c \leqslant a + b + c - 1. \tag{3}$$

Следовательно,

$$\alpha(a + b + c) \leq \alpha a + \beta b + \gamma c \leq 3(a + b + c) - 3,$$

и значит, $\alpha < 3$. По условию $\alpha \geq 2$, поэтому $\alpha = 2$. При $\alpha = 2$ неравенство 1 принимает вид

$$a \leq b + c - 1. \quad (4)$$

Сложив неравенства (4), (2) и (3), получим

$$\beta b + \gamma c \leq 3(b + c) + a - 3.$$

Учитывая, что $\beta \leq \gamma$, и еще раз применяя неравенство (1), получаем

$$\beta(b + c) \leq 4(b + c) - 4,$$

а значит, $\beta \leq 4$, т. е. $\beta = 2$ или 3 .

Остается доказать, что если $\beta = 3$, то $\gamma \leq 5$. При $\beta = 3$ неравенство (2) принимает вид

$$2\beta \leq a + c - 1. \quad (5)$$

Сложив неравенства (4) и (5), получим

$$b \leq 2c - 2.$$

В таком случае из неравенства (4) следует, что

$$a \leq 3c - 3.$$

Из двух последних неравенств и неравенства (3) следует, что

$$\gamma c \leq 6c - 6,$$

поэтому $\gamma \leq 5$.

Многочлены, удовлетворяющие соотношению $f^\alpha + g^\beta = h^\gamma$, тесно связаны с правильными многогранниками. Подробно эта связь описана в книге Ф. Клейна¹⁾; там же указан способ построения этих многочленов. Мы приведем лишь конечный результат.

¹⁾Клейн Ф. *Лекции об икосаэдре и решении уравнений пятой степени*. — М.: Наука. 1989.

Случай $\alpha = \beta = 2, \gamma = n$ связан с вырожденным правильным многоугольником — плоским n -угольником. Требуемое соотношение имеет вид

$$\left(\frac{x^n + 1}{2}\right)^2 - \left(\frac{x^n - 1}{2}\right)^2 = x^n.$$

Случай $\alpha = 2, \beta = 3, \gamma = 3$ связан с правильным тетраэдром. Соотношение имеет вид

$$12i\sqrt{3}(x^5 - x)^2 + (x^4 - 2i\sqrt{3}x^2 + 1)^3 = (x^4 + 2i\sqrt{3}x^2 + 1)^3.$$

Случай $\alpha = 2, \beta = 3, \gamma = 4$ связан с кубом и правильным октаэдром. Соотношение имеет вид

$$(x^{12} - 33x^8 - 33x^4 + 1)^2 + 108(x^5 - x)^4 = (x^8 + 14x^4 + 1)^3.$$

Случай $\alpha = 2, \beta = 3, \gamma = 5$ связан с додекаэдром и икосаэдром. Соотношение имеет вид $T^2 + h^3 = 1728f^5$, где

$$\begin{aligned} T &= x^{30} + 1 + 522(x^{25} - x^5) - 10005(x^{20} + x^{10}), \\ H &= -(x^{20} + 1) + 228(x^{15} - x^5) - 494x^{10}, \\ f &= x(x^{10} + 11x^5 - 1). \end{aligned}$$

Теорема 3 показывает, что уравнение $x^n + y^n = z^n$, где x, y, z — натуральные числа, имеет решение тогда и только тогда, когда имеет решение точно такое же уравнение для многочленов. Естественно возникает вопрос, не будет ли уравнение $x^\alpha + y^\beta = z^\gamma$ иметь полиномиальные решения в том и только том случае, когда оно будет иметь натуральные решения.

Первый пример обнадеживает — уравнение $x^2 + y^3 = z^4$ имеет как полиномиальные, так и натуральные решения. А именно, бесконечную серию решений этого уравнения в натуральных числах можно построить следующим образом. Положим $x = n(n - 1)/2$, $y = n$ и $z^2 = n(n + 1)/2$. Требуется подобрать число n так, чтобы число z было целым. Равенство $2z^2 = n(n + 1)$ можно записать в виде

$$(2n + 1)^2 - 2(2z)^2 = 1.$$

Это — знаменитое уравнение Ферма–Пелля, которое имеет бесконечно много решений. Например, при $n = 8$ получаем $x = 28$, $y = 8$, $z = 6$. Помимо этой бесконечной серии решений есть и другие решения.

Но уравнение $x^2 + y^4 = z^6$ опровергает наши надежды. У этого уравнения нет полиномиальных решений, но есть натуральные решения. Одно из его решений имеет вид $x = 3^7 \cdot 5^9 \cdot 7 \cdot 29^8$, $y = 2 \cdot 3^3 \cdot 5^5 \cdot 29^4$, $z = 3^2 \cdot 5^3 \cdot 29^3$.