

## ЛЕКЦИЯ 2

В этой лекции мы построим вероятностную меру Пикрела на пространстве бесконечных матриц  $\text{Mat}(\infty \times \infty, \mathbb{C})$ . Для этого мы сначала зададим семейство вероятностных мер  $\mu_{m,n}^{(s)}$  на пространствах конечных матриц  $\text{Mat}(m \times n, \mathbb{C})$  и проверим их согласованность<sup>1</sup>. Тогда из теоремы Колмогорова о существовании процесса будет следовать, что семейство  $\mu_{m,n}^{(s)}$  задает  $\mu^{(s)}$  вероятностную меру на  $\text{Mat}(\infty \times \infty, \mathbb{C})$ . Более того меры  $\mu_{m,n}^{(s)}$  будут инвариантны<sup>2</sup> относительно действия  $U(m) \times U(n)$  группы конечных унитарных матриц на  $\text{Mat}(m \times n, \mathbb{C})$  умножением слева на матрицу  $U(m)$  и справа на матрицу  $U(n)$ , а значит конечная мера будет инвариантна относительно действия  $U(\infty) \times U(\infty)$  группы бесконечных унитарных матриц на  $\text{Mat}(\infty \times \infty, \mathbb{C})$ <sup>3</sup>.

Пусть элемент объема в пространстве  $\text{Mat}(m \times n, \mathbb{C})$  задается следующей формулой

$$dZ := \prod_{i,j} d(\text{Re}Z_{ij})d(\text{Im}Z_{ij})$$

Определим семейство мер

$$\tilde{\mu}_{m,n}^{(s)} = \det(1 + Z^*Z)^{-m-n-s} dZ$$

Здесь и далее мы считаем, что  $s > -1$

**Утверждение.**

Меры  $\tilde{\mu}_{m,n}^{(s)}$  инвариантны относительно описанного выше действия  $U(m) \times U(n)$  группы конечных унитарных матриц на  $\text{Mat}(m \times n, \mathbb{C})$ .

**Доказательство.**

Сначала убедимся, что это действие сохраняет  $dZ$ . Действие  $U(m) \times U(n)$  на  $Z$ , можно представить, как композицию действия  $U(m)$  умножением на столбцы матрицы  $Z$  и действия  $U^T(n)$  умножением на строки матрицы  $Z$ . Но элемент объема  $dZ$  можно расписать через произведение элементов объема от строк или столбцов матрицы  $Z$ :

$$dZ = \prod_{c \in \{\text{столбцы } Z\}} d(\text{Re}(c)) d(\text{Im}(c)) = \prod_{r \in \{\text{строки } Z\}} d(\text{Re}(r)) d(\text{Im}(r))$$

Поэтому нам достаточно доказать, что унитарный оператор  $U = X + iY$  сохраняет элемент объема  $dadb$  для комплексного вектора  $a + ib$ .

Мы знаем, что элемент объема в  $\mathbb{R}^n$  при действии линейного оператора умножается на модуль его определителя. Таким образом нам осталось доказать, что модуль определителя унитарного оператора  $U$ , рассматриваемого как действительный оператор, действующий на действительный вектор  $\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$  равен единице.

Найдем матрицу оператора  $U$ , как действительного оператора. Имеем

$$Uv = (X + iY)(a + ib) = (Xa - Yb) + i(Ya + Xb)$$

откуда искомая матрица имеет следующий вид:

$$M = \begin{pmatrix} X & -Y \\ Y & X \end{pmatrix}$$

Покажем, что модуль определителя этой матрицы равен единице. Запишем условие унитарности оператора  $U$ :

<sup>1</sup>Ниже мы формально определим, что под этим подразумеваем

<sup>2</sup>Мера  $\nu$  инвариантна относительно действия  $G$  на  $X$ , если для  $\forall g \in G$  и любого борелевского  $A \subseteq X$  имеем  $\nu(T_g A) = \nu(A)$

<sup>3</sup>Действительно пространство  $U(\infty) \times U(\infty)$  состоит из конечных унитарных матриц дополненных бесконечной единичной матрицей, а значит действие элемента  $U(\infty) \times U(\infty)$  на  $\text{Mat}(\infty \times \infty, \mathbb{C})$  меняет только некоторый конечномерный уголок бесконечной матрицы. Поэтому для инвариантности меры  $\mu^{(s)}$  достаточно инвариантности конечномерных мер  $\mu_{m,n}^{(s)}$ .

$$E = UU^* = (X + iY)(X^T - iY^T) = \underbrace{(XX^T + YY^T)}_{=E} + i \underbrace{(YX^T - XY^T)}_{=0}$$

поэтому

$$\begin{aligned} MM^T &= \begin{pmatrix} X & -Y \\ Y & X \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X^T & Y^T \\ -Y^T & X^T \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} XX^T + YY^T & -YX^T + XY^T \\ YX^T - XY^T & XX^T + YY^T \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E & 0 \\ 0 & E \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Таким образом  $\det MM^T = 1$ , а значит  $|\det M| = 1$ , что и требовалось.

Теперь докажем по определению инвариантность меры  $\tilde{\mu}_{m,n}^{(s)}$ . Пусть  $X$  борелевское подмножество  $\text{Mat}(m \times n, \mathbb{C})$ , тогда

$$\begin{aligned} \tilde{\mu}_{m,n}^{(s)}(T_{(U(m), U(n))}(X)) &= \int_{U(m)XU(n)} \det(1 + Z^*Z)^{-m-n-s} dZ = \\ &= \int_X \det(1 + U(m)^*Z^*U(n)^*U(n)ZU(m)^*)^{-m-n-s} dZ = \\ &= \int_X \det(U(m)(1 + Z^*Z)U(m)^*)^{-m-n-s} dZ = \\ &= \int_X \det(1 + Z^*Z)^{-m-n-s} dZ = \tilde{\mu}_{m,n}^{(s)}(X) \end{aligned}$$

Утверждение доказано.

Пусть  $\pi_{m,n}^{m+1,n} : \text{Mat}((m+1) \times n) \rightarrow \text{Mat}(m \times n)$  это отображение, которое забывает последнюю строчку матрицы. Тогда  $(\pi_{m,n}^{m+1,n})_* \tilde{\mu}_{m+1,n}^{(s)}$  это мера в пространстве  $\text{Mat}(m \times n)$ , которая борелевскому подмножеству  $\text{Mat}(m \times n)$  ставит в соответствие меру  $\tilde{\mu}_{m,n}^{(s)}$  его полного прообраза при отображении  $\pi_{m,n}^{m+1,n}$ . Аналогично, пусть  $\pi_{m,n}^{m,n+1}$  забывает последний столбец матрицы.

**Определение.** Будем говорить, что семейство мер  $\mu_{m,n}^{(s)}$  согласованно, если

$$\begin{aligned} (\pi_{m,n}^{m+1,n})_* \mu_{m+1,n}^{(s)} &= \mu_{m,n}^{(s)} \\ (\pi_{m,n}^{m,n+1})_* \mu_{m,n+1}^{(s)} &= \mu_{m,n}^{(s)} \end{aligned}$$

Меры  $\tilde{\mu}_{m,n}^{(s)}$  пока не являются вероятностными (мера всего пространства не равна 1) и не согласованы. Следующее предложение позволит нам, умножая каждую  $\tilde{\mu}_{m,n}^{(s)}$  на некоторую константу, добиться этих требований. Мы будем доказывать его только для отображения  $\pi_{m,n}^{m+1,n}$ , рассмотрение  $\pi_{m,n}^{m,n+1}$  аналогично.

**Предложение.**

$$\begin{aligned} (\pi_{m,n}^{m+1,n})_* \tilde{\mu}_{m+1,n}^{(s)} &= \text{const}_{m,n}^{(s)} \cdot \tilde{\mu}_{m,n}^{(s)} \\ \text{const}_{m,n}^{(s)} &= \frac{\pi^n \Gamma(m+1+s)}{\Gamma(n+m+1+s)} \end{aligned}$$

**Замечание.**

Перед тем, как приступить к доказательству этого предложения, поясним несколько неформально, зачем для теоремы Колмогорова нужна согласованность. Чтобы построить меру на пространстве  $\text{Mat}(\infty \times \infty, \mathbb{C})$ , мы сначала задаем ее на цилиндрических множествах, а потом как это обычно делается продолжаем ее с цилиндрических множеств на порожденную ими  $\sigma$ -алгебру. В нашем случае цилиндрическими множествами будут множества вида  $A_N = \{Z : Z_{ij} \in A_{ij}, i, j \leq N\}$ , где  $\{A_{ij}\}$  - некоторый фиксированный набор борелевских множеств в  $\mathbb{C}$ . Чтобы узнать меру цилиндрического множеств  $A_N$  мы можем отобразить его из  $\text{Mat}(\infty \times \infty, \mathbb{C})$  в  $\text{Mat}(m \times n, \mathbb{C})$ , вырезая уголок бесконечной матрицы размера  $m \times n$  (где  $m, n \geq N$ ), а затем в пространстве  $\text{Mat}(m \times n, \mathbb{C})$  воспользоваться мерой  $\mu_{m,n}^{(s)}$ . Так как выбор  $m, n \geq N$  неоднозначен, то для корректности описанной выше процедуры нам и нужна согласованность мер.

**Доказательство.**

Пусть  $X$  борелевское подмножество  $\text{Mat}(m \times n, \mathbb{C})$ ,  $m \leq n$ , тогда

$$(\pi_{m,n}^{m+1,n})_* \tilde{\mu}_{m+1,n}^{(s)}(X) = \int_X \left( \int_{\mathbb{C}^n} \det \left( 1 + \begin{pmatrix} Z \\ \vec{\xi} \end{pmatrix}^* \begin{pmatrix} Z \\ \vec{\xi} \end{pmatrix} \right)^{-(m+1)-n-s} d\vec{\xi} \right) dZ$$

Где  $\begin{pmatrix} Z \\ \vec{\xi} \end{pmatrix}$  матрица рамера  $(m+1) \times n$  получаемая переписыванием строки  $\vec{\xi}$  к матрице  $Z$ .

Наиболее простой вид, к которому можно привести матрицу  $Z$  при действии  $U(m) \times U(n)$  следующий

$$U(m)ZU(n) = \begin{pmatrix} u_1 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & u_m & \dots & 0 \end{pmatrix} = D$$

Здесь  $u_1, \dots, u_n$  это сингулярные числа  $Z$ , квадраты которых являются собственными числами матрицы  $Z^*Z$ <sup>4</sup>.

Имеем

$$\begin{pmatrix} Z \\ \vec{\xi} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} U^{-1}(m)DU^{-1}(n) \\ \vec{\xi}U(n)U^{-1}(n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} U^{-1}(m)D \\ \vec{\xi}U(n) \end{pmatrix} U^{-1}(n)$$

Подставив в интеграл, получим

$$\int_X \left( \int_{\mathbb{C}^n} \det \left( 1 + \begin{pmatrix} U^{-1}(m)D \\ \vec{\xi}U(n) \end{pmatrix}^* \begin{pmatrix} U^{-1}(m)D \\ \vec{\xi}U(n) \end{pmatrix} \right)^{-(m+1)-n-s} d\vec{\xi} \right) dZ$$

В интеграле по  $\vec{\xi}$  сделаем замену переменных  $\vec{\xi} = \vec{\xi}U(n)$ , как было показано выше  $d\vec{\xi} = d\vec{\xi}$ , так что имеем

$$\int_X \left( \int_{\mathbb{C}^n} \det \left( 1 + \begin{pmatrix} U^{-1}(m)D \\ \vec{\xi} \end{pmatrix}^* \begin{pmatrix} U^{-1}(m)D \\ \vec{\xi} \end{pmatrix} \right)^{-(m+1)-n-s} d\vec{\xi} \right) dZ$$

Умножение  $D$  на  $U^{-1}(m)$  не влияет на определитель, поэтому имеем

$$\begin{aligned} & \int_X \left( \int_{\mathbb{C}^n} \det \left( 1 + \begin{pmatrix} u_1 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & u_m & \dots & 0 \\ \widehat{\xi}_1 & \widehat{\xi}_2 & \dots & \dots & \widehat{\xi}_n \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} u_1 & \dots & 0 & \widehat{\xi}_1 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \widehat{\xi}_2 \\ 0 & \dots & u_m & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & \vdots \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & \widehat{\xi}_n \end{pmatrix} \right)^{-(m+1)-n-s} d\vec{\xi} \right) dZ = \\ & = \int_X \left( \int_{\mathbb{C}^n} \det \left( \begin{pmatrix} 1 + u_1^2 & \dots & 0 & u_1 \widehat{\xi}_1 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 + u_m^2 & u_m \widehat{\xi}_m \\ u_1 \widehat{\xi}_1 & \dots & u_m \widehat{\xi}_m & 1 + \vec{\xi}^* \vec{\xi} \end{pmatrix} \right)^{-(m+1)-n-s} d\vec{\xi} \right) dZ = \end{aligned}$$

<sup>4</sup>Для доказательство этого выберем в унитарном пространстве  $\mathbb{C}^m$  ортонормированный базис  $\{e_1, \dots, e_m\}$ , состоящий из собственных векторов оператора  $Z^*Z$  с собственными значениями  $\{\lambda_1 \geq \dots \geq \lambda_m\}$ . Пусть  $\lambda_i \neq 0$  при  $i \leq r$ , тогда вектора  $\{\frac{1}{\sqrt{\lambda_1}}Ze_1, \dots, \frac{1}{\sqrt{\lambda_r}}Ze_r\}$  будут ортонормированными в  $\mathbb{C}^n$ :

$$\left( \frac{1}{\sqrt{\lambda_i}}Ze_i, \frac{1}{\sqrt{\lambda_j}}Ze_j \right) = \frac{1}{\sqrt{\lambda_i}} \frac{1}{\sqrt{\lambda_j}} (Z^*Ze_i, e_j) = \sqrt{\frac{\lambda_i}{\lambda_j}} (e_i, e_j)$$

Дополним их до ортонормированного базиса в  $\mathbb{C}^n$ . В паре построенных базисов матрица оператора  $Z$  будем иметь вид  $D$ , матрицы перехода к этим базисам будут унитарными.

$$\begin{aligned}
& \left( \text{если } \det A_{11} \neq 0, \text{ то } \det \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix} = \det A_{11} \det (A_{22} - A_{21}A_{11}^{-1}A_{12}) \right)^5 \\
& = \int_X \left( \int_{\mathbb{C}^n} \det(1 + Z^*Z)^{-(m+1)-n-s} \times \left( 1 + \sum_{i=1}^n |\widehat{\xi}_i|^2 - \underbrace{\sum_{i=1}^n \frac{|\widehat{\xi}_i|^2 u_i^2}{1 + u_i^2}}_{\text{считаем } u_i=0, \text{ при } i>m} \right)^{-(m+1)-n-s} d\vec{\xi} \right) dZ = \\
& = \int_X \left( \int_{\mathbb{C}^n} \det(1 + Z^*Z)^{-(m+1)-n-s} \times \left( 1 + \sum_{i=1}^n \frac{|\widehat{\xi}_i|^2}{1 + u_i^2} \right)^{-(m+1)-n-s} d\vec{\xi} \right) dZ = \\
& \quad \left( \text{сделаем замену } \tilde{\xi}_i = \frac{\widehat{\xi}_i}{\sqrt{1 + u_i^2}}, d\vec{\xi} = \frac{d\vec{\xi}}{\prod_i \sqrt{1 + u_i^2}} = \frac{d\vec{\xi}}{\det(1 + Z^*Z)} \right) \\
& = \int_X \left( \int_{\mathbb{C}^n} \det(1 + Z^*Z)^{-m-n-s} \times \left( 1 + \sum_{i=1}^n |\tilde{\xi}_i|^2 \right)^{-(m+1)-n-s} d\vec{\xi} \right) dZ = \\
& = \underbrace{\tilde{\mu}_{m,n}^{(s)}(X) \times \left( \int_{\mathbb{C}^n} \left( 1 + \sum_{i=1}^n |\tilde{\xi}_i|^2 \right)^{-(m+1)-n-s} d\vec{\xi} \right)}_{const_{m,n}^{(s)}}
\end{aligned}$$

Осталось вычислить  $const_{m,n}^{(s)}$ , для этого перейдем к интегрированию по поверхности  $2n$ -ых действительных сфер ( $\mathbb{C}^n \approx \mathbb{R}^{2n}$ ). Учтя то, что площадь  $N$ -ой сферы радиуса  $\rho$  равна  $\frac{\pi(N/2)}{\Gamma(N/2)}\rho^{N-1}$  получаем

$$\begin{aligned}
const_{m,n}^{(s)} &= \int_0^\infty (1 + \rho^2)^{-(m+1)-n-s} \rho^{2n-1} \frac{\pi^n}{\Gamma(n)} d\rho = \\
&= \frac{\pi^n}{\Gamma(n)} \int_0^\infty (1 + r)^{-(m+1)-n-s} r^{n-1} dr = \\
&= \frac{\pi^n}{\Gamma(n)} B(n, m + s + 1) = \frac{\pi^n \Gamma(m + 1 + s)}{\Gamma(n + m + 1 + s)}
\end{aligned}$$

Здесь  $r = \rho^2 = \sum_{i=1}^n |\tilde{\xi}_i|^2$ ,  $\Gamma(p)$  это гамма-функция, а  $B(p, q)$  это бета-функция Эйлера <sup>6</sup>:

$$\begin{aligned}
\Gamma(p) &= 2 \int_0^\infty e^{-t^2} t^{2l-1} dt \\
B(p, q) &= \int_0^1 t^{p-1} (1-t)^{q-1} dt = \int_0^\infty \frac{t^{p-1}}{(1+t)^{p+t}} dt = \frac{\Gamma(p)\Gamma(q)}{\Gamma(p+q)} \quad (1)
\end{aligned}$$

**Следствие.**

$$\tilde{\mu}_{m,n}^{(s)}(\text{Mat}(m \times n, \mathbb{C})) = \pi^{mn} \prod_{l=1}^m \frac{\Gamma(l+s)}{\Gamma(n+l+s)}$$

<sup>5</sup> Действительно, вычтем из второй строки первую домноженную на  $-A_{21}A_{11}^{-1}$

<sup>6</sup> Заметим, что

$$B(p, q) = \int_0^1 t^{p-1} (1-t)^{q-1} dt = 2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{2p-1}(\theta) \sin^{2q-1}(\theta) d\theta$$

Тогда формула (1) следует из следующего равенства

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \int_0^\infty \cos^{2p-1}(\theta) \sin^{2q-1}(\theta) e^{-r^2} r^{2(p+q)-1} dr d\theta = \int_0^\infty e^{-x^2} x^{2p-1} dx \int_0^\infty e^{-y^2} y^{2q-1} dy$$

Это следствие дает нам возможность отнормировать меры  $\tilde{\mu}_{m,n}^{(s)}$

**Определение.**

$$\mu_{m,n}^{(s)} := \frac{\tilde{\mu}_{m,n}^{(s)}}{\tilde{\mu}_{m,n}^{(s)}(\text{Mat}(m \times n, \mathbb{C}))} = \pi^{-mn} \prod_{l=1}^m \frac{\Gamma(n+l+s)}{\Gamma(l+s)} \det(1 + Z^* Z)^{-m-n-s} dZ$$

Меры  $\mu_{m,n}^{(s)}$  являются вероятностными, более того они согласованы

$$(\pi_{m,n}^{m+1,n})_* \mu_{m+1,n}^{(s)} = \mu_{m,n}^{(s)}$$

$$(\pi_{m,n}^{m,n+1})_* \mu_{m,n+1}^{(s)} = \mu_{m,n}^{(s)}$$

Поэтому по теореме Колмогорова о существовании процесса, эти меры задают на  $\text{Mat}(\infty \times \infty, \mathbb{C})$  меру, которая называется мерой Пикрела.