

§9. Определители

9.1. **Объём и полилинейные косые формы.** Интуитивным геометрическим критерием линейной зависимости набора векторов v_1, v_2, \dots, v_n в n -мерном векторном пространстве V является обращение в нуль *объёма* параллелепипеда, для которого эти векторы составляют множество рёбер, исходящих из одной вершины (см. рис. 9◊1). Не ставя себе задачу определить объём сколь-нибудь общей фигуры, отметим, что объём параллелепипеда, как бы он ни определялся, должен обладать следующими двумя геометрическими свойствами: во-первых, он не должен меняться при сохраняющем высоту «параллельном перекосе» параллелепипеда вдоль любой из сторон в плоскости любой примыкающей к этой стороне двумерной грани¹, как на рис. 9◊2.

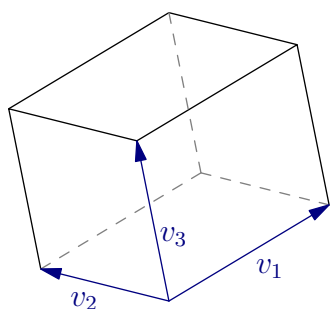


Рис. 9◊1. Параллелепипед.

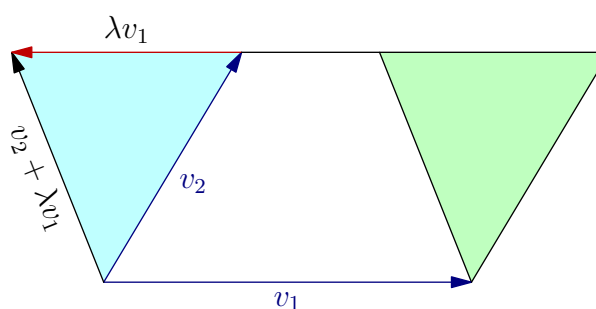


Рис. 9◊2. Параллельный перекос.

во-вторых при растяжении одной из сторон параллелепипеда в λ раз объём должен умножаться² на λ . Оказывается, что эти свойства *определяют* объём параллелепипеда однозначно с точностью до постоянного множителя (см. сл. 9.3 ниже).

Определение 9.1

Функция $\omega : V_1 \times V_2 \times \dots \times V_n \rightarrow \mathbb{k}$, сопоставляющая каждому упорядоченному набору векторов (v_1, v_2, \dots, v_n) n -мерного векторного пространства V над полем \mathbb{k} число $\omega(v_1, v_2, \dots, v_n) \in \mathbb{k}$, называется *формой n -мерного объёма* (или *ориентированным n -мерным объёмом*) на пространстве V , если она удовлетворяет следующим двум свойствам:

- 1) объём не меняется при добавлений к одному из аргументов произвольной кратности любого другого: $\omega(\dots, v_i + \lambda v_j, \dots, v_j, \dots) = \omega(\dots, v_i, \dots, v_j, \dots)$
- 2) при умножении одного из аргументов на число объём умножается на это число: $\omega(\dots, \lambda v_i, \dots) = \lambda \omega(\dots, v_i, \dots)$

(в обеих формулах все отмеченные многоточием аргументы в левой и в правой части равенства остаются без изменений).

¹на рис. 9◊2 изображена параллельная проекция происходящего на плоскость той грани, в которой совершается «перекос», вдоль дополнительного к этой грани $(n - 2)$ -мерного подпространства, натянутого на все остальные рёбра; видно, что «отрезаемая» слева призма параллельно переносится вправо и «прикладывается» к параллелепипеду с другой стороны

²например, при удвоении любой стороны объём удваивается

Лемма 9.1

На любом векторном пространстве размерности n над произвольным полем \mathbb{K} всякая форма n -мерного объёма обращается в нуль, если аргументы линейно зависимы (в частности, когда среди аргументов есть совпадающие и/или нулевые), линейна каждому из своих аргументов при фиксированных остальных:

$$\omega(\dots, \lambda v + \mu w, \dots) = \lambda \omega(\dots, v, \dots) + \mu \omega(\dots, w, \dots) \quad (9-1)$$

и меняет знак при перестановке любых двух аргументов местами:

$$\omega(\dots, v, \dots, w, \dots) = -\omega(\dots, w, \dots, v, \dots). \quad (9-2)$$

Доказательство. Если векторы v_1, v_2, \dots, v_n линейно зависимы, то один из них выражается через остальные. Пусть, например, $v_1 = \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_n v_n$. Тогда

$$\begin{aligned} \omega(v_1, v_2, \dots, v_n) &= \omega(v_1 - \lambda_2 v_2 - \dots - \lambda_n v_n, v_2, \dots, v_n) = \\ &= \omega(0, v_2, \dots, v_n) = \omega(0 \cdot 0, v_2, \dots, v_n) = 0 \cdot \omega(0, v_2, \dots, v_n) = 0. \end{aligned}$$

Для доказательства линейности заметим, что если оба набора аргументов в правой части (9-1) линейно зависимы, то набор аргументов в левой части тоже линейно зависим, и стало быть, обе части равенства нулевые. Поэтому мы можем без ограничения общности считать, что аргументы первого слагаемого правой части образуют базис пространства V . Разложение w по этому базису имеет вид $w = \rho v + u$, где u является линейной комбинацией остальных $(n-1)$ аргументов. По первому свойству объёма левая часть (9-1) равна $\omega(\dots, \lambda v + \mu w, \dots) = \omega(\dots, (\lambda + \mu\rho)v + \mu u, \dots) = \omega(\dots, (\lambda + \mu\rho)v, \dots)$, а второе слагаемое правой части (9-1) равно $\mu\omega(\dots, w, \dots) = \mu\omega(\dots, \rho v + u, \dots) = \mu\omega(\dots, \rho v, \dots)$. Тем самым, вся правая часть $\lambda\omega(\dots, v, \dots) + \mu\omega(\dots, \rho v, \dots) = (\lambda + \mu\rho)\omega(\dots, v, \dots)$ совпадает с левой. Равенство (9-2) вытекает из линейности объёма и его обращения в нуль при совпадении любых двух аргументов: $0 = \omega(\dots, v + w, \dots, v + w, \dots) = \omega(\dots, v, \dots, v, \dots) + \omega(\dots, v, \dots, w, \dots) + \omega(\dots, w, \dots, v, \dots) + \omega(\dots, w, \dots, w, \dots) = \omega(\dots, v, \dots, w, \dots) + \omega(\dots, w, \dots, v, \dots)$. \square

Определение 9.2

Пусть K — произвольное коммутативное кольцо, и V — любой K -модуль. Отображение $\omega : V \times V \times \dots \times V \rightarrow K$ называется *полилинейной¹ косой формой*, если оно линейно по каждому аргументу при фиксированных остальных и обращается в нуль всякий раз, когда какие-нибудь два из аргументов совпадают друг с другом.

Пример 9.1 (форма объёма)

Согласно лем. 9.1 всякая форма объёма на n -мерном векторном пространстве V является n -линейной косой формой. Обратное тоже верно: любая полилинейная косая форма от n аргументов является формой объёма, т. е. удовлетворяет двум условиям из [опр. 9.1](#) на стр. 130. Действительно, второе свойство составляет часть линейности, а первое вытекает из линейности и кососимметричности:

$$\begin{aligned} \omega(\dots, v_i + \lambda v_j, \dots, v_j, \dots) &= \\ &= \omega(\dots, v_i, \dots, v_j, \dots) + \lambda \omega(\dots, v_j, \dots, v_j, \dots) = \\ &= \omega(\dots, v_i, \dots, v_j, \dots) \end{aligned}$$

¹или, точнее, t -линейной, когда число аргументов у ω равно t

9.2. Знак перестановки. В доказательстве лем. 9.1 мы видели, что из полилинейности и кососимметричности вытекает *знакопеременность*: каждая полилинейная косая форма «меняет знак» при перестановке двух аргументов местами:

$$\omega(\dots, v, \dots, w, \dots) = -\omega(\dots, w, \dots, v, \dots).$$

Если $1 + 1$ не делит нуль в K , то и наоборот, из знакопеременности полилинейной формы вытекает её кососимметричность: $\omega(\dots, v, \dots, v, \dots) = 0$.

Следуя прим. 1.6 на стр. 14, будем воспринимать каждую перестановку

$$g = (g_1, g_2, \dots, g_n) \in S_n$$

элементов набора $(1, 2, \dots, n)$ как биективное отображение из множества $\{1, 2, \dots, n\}$ в себя, переводящее элемент i в элемент g_i . Например, перестановка $(2, 4, 3, 5, 1)$ пяти чисел $1, 2, 3, 4, 5$ соответствует отображению $1 \mapsto 2, 2 \mapsto 4, 3 \mapsto 3, 4 \mapsto 5, 5 \mapsto 1$. Композиция fg перестановок $f, g \in S_n$ действует по правилу $fg : i \mapsto f(g(i))$: например, в группе S_5 перестановки $f = (2, 4, 3, 5, 1)$ и $g = (3, 2, 1, 5, 4)$ имеют композиции $fg = (3, 4, 2, 1, 5)$ и $gf = (2, 5, 1, 4, 3)$.

Перестановка, которая меняет между собою местами какие-нибудь два элемента i и j , а все остальные элементы $k \neq i, j$ оставляет на месте, называется *транспозицией* элементов i и j и обозначается σ_{ij} .

Упражнение 9.1. Убедитесь, что каждая перестановка является композицией транспозиций.

Перестановки, представимые в виде композиции чётного числа транспозиций, называются *чётными*, а перестановки, раскладывающиеся в композицию нечётного числа транспозиций — *нечётными*.

Разложение перестановки в композицию транспозиций *не единственно*: например, $\sigma_{13} = (3, 2, 1) \in S_3$ можно получить и как $\sigma_{12}\sigma_{23}\sigma_{12}$, и как $\sigma_{23}\sigma_{12}\sigma_{23}$. Однако, не смотря на эту неоднозначность, чётность перестановки корректно определена в том смысле, что одну и ту же перестановку нельзя представить в виде композиции как чётного, так и нечётного числа транспозиций. Это открывает возможность существования ненулевых косых форм: если бы имелась перестановка, одновременно являющаяся как чётной, так и нечётной, то любая знакопеременная форма обязана была бы обращаться в нуль на любом наборе векторов.

Чтобы убедиться в том, что чётность перестановки не зависит от выбора её разложения в композицию транспозиций, мы укажем другой способ определения чётности, не использующий такового разложения. Назовём упорядоченную пару чисел (i, j) , в которой $1 \leq i < j \leq n$, *инверсной парой* перестановки $g \in S_n$, если $g(i) > g(j)$. Таким образом, каждая перестановка $g \in S_n$ разбивает множество всех $n(n-1)/2$ пар (i, j) с $1 \leq i < j \leq n$ на два непересекающихся подмножества — инверсные пары и неинверсные пары.

Лемма 9.2

Чётность числа инверсных пар каждой перестановки совпадает с чётностью количества транспозиций, на которые её можно разложить.

Доказательство. Для любой перестановки g и любой транспозиции σ_{ij} чётность числа инверсных пар у перестановок g и $g\sigma_{ij}$ различна. В самом деле, перестановки

$$\begin{aligned} g &= (g_1, \dots, g_{i-1}, g_i, g_{i+1}, \dots, g_{i-1}, g_j, g_{j+1}, \dots, g_n) \\ g\sigma_{ij} &= (g_1, \dots, g_{i-1}, g_j, g_{i+1}, \dots, g_{i-1}, g_i, g_{j+1}, \dots, g_n) \end{aligned} \quad (9-3)$$

отличаются друг от друга транспозицией элементов $g_i = g(i)$ и $g_j = g(j)$, стоящих на i -том и j -том местах, и наше утверждение вытекает из следующего упражнения:

Упражнение 9.2. Проверьте, что у двух перестановок (9-3) пара (i, j) , а также $2(j - i - 1)$ пар вида (i, m) и (m, j) с произвольным m из промежутка $i < m < j$ имеют противоположную инверсность¹, а инверсность всех остальных пар одинакова.

Таким образом, если перестановка g разложена в композицию транспозиций, то чётность числа инверсных пар в ней отличается от чётности числа инверсных пар в тождественной перестановке в точности на чётность числа транспозиций, на которые разложена g . \square

Следствие 9.1 (знак перестановки)

Существует единственное отображение $\text{sgn} : S_n \rightarrow \{+1, -1\}$ со свойствами: $\text{sgn}(\text{Id}) = 1$, $\text{sgn}(\sigma_{ij}) = -1$ для всех транспозиций σ_{ij} и $\text{sgn}(fg) = \text{sgn}(f) \cdot \text{sgn}(g)$ для всех $f, g \in S_n$. Это отображение корректно определяется формулой

$$\text{sgn}(g_1, g_2, \dots, g_n) = \begin{cases} +1 & \text{если перестановка } (g_1, g_2, \dots, g_n) \text{ чётна} \\ -1 & \text{если перестановка } (g_1, g_2, \dots, g_n) \text{ нечётна.} \end{cases} \quad (9-4)$$

Пример 9.2 (правило ниточек)

Интерпретация чётности перестановки как чётности числа инверсных пар даёт практический способ отыскания чётности перестановки — возможно, не самый быстрый², но всё же полезный в некоторых ситуациях, с которыми мы далее столкнёмся. Напишем исходные числа и их перестановку друг под другом, как на рис. 9◊3, и соединим одинаковые числа нитями так, чтобы ни одна из нитей не вылезала за пределы прямоугольника, образованного четырьмя угловыми числами, и чтобы все точки пересечения нитей были простыми двойными³. Тогда чётность числа инверсных пар будет равна чётности числа точек пересечения нитей.

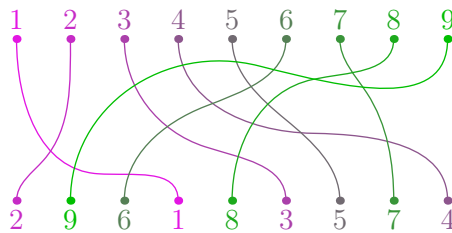


Рис. 9◊3. $\text{sgn}(2, 9, 6, 1, 8, 3, 5, 7, 4) = +1$ (всего 18 пересечений).

¹т. е. если такая пара инверсна в g , то она не инверсна в $\sigma_{ij}g$ и наоборот

²обычно быстрее бывает разложить перестановку в композицию непересекающихся циклов и воспользоваться тем, что циклы чётной длины нечётны, а циклы нечётной длины чётны

³это означает, что в каждой точке пересечения встречается ровно две нити, причём пересечение происходит трансверсально: \times , а не по касательной: χ

Упражнение 9.3. Докажите это и найдите при помощи правила ниточек чётность *табулирующей перестановки* $(i_1, i_2, \dots, i_k, j_1, j_2, \dots, j_m)$, в которой наборы номеров (i_1, i_2, \dots, i_k) и (j_1, j_2, \dots, j_m) не пересекаются, и каждый из них строго возрастает слева направо.

Теорема 9.1

Для любого коммутативного кольца K с единицей на координатном модуле K^n существует единственная с точностью до пропорциональности ненулевая косая форма от n аргументов. Её значение на произвольном наборе векторов $v = e \cdot C_{ev}$, где матрица $C_{ev} = (c_{ij}) \in \text{Mat}_n(K)$ имеет в j -том столбце координаты вектора v_j в стандартном базисе e координатного модуля K^n , вычисляется по формуле:

$$\begin{aligned} \omega(v_1, v_2, \dots, v_n) &= \omega(e_1, e_2, \dots, e_n) \cdot \det(c_{ij}), \quad \text{где} \\ \det(c_{ij}) &= \sum_g \text{sgn}(g_1, g_2, \dots, g_n) \cdot c_{g_1 1} c_{g_2 2} \cdots c_{g_n n} \end{aligned} \quad (9-5)$$

и суммирование происходит по всем перестановкам $g = (g_1, g_2, \dots, g_n) \in S_n$.

Доказательство. Подставим в $\omega(v_1, v_2, \dots, v_m)$ разложения $v_j = \sum_{i=1}^n e_i \cdot c_{ij}$ и воспользуемся полилинейностью:

$$\begin{aligned} \omega(v_1, v_2, \dots, v_n) &= \omega\left(\sum_{i_1} e_{i_1} c_{i_1 1}, \sum_{i_2} e_{i_2} c_{i_2 2}, \dots, \sum_{i_n} e_{i_n} c_{i_n n}\right) = \\ &= \omega(e_{i_1}, e_{i_2}, \dots, e_{i_n}) \cdot \sum_{i_1 i_2 \dots i_n} c_{i_1 1} \cdot c_{i_2 2} \cdot \dots \cdot c_{i_n n}. \end{aligned}$$

Так как при совпадении двух аргументов ω обращается в нуль, ненулевой вклад в последнюю сумму вносят только наборы (i_1, i_2, \dots, i_n) , в которых каждое из чисел $1, 2, \dots, n$ встречается ровно один раз, причём

$$\omega(e_{i_1}, e_{i_2}, \dots, e_{i_n}) = \begin{cases} +\omega(e_1, e_2, \dots, e_n) & \text{если перестановка } (i_1, i_2, \dots, i_n) \text{ чётна} \\ -\omega(e_1, e_2, \dots, e_n) & \text{если перестановка } (i_1, i_2, \dots, i_n) \text{ нечётна} \end{cases}$$

что и даёт формулу (9-5). Из неё следует, что существует самое большее одна n -линейная косая форма ω_1 на K^n , принимающая на стандартном базисе e значение 1, а на произвольном наборе векторов $v = e C_{ev}$ — значение

$$\omega(v_1, v_2, \dots, v_n) = \det(v_1, v_2, \dots, v_n) \stackrel{\text{def}}{=} \det C_{ev}, \quad (9-6)$$

где C_{ev} — квадратная матрица размера $n \times n$, в j -том столбце которой записаны координаты вектора v_j в базисе e . При этом для любой n -линейной косой формы ω на K^n и любого набора векторов (v_1, v_2, \dots, v_n) выполняется равенство:

$$\omega(v_1, v_2, \dots, v_n) = \omega_1(v_1, v_2, \dots, v_n) \cdot \omega(e_1, e_2, \dots, e_n),$$

означающее, что форма $\omega = \lambda \cdot \omega_1$ пропорциональна форме ω_1 с коэффициентом $\lambda = \omega(e_1, e_2, \dots, e_n) \in K$. Для завершения доказательства остаётся проверить, что формула (9-6) действительно задаёт полилинейную косую форму на K^n , т. е. что функция

$$\det : \text{Mat}_n(K) \rightarrow K$$

является полилинейной косой формой от столбцов матрицы. Мы сделаем это в [предл. 9.1](#) ниже. \square

9.3. Определитель. Стоящее в правой части равенства (9-5) выражение

$$\det C = \det(v_1, v_2, \dots, v_n) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{g \in S_n} \text{sgn}(g) \cdot c_{g_1 1} c_{g_2 2} \cdots c_{g_n n} \quad (9-7)$$

называется *определителем* квадратной матрицы $C = (c_{ij}) \in \text{Mat}_n(K)$ или набора векторов $v_1, v_2, \dots, v_n \in K^n$, образующих столбцы матрицы C . Для вычисления определителя следует всеми возможными способами выбирать из матрицы n -ки элементов так, чтобы в каждой строке и в каждом столбце выбиралось ровно по одному элементу. Выбранные n элементов перемножаются и полученные таким образом $n!$ произведений складываются с надлежащими знаками, которые определяются так: множество клеток, где стоят выбранные элементы, представляет собою график биективного отображения $j \mapsto g_j$ из множества номеров столбцов в множество номеров строк, и произведению приписывается знак этой перестановки.

Например, определители матриц размера 2×2 и 3×3 имеют вид

$$\det \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{pmatrix} = c_{11}c_{22} - c_{12}c_{21} \quad (9-8)$$

$$\det \begin{pmatrix} c_{11} & c_{12} & c_{13} \\ c_{21} & c_{22} & c_{23} \\ c_{31} & c_{32} & c_{33} \end{pmatrix} = c_{11}c_{22}c_{33} + c_{13}c_{21}c_{32} + c_{12}c_{23}c_{31} - c_{11}c_{23}c_{32} - c_{13}c_{22}c_{31} - c_{12}c_{21}c_{33} \quad (9-9)$$

(во втором равенстве сначала выписаны тождественная и две циклических перестановки, потом — три транспозиции).

Предложение 9.1

Определитель $\det C = \det(v_1, v_2, \dots, v_n)$ линеен по каждому столбцу матрицы C , кососимметричен, и $\det C^t = \det C$ где $C^t = (c_{ij}^t)$ — матрица, транспонированная¹ к $C = (c_{ij})$.

Доказательство. Каждое из складываемых в формуле (9-7) произведений содержит ровно по одному сомножителю из каждого столбца и, стало быть, линейно по каждому столбцу. Поэтому линейна и их сумма. Это доказывает первое утверждение. Если i -тый столбец матрицы C совпадает с j -тым, то составляющие сумму (9-7) произведения разбиваются на отвечающие перестановкам g и $g\sigma_{ij}$ пары вида²

$$\text{sgn}(g) \cdot c_{g_1 1} \cdots c_{g_i i} \cdots c_{g_j j} \cdots c_{g_n n} \quad \text{и} \quad \text{sgn}(g\sigma_{ij}) \cdot c_{g_1 1} \cdots c_{g_j i} \cdots c_{g_i j} \cdots c_{g_n n},$$

различающиеся только знаком, поскольку $c_{g_i i} = c_{g_j j}$ и $c_{g_j i} = c_{g_i j}$. Стало быть, сумма получится нулевой. Наконец, равенство $\det C^t = \det C$ вытекает из того, что набор произведений n -ок матричных элементов в разложениях $\det C$ и $\det C^t$ одинаков, а знаки, с которыми каждое произведение входит в $\det C$ и $\det C^t$, суть знаки обратных друг другу перестановок.

Упражнение 9.4. Покажите, что обратные друг другу перестановки имеют одинаковую чётность.

¹так что $c_{ij}^t = c_{ji}$

²ср. с форм. (9-3) на стр. 133

Таким образом, разложения (9-7) для $\det C$ и $\det C^t$ состоят из одних и тех же слагаемых с одними и теми же знаками. \square

Следствие 9.2

Определитель матрицы является полилинейной кососимметричной формой от её строк.

Следствие 9.3

На любом конечномерном векторном пространстве над любым полем существует единственная с точностью до пропорциональности ненулевая форма объёма ω . Если

$$\omega(e_1, e_2, \dots, e_n) = 1$$

и набор векторов $v = (v_1, v_2, \dots, v_n)$ выражаются через набор векторов $e = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ по формуле $v = eC_{ev}$, то $\omega(v_1, v_2, \dots, v_n) = \det C_{ev}$.

Предложение 9.2 (мультипликативность определителя)

$\det(AB) = \det(A) \cdot \det(B)$ для любых матриц $A, B \in \text{Mat}_n(K)$ над любым кольцом K .

Доказательство. Разность $\det(AB) - \det(A) \cdot \det(B)$ представляет собой многочлен с целыми коэффициентами от $2n^2$ переменных a_{ij} и b_{ij} . Достаточно проверить, что этот многочлен нулевой: тогда подставляя в него произвольные элементы произвольного кольца мы получим нуль. Для проверки того, что многочлен $f \in \mathbb{Z}[x_1, x_2, \dots, x_m]$ нулевой, достаточно установить, что его значение в каждой точке $p \in \mathbb{Q}^m$ нулевое.

Упражнение 9.5. Убедитесь, что над бесконечным полем \mathbb{k} только нулевой многочлен от m переменных принимает нулевое значение во всех точках пространства \mathbb{k}^m и покажите, что над конечным полем \mathbb{F}_q это не так.

Таким образом, достаточно доказать предложение для $K = \mathbb{Q}$, что мы и сделаем.

Если столбцы $v_1, v_2, \dots, v_n \in \mathbb{Q}^n$ матрицы A линейно зависимы, то размерность их линейной оболочки меньше n . Поскольку столбцы матрицы AB лежат в линейной оболочке столбцов матрицы A , размерность их линейной оболочки тоже меньше n , и значит, они тоже линейно зависимы. Таким образом, в этом случае $\det A = 0$ и $\det AB = 0$, и равенство $\det A \det B = \det AB$ тривиально выполняется.

Если векторы v_i линейно независимы, то они образуют в \mathbb{Q}^n базис. Зададим на пространстве \mathbb{Q}^n две формы объёма: ω_e , такую что $\omega_e(e_1, e_2, \dots, e_n) = 1$ на элементах стандартного базиса e пространства \mathbb{Q}^n , и ω_v , такую что $\omega_v(v_1, v_2, \dots, v_n) = 1$. По сл. 9.3 эти две формы пропорциональны друг другу, и так как $\omega_1(v_1, v_2, \dots, v_n) = \det A$, коэффициент пропорциональности равен $\det A$:

$$\omega_1 = \det(A) \cdot \omega_v. \quad (9-10)$$

Обозначим через $w_1, w_2, \dots, w_n \in \mathbb{Q}^n$ векторы, координаты которых в базисе v_1, v_2, \dots, v_n являются столбцами матрицы B , т. е.

$$(w_1, w_2, \dots, w_n) = (v_1, v_2, \dots, v_n) \cdot B = (e_1, e_2, \dots, e_n) \cdot AB.$$

Тогда по сл. 9.3 $\omega_v(w_1, w_2, \dots, w_n) = \det(B)$, а $\omega_e(w_1, w_2, \dots, w_n) = \det(AB)$, и из (9-10) вытекает требуемое равенство $\det AB = \det A \det B$. \square

Следствие 9.4

$\forall A, B \in \text{Mat}_n(K) \quad \det(AB) = \det(BA)$.

9.3.1. Определитель линейного оператора. Зафиксируем на конечномерном векторном пространстве V форму объёма ω . Для любого линейного оператора $F : V \rightarrow V$ форма

$$\omega_F(v_1, v_2, \dots, v_n) \stackrel{\text{def}}{=} \omega(Fv_1, Fv_2, \dots, Fv_n)$$

полилинейна и кососимметрична. Поэтому она пропорциональна форме ω . Коэффициент пропорциональности равен отношению значений этих двух форм на элементах любого базиса $e = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ пространства V и не зависит от выбора базиса e . Поскольку $(Fe_1, Fe_2, \dots, Fe_n) = (e_1, e_2, \dots, e_n) \cdot F_e$, где F_e — матрица оператора F в базисе e , коэффициент пропорциональности равен определителю матрицы оператора:

$$\frac{\omega_F}{\omega} = \frac{\omega(Fe_1, Fe_2, \dots, Fe_n)}{\omega(e_1, e_2, \dots, e_n)} = \frac{\omega(e_1, e_2, \dots, e_n) \cdot \det F_e}{\omega(e_1, e_2, \dots, e_n)} = \det F_e$$

Таким образом, $\det F_e$ не зависит от e , и при применении F к любому набору векторов объём натянутого на них параллелепипеда умножается на $\det F_e$. Определитель $\det F_e$ называется *определителем линейного оператора* $F : V \rightarrow V$ и обозначается $\det F$.

Из [предл. 9.2](#) вытекает, что определитель мультипликативен по отношению к композиции: $\det FG = \det F \det G$. Поэтому операторы определителя один образуют в полной линейной группе $GL(V)$ подгруппу. Она обозначается $SL(V)$ и называется *специальной линейной группой* пространства V . Геометрически, специальная линейная группа состоит из всех операторов, сохраняющих некоторую (а значит, и любую) ненулевую форму объёма.

Специальная линейная группа координатного пространства \mathbb{k}^n состоит из матриц определителя 1 и обозначается $SL_n(\mathbb{k}) \subset GL_n(\mathbb{k})$.

9.4. Грассмановы многочлены. Полезным алгебраическим инструментом для работы с определителями являются *грассмановы многочлены*. Алгебра *грассмановых многочленов* $K \langle \xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n \rangle$ от переменных $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ с коэффициентами в коммутативном кольце K определяется точно также, как алгебра обычных многочленов, с той только разницей, что грассмановы переменные ξ_i , в отличие от обычных, не коммутируют, а *антикоммутируют* друг с другом, т. е. подчиняются соотношениям¹

$$\forall i, j \quad \xi_i \wedge \xi_j = -\xi_j \wedge \xi_i \quad \text{и} \quad \forall i \quad \xi_i \wedge \xi_i = 0. \quad (9-11)$$

Символ « \wedge » здесь и далее используется для обозначения грассманова (антикоммутативного) умножения, чтобы отличать его от обычного (коммутативного). Для каждой строго возрастающей слева направо последовательности номеров $I = (i_1, i_2, \dots, i_m)$, положим

$$\xi_I \stackrel{\text{def}}{=} \xi_{i_1} \wedge \xi_{i_2} \wedge \dots \wedge \xi_{i_m}, \quad i_1 < i_2 < \dots < i_m. \quad (9-12)$$

Перестановка переменных $g \in S_m$ меняет знак этого монома по правилу

$$\xi_{i_{g(1)}} \wedge \xi_{i_{g(2)}} \wedge \dots \wedge \xi_{i_{g(m)}} = \text{sgn}(g) \cdot \xi_{i_1} \wedge \xi_{i_2} \wedge \dots \wedge \xi_{i_m}. \quad (9-13)$$

¹если $1 + 1$ не делит нуль в K , то соотношения $\xi_i \wedge \xi_i = 0$ могут быть опущены, поскольку они вытекают из соотношений $\xi_i \wedge \xi_j = -\xi_j \wedge \xi_i$, если положить в них $i = j$; если же $-1 = 1$, то условия антикоммутирования $\xi_i \wedge \xi_j = -\xi_j \wedge \xi_i$ и коммутирования $\xi_i \wedge \xi_j = \xi_j \wedge \xi_i$ совпадают друг с другом, и именно соотношение $\xi_i \wedge \xi_i = 0$ отличает грассмановы переменные от обычных

Поскольку квадраты грасмановых переменных равны нулю, мономы (9-13) исчерпывают всё множество грасмановых мономов. Иначе говоря, $\binom{n}{m}$ мономов (9-12) по-определению образуют базис в модуле Λ^m грасмановых многочленов степени m , а вся грасманова алгебра как модуль над K является конечной прямой суммой

$$K \langle \xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n \rangle = \Lambda^0 \oplus \Lambda^1 \oplus \Lambda^2 \oplus \dots \oplus \Lambda^n.$$

Умножение базисных мономов (9-12) задаётся правилом

$$\xi_I \wedge \xi_J = \begin{cases} \operatorname{sgn}(i_1, i_2, \dots, i_m, j_1, j_2, \dots, j_k) \cdot \xi_{I \sqcup J} & \text{если } I \cap J = \emptyset \\ 0 & \text{если } I \cap J \neq \emptyset \end{cases} \quad (9-14)$$

(перестановка $(i_1, i_2, \dots, i_m, j_1, j_2, \dots, j_k) \in S_{k+m}$ обратна к тасующей перестановке, расставляющей набор номеров $i_1, i_2, \dots, i_m, j_1, j_2, \dots, j_k$ в порядке их возрастания).

Отметим, что базис в Λ^0 состоит из единственного монома нулевой степени $\xi_\emptyset \stackrel{\text{def}}{=} 1$, отвечающего пустому набору $I = \emptyset$ и являющегося единицей грасмановой алгебры, а базис в Λ^n состоит из единственного монома старшей степени

$$\xi_{\text{top}} = \xi_1 \wedge \xi_2 \wedge \dots \wedge \xi_n,$$

который аннулируется умножением на любой грасманов многочлен с нулевым свободным членом.

Два грасмановых монома степеней m и k коммутируют друг с другом по правилу

$$\begin{aligned} (\xi_{i_1} \wedge \xi_{i_2} \wedge \dots \wedge \xi_{i_m}) \wedge (\xi_{j_1} \wedge \xi_{j_2} \wedge \dots \wedge \xi_{j_k}) &= \\ &= (-1)^{km} (\xi_{j_1} \wedge \xi_{j_2} \wedge \dots \wedge \xi_{j_k}) \wedge (\xi_{i_1} \wedge \xi_{i_2} \wedge \dots \wedge \xi_{i_m}) \end{aligned}$$

(для перенесения каждой из k переменных ξ_j через m переменных ξ_i требуется m транспозиций). Поэтому для любых двух однородных грасмановых многочленов f и g выполняется *Кошулево правило знаков*

$$f \wedge g = (-1)^{\deg f \deg g} g \wedge f. \quad (9-15)$$

В частности, однородные многочлены чётной степени коммутируют со всеми грасмановыми многочленами.

Упражнение 9.6. Опишите *центр* грасмановой алгебры (т. е. грасмановы многочлены, перестановочные со всеми элементами грасмановой алгебры).

9.4.1. Линейная замена переменных и миноры. Рассмотрим набор однородных грасмановых линейных форм $(\eta_1, \eta_2, \dots, \eta_k) = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) \cdot C$, где $C \in \operatorname{Mat}_{n \times k}(K)$. Составленные из этих форм мономы m -той степени $\eta_J = \eta_{j_1} \wedge \eta_{j_2} \wedge \dots \wedge \eta_{j_m}$ линейно выражаются через базисные мономы $\xi_I = \xi_{i_1} \wedge \xi_{i_2} \wedge \dots \wedge \xi_{i_m}$ следующим образом:

$$\begin{aligned} \eta_J &= \eta_{j_1} \wedge \eta_{j_2} \wedge \dots \wedge \eta_{j_m} = \left(\sum_{i_1} \xi_{i_1} c_{i_1 j_1} \right) \wedge \left(\sum_{i_2} \xi_{i_2} c_{i_2 j_2} \right) \wedge \dots \wedge \left(\sum_{i_m} \xi_{i_m} c_{i_m j_m} \right) = \\ &= \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_m \leq n} \xi_{i_1} \wedge \xi_{i_2} \wedge \dots \wedge \xi_{i_m} \cdot \sum_{g \in S_m} \operatorname{sgn}(g) c_{i_{g(1)} j_1} c_{i_{g(2)} j_2} \dots c_{i_{g(m)} j_m} = \sum_I \xi_I \cdot c_{IJ}, \end{aligned}$$

где $c_{IJ} = \det C_{IJ}$ обозначает определитель $m \times m$ -подматрицы $C_{IJ} \subset C$, сосредоточенной в пересечениях столбцов с номерами из J и строк с номерами из I , где $I = (i_1, i_2, \dots, i_m)$ пробегает все наборы из m возрастающих номеров $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_m \leq k$. Определитель $c_{IJ} \stackrel{\text{def}}{=} \det C_{IJ}$ этой подматрицы называется IJ -тым *минором* m -того порядка в матрице C .

Таким образом, IJ -тый элемент матрицы, выражающей грассманов моном η_J через грассмановы мономы ξ_I равен IJ -тому минору m -того порядка в матрицы выражающей переменные η через переменные ξ .

9.5. Соотношения Лапласа. Для каждого набора возрастающих индексов

$$J = (j_1, j_2, \dots, j_m) \subset \{1, 2, \dots, n\}$$

положим $\deg J \stackrel{\text{def}}{=} m$, $|J| \stackrel{\text{def}}{=} j_1 + j_2 + \dots + j_m$ и условимся обозначать через

$$\bar{J} = (\bar{j}_1, \bar{j}_2, \dots, \bar{j}_{n-m}) = \{1, 2, \dots, n\} \setminus J$$

дополнительный к J набор возрастающих индексов длины $\deg \bar{J} = n - m$.

Рассмотрим произвольную квадратную матрицу $A \in \text{Mat}_n(K)$ и грассмановы линейные формы $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ от переменных $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$, заданные равенствами

$$\alpha_j = \xi_1 \cdot a_{1j} + \xi_2 \cdot a_{2j} + \dots + \xi_n \cdot a_{nj}. \quad (9-16)$$

Для любых двух наборов I, J одинаковой длины $\deg I = \deg J = m$ произведения

$$\alpha_J = \alpha_{j_1} \wedge \alpha_{j_2} \wedge \dots \wedge \alpha_{j_m} \quad \text{и} \quad \alpha_{\bar{I}} = \alpha_{\bar{i}_1} \wedge \alpha_{\bar{i}_2} \wedge \dots \wedge \alpha_{\bar{i}_m}$$

имеют дополнительные степени m и $n - m$. Перемножая их по формуле (9-14), получим

$$\alpha_J \wedge \alpha_{\bar{I}} = \begin{cases} (-1)^{|J| + \frac{m(m+1)}{2}} \alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \dots \wedge \alpha_n & \text{при } I = J \\ 0 & \text{при } I \neq J \end{cases} \quad (9-17)$$

(знак соответствующей тасующей перестановки был вычислен в [упр. 9.3](#)). Подставляя в равенство (9-17) разложения (9-16), в левой части будем иметь

$$\left(\sum_M \xi_M a_{MJ} \right) \wedge \left(\sum_L \xi_L a_{L\bar{I}} \right) = (-1)^{\frac{m(m+1)}{2}} \xi_1 \wedge \xi_2 \wedge \dots \wedge \xi_n \sum_M (-1)^{|M|} a_{MJ} a_{\bar{M}\bar{I}},$$

где M пробегает все индексы длины $\deg M = m$. В правой же части получим 0 при $I \neq J$ и

$$(-1)^{\frac{m(m+1)}{2} + |J|} \det A \cdot \xi_1 \wedge \xi_2 \wedge \dots \wedge \xi_n$$

при $I = J$. Таким образом, для каждых двух наборов J, I по m строк произвольной квадратной матрицы A выполняются *соотношения Лапласа*

$$\sum_M (-1)^{|M| + |J|} a_{MJ} a_{\bar{M}\bar{I}} = \begin{cases} \det A & \text{при } I = J \\ 0 & \text{при } I \neq J \end{cases} \quad (9-18)$$

где суммирование идёт по всем наборам M из m строк матрицы A .

При $I = J$ соотношение (9-18) даёт формулу для вычисления определителя $\det A$ через всевозможные миноры a_{MJ} порядка m , сосредоточенные в m фиксированных столбцах матрицы A с номерами J , и *дополнительные* к ним миноры $a_{\overline{MJ}}$ порядка $n - m$, равные определителям матриц, получающихся из A вычёркиванием всех строк и столбцов, содержащих минор a_{MJ} :

$$\det A = \sum_M (-1)^{|M|+|J|} a_{MJ} a_{\overline{MJ}} \quad (9-19)$$

Произведение $(-1)^{|M|+|J|} a_{\overline{MJ}}$ называется *алгебраическим дополнением* к минору a_{MJ} и обозначается \bar{a}_{MJ} . При $I \neq J$ соотношение (9-18) имеет с точностью до знака вид

$$\sum_M (-1)^{|M|+|I|} a_{MJ} a_{\overline{MI}} = 0 \quad (9-20)$$

и называется *теоремой об умножении на чужие алгебраические дополнения*, поскольку левая часть в (9-20) отличается от (9-19) тем, что миноры a_{MJ} умножаются не на свои алгебраические дополнения \bar{a}_{MJ} , а дополнения \bar{a}_{MI} к минорам a_{MI} , сосредоточенным в другом наборе столбцов $I \neq J$.

Упражнение 9.7. Установите транспонированный вариант соотношений Лапласа

$$\sum_M (-1)^{|I|+|M|} a_{JM} a_{\overline{IM}} = \begin{cases} \det A & \text{при } I = J \\ 0 & \text{при } I \neq J \end{cases} \quad (9-21)$$

Если согласованно занумеровать все m -элементные подмножества и все $(n - m)$ -элементные подмножества в множестве $\{1, 2, \dots, n\}$ так, чтобы дополнительные подмножества J и \bar{J} имели одинаковые номера, и обозначить через \mathcal{A}_m и \mathcal{A}_m^\vee квадратные матрицы размера $\binom{n}{m} \times \binom{n}{m}$, у которых в позиции $I\bar{J}$ стоят, соответственно, J -тый минор a_{IJ} и алгебраическое дополнение $(-1)^{|J|+|I|} a_{\bar{JI}}$ к J -тому¹ минору матрицы A , то все соотношения Лапласа (9-18) можно записать одним матричным равенством

$$\mathcal{A}_m^\vee \cdot \mathcal{A}_m = \det A \cdot \mathcal{E}, \quad (9-22)$$

где через \mathcal{E} — единичная матрица размера $\binom{n}{m} \times \binom{n}{m}$, а их транспонированные версии (9-21) — равенством

$$\mathcal{A}_m \cdot \mathcal{A}_m^\vee = \det A \cdot \mathcal{E}. \quad (9-23)$$

Тем самым, матрицы \mathcal{A}_m и \mathcal{A}_m^\vee коммутируют и «почти обратны» друг другу.

Пример 9.3 (определитель пучка матриц)

Рассмотрим квадратные матрицы $A, B \in \text{Mat}_n(K)$ и пару коммутирующих переменных x, y . Матрица $x \cdot A + y \cdot B$ имеет элементы в $K[x, y]$, и её определитель $\det(x \cdot A + y \cdot B) \in K[x, y]$ является однородным многочленом степени n от x и y . Покажем, что его коэффициент при $x^m y^{n-m}$ равен

$$\sum_{IJ} (-1)^{|I|+|J|} a_{IJ} b_{\bar{IJ}}, \quad (9-24)$$

где суммирование идёт по всем m -элементным подмножествам $I, J \subset \{1, 2, \dots, n\}$. Для вывода формулы (9-24) рассмотрим два набора грассмановых линейных однородных форм

¹обратите внимание, что буквы I и J переставились

$(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) \cdot A$ и $(\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n) = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) \cdot B$ от переменных $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ и равенство

$$(x\alpha_1 + y\beta_1) \wedge (x\alpha_2 + y\beta_2) \wedge \dots \wedge (x\alpha_n + y\beta_n) = \det(xA + yB) \cdot \xi_1 \wedge \xi_2 \wedge \dots \wedge \xi_n.$$

В левой части слагаемые, содержащие $x^m y^{n-m}$, возникают при выборе из каких-нибудь m перемножаемых скобок первого слагаемого, а из всех остальных скобок — второго. Если первое слагаемое выбирается в скобках с номерами i_1, i_2, \dots, i_m , то коэффициент при $x^m y^{n-m}$ получается равным

$$\begin{aligned} & \text{sgn}(i_1, i_2, \dots, i_m, \bar{i}_1, \bar{i}_2, \dots, \bar{i}_{n-m}) \cdot \alpha_{i_1} \wedge \alpha_{i_2} \wedge \dots \wedge \alpha_{i_m} \wedge \beta_{\bar{i}_1} \wedge \beta_{\bar{i}_2} \wedge \dots \wedge \beta_{\bar{i}_{n-m}} = \\ & = (-1)^{\frac{m(m+1)}{2} + |I|} \alpha_I \wedge \beta_{\bar{I}} = (-1)^{\frac{m(m+1)}{2} + |I|} \left(\sum_J \xi_J a_{JI} \right) \wedge \left(\sum_M \xi_M b_{M\bar{I}} \right) = \\ & = (-1)^{\frac{m(m+1)}{2} + |I|} \sum_{JM} a_{JI} \cdot b_{M\bar{I}} \cdot \xi_J \wedge \xi_M = \left(\sum_J (-1)^{|I| + |J|} a_{JI} \cdot b_{\bar{J}\bar{I}} \right) \cdot \xi_1 \wedge \xi_2 \wedge \dots \wedge \xi_n \end{aligned}$$

Коэффициент при $x^m y^{n-m}$ в $\det(xA + yB)$ получается суммированием этих подобных слагаемых по всем наборам I из m возрастающих номеров, что и даёт формулу (9-24).

Пример 9.4 (главные миноры)

Полагая в формуле (9-24) $x = 1$, $y = t$ и $B = E$, получаем разложение

$$\begin{aligned} \det(tE + A) &= t^n + \sum_{m=1}^n t^{n-m} \cdot \sum_{\#I=m} a_{II} = \\ &= t^n + t^{n-1} \cdot \sum_i a_{ii} + t^{n-1} \cdot \sum_{i < j} (a_{ii} a_{jj} - a_{ij} a_{ji}) + \dots + t \cdot \sum_i a_{\bar{i}\bar{i}} + \det A, \end{aligned}$$

в котором коэффициент при t^{n-m} равен сумме определителей всех $m \times m$ подматриц матрицы A , главная диагональ¹ которых содержится в главной диагонали матрицы A . Они называются *главными минорами* m -того порядка. Коэффициент при t^{n-1} , равный сумме элементов, стоящих на главной диагонали матрицы A , называется *следом* матрицы A и обозначается

$$\text{tr}(A) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i=1}^n a_{ii}. \quad (9-25)$$

Упражнение 9.8. Покажите, что $\text{tr}(A + B) = \text{tr}(A) + \text{tr}(B)$ и $\text{tr}(AB) = \sum_{ij} a_{ij} b_{ji} = \text{tr}(BA)$.

Упражнение 9.9. Убедитесь, что в обозначениях из формулы (9-22) соотношение (9-24) означает равенство $\det(xA + yB) = \sum_m \text{tr}(\mathcal{A}_m \cdot \mathcal{B}_m^\vee) \cdot x^m y^{n-m}$.

¹напомню, что *главной* называется диагональ, идущая из левого верхнего угла в правый нижний и состоящая из элементов a_{ii}

9.6. Присоединённая матрица. При $m = 1$ в соотношениях Лапласа (9-22) наборы $I = (i)$ и $J = (j)$ содержат по одному индексу и миноры $a_{IJ} = a_{ij}$ превращаются в матричные элементы, а матрица \mathcal{A}_1 — в матрицу A . Матрица \mathcal{A}_1^\vee , транспонированная к матрице из алгебраических дополнений до элементов матрицы A , состоит из элементов

$$a_{ij}^\vee \stackrel{\text{def}}{=} (-1)^{i+j} a_{\bar{j}\bar{i}}. \quad (9-26)$$

Она называется *присоединённой* к A матрицей и обозначается A^\vee . Минор $a_{\bar{j}\bar{i}}$ равен определителю матрицы, которая получается из A вычёркиванием j -й строки и i -го столбца. Его часто обозначают A_{ji} . Матричные соотношения (9-22) и (9-23) при $m = 1$ имеют вид

$$A \cdot A^\vee = A^\vee \cdot A = \det(A) \cdot E = \begin{pmatrix} \det(A) & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \det(A) \end{pmatrix}.$$

Если $\det A \in K$ обратим, мы получаем явную формулу для обратной матрицы:

$$A^{-1} = \frac{1}{\det A} A^\vee.$$

Например, для 2×2 -матрицы определителя 1

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

а для 3×3 -матрицы определителя 1

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} (a_{22}a_{33} - a_{23}a_{32}) & -(a_{12}a_{33} - a_{13}a_{31}) & (a_{12}a_{23} - a_{13}a_{22}) \\ -(a_{21}a_{33} - a_{23}a_{31}) & (a_{11}a_{33} - a_{13}a_{31}) & -(a_{11}a_{23} - a_{13}a_{21}) \\ (a_{21}a_{32} - a_{22}a_{31}) & -(a_{11}a_{32} - a_{12}a_{31}) & (a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}) \end{pmatrix}$$

(в общем случае все элементы матриц в правых частях надо поделить на $\det A$).

Предложение 9.3 (критерий обратимости матрицы)

Над произвольным коммутативным кольцом K с единицей матрица $A \in \text{Mat}_n(K)$ обратима тогда и только тогда, когда обратим её определитель $\det A \in K$, и в этом случае $A^{-1} = A^\vee / \det A$.

Доказательство. Если A обратима, то $AA^{-1} = E$, откуда $\det(A) \det(A^{-1}) = 1$. Наоборот, если $\det A$ обратим, то по предыдущему $AA^\vee / \det A = E$. \square

Предложение 9.4

Пусть модуль V над произвольным коммутативным кольцом K линейно порождается векторами (w_1, w_2, \dots, w_m) и линейный оператор $F : V \rightarrow V$ действует на них по правилу $(Fw_1, Fw_2, \dots, Fw_m) = (w_1, w_2, \dots, w_m) \cdot C$, где $C \in \text{Mat}_m(K)$. Тогда образ оператора умножения на $\det C : v \mapsto v \cdot \det C$ содержится в образе оператора F .

Доказательство. Оператор умножения на $\det C$ действует на порождающие по правилу

$$(w_1, w_2, \dots, w_m) \mapsto (w_1, w_2, \dots, w_m) \cdot \det C \cdot E = (w_1, w_2, \dots, w_m) \cdot C \cdot C^\vee,$$

где E — единичная матрица, а C^\vee — матрица, присоединённая к C . Столбцы матрицы $C \cdot C^\vee$ являются линейными комбинациями столбцов матрицы C и, тем самым, лежат в образе F . \square

Предложение 9.5 (правило Крамера 1)

Над произвольным коммутативным кольцом K с единицей набор векторов (v_1, v_2, \dots, v_n) координатного модуля K^n тогда и только тогда образует базис в K^n , когда определитель $\det(v_1, v_2, \dots, v_n) = \det C_{ev}$ матрицы их координат в стандартном базисе e обратим в K , и в этом случае коэффициенты разложения $w = x_1v_1 + x_2v_2 + \dots + x_nv_n$ произвольного вектора $w \in K^n$ по базису (v_1, v_2, \dots, v_n) вычисляются по *правилу Крамера*:

$$x_i = \frac{\det(v_1, \dots, v_{i-1}, w, v_{i+1}, \dots, v_n)}{\det(v_1, v_2, \dots, v_n)}. \quad (9-27)$$

Доказательство. Если векторы v_1, v_2, \dots, v_n образуют базис, то $e = vC_{ve}$ для некоторой матрицы $C_{ve} \in \text{Mat}_n(K)$. Тогда $C_{ev}C_{ve} = E$ и $\det C_{ev} \det C_{ve} = 1$, так что $\det C_{ev}$ обратим.

Наоборот, если $\det C_{ev}$ обратим, то векторы v линейно независимы, а матрица C_{ev} обратима по *предл. 9.3*. Умножая соотношение $v = e \cdot C_{ev}$ справа на C_{ev}^{-1} , получаем линейное выражение стандартного базиса через векторы v : $e = v \cdot C_{ev}^{-1}$. Поэтому набор v линейно порождает K^n и, значит, является базисом¹. Если $w = x_1v_1 + x_2v_2 + \dots + x_nv_n$, то

$$\begin{aligned} \det(v_1, \dots, v_{i-1}, w, v_{i+1}, \dots, v_n) &= \det(v_1, \dots, v_{i-1}, \sum_v x_v v_v, v_{i+1}, \dots, v_n) = \\ &= \sum_v x_v \cdot \det(v_1, \dots, v_{i-1}, v_v, v_{i+1}, \dots, v_n) = x_i \cdot \det(v_1, \dots, v_{i-1}, v_i, v_{i+1}, \dots, v_n), \end{aligned}$$

что влечёт за собой правило Крамера. □

Пример 9.5 (разложения определителя по строке и столбцу)

При $m = 1$ первое из соотношений Лапласа (9-19) имеет вид

$$\det A = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} a_{i\bar{j}} = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} A_{ij} \quad (9-28)$$

и называется *разложением определителя по j -тому столбцу*, а его транспонированный вариант (9-21) имеет вид

$$\det A = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} a_{i\bar{j}} = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} A_{ij} \quad (9-29)$$

называется *разложением определителя по i -той строке*. Например, разложение определителя 3×3 по первому столбцу таково:

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} = a_{11} (a_{22}a_{33} - a_{23}a_{32}) - a_{21} (a_{12}a_{33} - a_{13}a_{32}) + a_{31} (a_{12}a_{23} - a_{13}a_{22})$$

¹см. зам. 6.3. на стр. 89

Пример 9.6 (правило Крамера 2)

Рассмотрим систему из n линейных уравнений на $n + 1$ неизвестных

$$\begin{cases} a_{10}x_0 + a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = 0 \\ a_{20}x_0 + a_{21}x_1 + \dots + a_{2n}x_n = 0 \\ \dots \dots \dots \dots \dots \\ a_{n0}x_0 + a_{n1}x_1 + \dots + a_{nn}x_n = 0 \end{cases} \quad (9-30)$$

и построим по матрице $A = (a_{ij})$ её коэффициентов вектор $\alpha = (A_0, A_1, \dots, A_n) \in K^{n+1}$, i -тая координата которого равна умноженному на $(-1)^i$ определителю $n \times n$ -матрицы, которая получается из $n \times (n + 1)$ -матрицы A выкидыванием i -того столбца:

$$A_i = (-1)^i \det \begin{pmatrix} a_{1,0} & \dots & a_{1,i-1} & a_{1,i+1} & \dots & a_{1,n} \\ a_{2,0} & \dots & a_{2,i-1} & a_{2,i+1} & \dots & a_{2,n} \\ \vdots & \dots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ a_{n,0} & \dots & a_{n,i-1} & a_{n,i+1} & \dots & a_{n,n} \end{pmatrix} \quad (9-31)$$

Из формулы для разложения определителя по строке вытекает, что $x = \alpha$ является решением системы (9-30). В самом деле, дописывая к матрице A сверху ещё один экземпляр её i -той строки, мы получим квадратную матрицу размера $(n + 1) \times (n + 1)$ с нулевым определителем. Раскладывая последний по верхней строке, приходим к равенству

$$a_{i0}A_0 + a_{i1}A_1 + \dots + a_{in}A_n = 0.$$

Упражнение 9.10. Проверьте, что если $K = \mathbb{k}$ — поле, то уравнения (9-30) линейно независимы тогда и только тогда, когда $\alpha \neq 0$, и в этом случае решения системы (9-30) образуют в \mathbb{k}^{n+1} одномерное векторное подпространство, порождённое вектором α .

Например, в \mathbb{k}^3 пересечение двух не совпадающих плоскостей

$$\begin{cases} a_1x + a_2y + a_3z = 0 \\ b_1x + b_2y + b_3z = 0 \end{cases}$$

является прямой с направляющим вектором $(a_2b_3 - a_3b_2, -a_1b_3 + a_3b_1, a_1b_2 - a_2b_1)$.

Ответы и указания к некоторым упражнениям

- Упр. 9.1. Любая перестановка $g = (g_1, g_2, \dots, g_n)$ символов $\{1, 2, \dots, n\}$ является композицией $g = \sigma \circ g'$ транспозиции σ — символов n и g_n и перестановки $g' = \sigma \circ g$, оставляющей на месте элемент n . По индукции g' раскладывается в композицию транспозиций, не затрагивающих элемента n .
- Упр. 9.3. При условии, что все точки пересечения двойные и трансверсальные, две нити, идущие из i и из j пересекаются между собою нечётное число раз, если пара (i, j) инверсна, и чётное число раз, если пара не инверсна (в действительности, картинку всегда можно нарисовать так, чтобы количества точек пересечения в этих двух ситуациях равнялись 1 и 0 соответственно). Знак тасующей перестановки $(i_1, i_2, \dots, i_k, j_1, j_2, \dots, j_m)$ равен $(-1)^{|I| + \frac{1}{2}k(k+1)}$, где $\text{вес } |I| \stackrel{\text{def}}{=} \sum_v i_v$. Действительно, нити, выходящие из чисел i_1, i_2, \dots, i_k верхней строчки не пересекаются между собою и пересекают, соответственно, $i_1 - 1, i_2 - 2, \dots, i_k - k$ начинающихся левее нитей, выходящих из j -точек и тоже между собою не пересекающихся.
- Упр. 9.4. Если g является композицией транспозиций $\sigma_k \sigma_{k-1} \dots \sigma_1$, то $g^{-1} = \sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_k$ является произведением тех же транспозиций в противоположном порядке.
- Упр. 9.5. Индукция по m . При $m = 1$ только нулевой многочлен $f \in \mathbb{k}[x]$ имеет бесконечно много корней. В общем случае запишем $f \in \mathbb{k}[x_1, x_2, \dots, x_m]$ как многочлен от x_m с коэффициентами в $\mathbb{k}[x_1, x_2, \dots, x_{m-1}]$ и вычислим коэффициенты в произвольной точке \mathbb{k}^{m-1} . Получится многочлен из $\mathbb{k}[x]$. Он равен нулю в каждой точке \mathbb{k} , только если все коэффициенты равны нулю. По индукции, все коэффициенты — нулевые многочлены, а значит и $f = 0$. Над полем \mathbb{F}_q множество всех отображений $\mathbb{F}_q^m \rightarrow \mathbb{F}$ конечно (состоит из q^{qm} элементов), а множество многочленов бесконечно.
- Упр. 9.6. При чётном n центр алгебры $K \langle \xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n \rangle$ линейно порождается мономами чётных степеней, при нечётном n — мономами чётных степеней и старшим мономом $\xi_1 \wedge \xi_2 \wedge \dots \wedge \xi_n$ (имеющим в этом случае нечётную степень).
- Упр. 9.7. Это сразу следует из равенства $\det A = \det A^t$.
- Упр. 9.10. Если стоящие в левых частях уравнений (9-30) линейные формы

$$\alpha_i = (a_{i,0}, a_{i,1}, \dots, a_{i,n}) \in \mathbb{k}^{n+1*}$$

линейно независимы, то по лемме о замене¹ ими можно заменить подходящие n ковекторов стандартного базиса в \mathbb{k}^{n+1*} . Пусть это будут последние n векторов. Так как ковекторы $(1, 0, \dots, 0)$ и $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ образуют базис, определитель, составленный из строк их координат, отличен от нуля. Раскладывая его по строке $(1, 0, \dots, 0)$, видим, что он равен A_0 , откуда $A_0 \neq 0$. Если же строки матрицы A линейно зависимы, то все $A_i = 0$.

¹см. лем. 6.2 на стр. 89