



Теперь сделаем замену переменных

$$\psi'(x) = \psi(x), \quad \bar{\psi}'(x) = \bar{\psi}(x) + \bar{\epsilon}(x), \quad (0.8)$$

где  $\bar{\epsilon}(x)$  — произвольная инфинитезимальная Грассманова функция, быстро затухающая при  $x \rightarrow \infty$ . Имеем

$$\begin{aligned} & \frac{1}{Z} \int D\psi' D\bar{\psi}' \psi'(x_2) \dots \psi'(x_n) \bar{\psi}'(y_1) \dots \bar{\psi}'(y_n) e^{i \int d^4x \bar{\psi}'(i\partial - m)\psi'} = \\ & = \frac{1}{Z} \int D\psi D\bar{\psi} \psi(x_2) \dots \psi(x_n) (\bar{\psi}(y_1) \dots \bar{\psi}(y_n) + \sum_{i=1}^n (-1)^{i-1} \bar{\epsilon}(y_i) \widehat{\bar{\psi}(y_1) \dots \bar{\psi}(y_i) \dots \bar{\psi}(y_n)}) e^{i \int d^4x (\bar{\psi} + \bar{\epsilon})(i\partial - m)\psi}, \end{aligned} \quad (0.9)$$

где мы использовали то, что  $\bar{\epsilon}$  антикоммутирует со всеми полями. Теперь раскладывая данное выражение до линейных членов по  $\bar{\epsilon}$  и учитывая очевидное равенство

$$\begin{aligned} & \frac{1}{Z} \int D\psi' D\bar{\psi}' \psi'(x_2) \dots \psi'(x_n) \bar{\psi}'(y_1) \dots \bar{\psi}'(y_n) e^{i \int d^4x \bar{\psi}'(i\partial - m)\psi'} = \\ & = \frac{1}{Z} \int D\psi D\bar{\psi} \psi(x_2) \dots \psi(x_n) \bar{\psi}(y_1) \dots \bar{\psi}(y_n) e^{i \int d^4x \bar{\psi}(i\partial - m)\psi}, \end{aligned} \quad (0.10)$$

получим

$$\begin{aligned} 0 & = \sum_{i=1}^n (-1)^{n+i} \bar{\epsilon}(y_i) \langle \psi(x_2) \dots \psi(x_n) \bar{\psi}(y_1) \dots \widehat{\bar{\psi}(y_i)} \dots \bar{\psi}(y_n) \rangle + \\ & + i \int d^4x (i\partial_x - m) \langle \psi(x_2) \dots \psi(x_n) \bar{\psi}(y_1) \dots \bar{\psi}_n(y_n) \bar{\epsilon}(x) \psi(x) \rangle, \end{aligned} \quad (0.11)$$

откуда, из произвольности  $\bar{\epsilon}(x)$ , следует, что

$$\begin{aligned} 0 & = \sum_{i=1}^n (-1)^{n+i} \delta^{(4)}(x - y_i) \langle \psi(x_2) \dots \psi(x_n) \bar{\psi}(y_1) \dots \widehat{\bar{\psi}(y_i)} \dots \bar{\psi}(y_n) \rangle + \\ & + i(i\partial_x - m) \langle \psi(x) \psi(x_2) \dots \psi(x_n) \bar{\psi}(y_1) \dots \bar{\psi}_n(y_n) \rangle, \end{aligned} \quad (0.12)$$

и мы в итоге получаем уравнение

$$\begin{aligned} (i\partial_x - m) \langle \psi(x) \psi(x_2) \dots \psi(x_n) \bar{\psi}(y_1) \dots \bar{\psi}_n(y_n) \rangle & = \\ & = \sum_{i=1}^n (-1)^{n+i} i \delta^{(4)}(x - y_i) \langle \psi(x_2) \dots \psi(x_n) \bar{\psi}(y_1) \dots \widehat{\bar{\psi}(y_i)} \dots \bar{\psi}(y_n) \rangle. \end{aligned} \quad (0.13)$$

Используя то, что  $(i\partial_x - m)S(x - y) = (i\partial_x - m)\langle \psi(x)\bar{\psi}(y) \rangle = i\delta^{(4)}(x - y)$ , мы видим, что решение данного уравнения есть

$$\langle \psi(x) \dots \psi(x_n) \bar{\psi}(y_1) \dots \bar{\psi}(y_n) \rangle = \sum_{i=1}^n (-1)^{n+i} S(x - y_i) \langle \psi(x_2) \dots \psi(x_n) \bar{\psi}(y_1) \dots \widehat{\bar{\psi}(y_i)} \dots \bar{\psi}(y_n) \rangle, \quad (0.14)$$

что и требовалось показать.

○ 3. (50 баллов) Задача из Пескина Шредера 9.2 пункт (d)

Пусть  $\psi(t)$  и  $\bar{\psi}(t)$  два Грассмановых (фермионных) поля. Определим фермионный осциллятор следующим Лагранжианом:

$$L_E = \bar{\psi}\dot{\psi} + \omega\bar{\psi}\psi. \quad (0.15)$$

Данный Лагранжиан соответствует Гамильтониану

$$H = \omega\bar{\psi}\psi, \quad \text{где} \quad \{\bar{\psi}, \psi\} = 1, \quad (0.16)$$

то есть это простая двух-уровневая система. Вычислим функциональный интеграл, предполагая что фермионные (Грассмановы) поля удовлетворяют следующим граничным условиям  $\psi(t + \beta) = -\psi(t)$ :

$$Z = \int_{\psi(0)=-\psi(\beta)} D\psi D\bar{\psi} \exp\left(-\int_0^\beta dt L_E(\psi(t), \bar{\psi}(t))\right). \quad (0.17)$$

Раскладывая  $\psi(t)$  в ряд Фурье

$$\psi(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \theta_n \frac{e^{\frac{\pi i t}{\beta}(2n+1)}}{\sqrt{\beta}}, \quad (0.18)$$

где  $\theta_n$  — Грассмановы числа, находим для статистической суммы:

$$Z = \prod_n \int d\bar{\theta}_n d\theta_n e^{-\sum_n \bar{\theta}_n \theta_n \left(\frac{\pi i(2n+1)}{\beta} + \omega\right)} = \prod_{n=-\infty}^{\infty} \left(\frac{\pi i(2n+1)}{\beta} + \omega\right) = \prod_{n=0}^{\infty} \left(\omega^2 + \frac{\pi^2(2n+1)^2}{\beta^2}\right), \quad (0.19)$$

затем мы, беря логарифм, получаем:

$$\ln Z = \sum_{n=0}^{\infty} \ln\left(\omega^2 + \frac{\pi^2(2n+1)^2}{\beta^2}\right). \quad (0.20)$$

Дифференцируя данное выражение по  $\omega$ , находим

$$\frac{\partial \ln Z}{\partial \omega} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2\omega}{\omega^2 + \frac{\pi^2(2n+1)^2}{\beta^2}} = \frac{1}{2}\beta \tanh\left(\frac{\beta\omega}{2}\right). \quad (0.21)$$

Теперь находим

$$\ln Z[\omega] = \ln Z[0] + \ln \cosh \frac{\beta\omega}{2} \quad (0.22)$$

и в конечном итоге

$$Z[\omega] = Z[0] \cosh \frac{\beta\omega}{2}. \quad (0.23)$$

В свою очередь для двух-уровневой системы с щелью  $\omega$  мы получаем

$$Z[\omega] = e^{-\beta\omega/2} + e^{\beta\omega/2} = 2 \cosh \frac{\beta\omega}{2}. \quad (0.24)$$

Теперь разберемся почему в данном случае мы использовали антипериодические граничные условия. Наша цель записать подходящее выражение для следа некоторого оператора:

$$\text{tr}[\hat{O}] \stackrel{\text{def}}{=} O_{\downarrow\downarrow} + O_{\uparrow\uparrow}. \quad (0.25)$$

Во первых, вспомним определение и свойства Грассмановых состояний и операторов. Для Грассманового понижающего оператора  $\hat{\psi}$  мы имеем

$$\hat{\psi}|\downarrow\rangle = 0, \quad \hat{\psi}|\uparrow\rangle = |\downarrow\rangle, \quad (0.26)$$

где состояние системы  $|\uparrow\rangle$  и  $|\downarrow\rangle$  удовлетворяют

$$\langle\downarrow|\downarrow\rangle = \langle\uparrow|\uparrow\rangle = 1, \quad \langle\uparrow|\downarrow\rangle = 0. \quad (0.27)$$

Общий вид собственного вектора для такого оператора есть:

$$|\psi\rangle = |\downarrow\rangle + \psi|\uparrow\rangle, \quad \langle\psi| = -\langle\uparrow| + \langle\downarrow|\psi \quad (0.28)$$

и можно проверить, что

$$\hat{\psi}|\psi\rangle = \psi|\psi\rangle, \quad \langle\psi|\hat{\psi} = -\langle\psi|\psi, \quad \langle\psi|\psi'\rangle = \psi - \psi'. \quad (0.29)$$

Следует заметить, что у  $\langle\psi| = -\langle\uparrow| + \langle\downarrow|\psi$ , есть знак минус перед  $\langle\uparrow|$ ! Такое определение для бра состояния нужно, чтобы сделать Грассмановы переменные подобными обычным бозонным, т.е. чтобы иметь

$$1 = \int |\psi\rangle d\psi \langle\psi|, \quad \langle\psi|\psi'\rangle = \delta(\psi - \psi') = \psi - \psi'. \quad (0.30)$$

Тогда для любого оператора  $\hat{O}$  мы получаем

$$\hat{O}|\uparrow\rangle = |\uparrow\rangle O_{\uparrow\uparrow} + |\downarrow\rangle O_{\downarrow\uparrow}, \quad \hat{O}|\downarrow\rangle = |\downarrow\rangle O_{\downarrow\downarrow} + |\uparrow\rangle O_{\uparrow\downarrow} \quad (0.31)$$

и мы могли бы ожидать, что формула  $\int d\psi \langle\psi|\hat{O}|\psi\rangle$  и есть выражение для следа оператора  $\hat{O}$ , но

$$\int d\psi \langle\psi|\hat{O}|\psi\rangle = \int d\psi (\psi(O_{\downarrow\downarrow} - O_{\uparrow\uparrow}) - O_{\uparrow\downarrow}) = O_{\downarrow\downarrow} - O_{\uparrow\uparrow} = \text{tr}[(-1)^{\hat{F}} \hat{O}], \quad (0.32)$$

где  $(-1)^{\hat{F}}$  действует как

$$\langle\uparrow|(-1)^{\hat{F}} = -\langle\uparrow|, \quad \langle\downarrow|(-1)^{\hat{F}} = \langle\downarrow|. \quad (0.33)$$

То есть мы видим, что такое наивное определение следа не приводит нас к желаемому результату, поэтому, чтобы получить след оператора  $\hat{O}$ :  $O_{\downarrow\downarrow} + O_{\uparrow\uparrow}$ , нам нужно записать выражение как

$$\text{tr}[\hat{O}] = O_{\downarrow\downarrow} + O_{\uparrow\uparrow} = \int d\psi \langle\psi|(-1)^{\hat{F}} \hat{O}|\psi\rangle, \quad (0.34)$$

где мы использовали, что  $(-1)^{\hat{F}} \cdot (-1)^{\hat{F}} = 1$ . Теперь, используя, что  $\langle\psi|(-1)^{\hat{F}} = -\langle-\psi|$  мы имеем

$$\text{tr}[\hat{O}] = - \int d\psi \langle-\psi|\hat{O}|\psi\rangle. \quad (0.35)$$

С другой стороны, используя тот же самый метод вывода континуального интеграла, что и для бозонных полей, т.е. вставляя полные наборы из Грассмановым переменных в матричный элемент через каждый небольшой промежуток времени  $\epsilon$ , мы получаем

$$\langle \psi_f | e^{-\beta H} | \psi_i \rangle = - \int_{\substack{\psi(0)=\psi_i \\ \psi(\beta)=\psi_f}} D\bar{\psi} D\psi \exp \left( - \int_0^\beta dt L_E(\psi(t), \bar{\psi}(t)) \right) \quad (0.36)$$

и поэтому для статистической суммы находим

$$Z = \text{tr}[e^{-\beta H}] = - \int d\psi \langle -\psi | e^{-\beta H} | \psi \rangle = \int_{\psi(\beta)=-\psi(0)} D\bar{\psi} D\psi \exp \left( - \int_0^\beta dt L_E(\psi(t), \bar{\psi}(t)) \right), \quad (0.37)$$

что и требовалось показать.

Также сделаем небольшое замечание о фермионных переменных. По существу мы имеем два разных разложения фермионного поля  $\psi(t)$ :

1.  $\psi(t) = \{ \psi_n, \quad \psi_n^2 = 0, \quad n = 0, \dots, N, \quad t_n = \beta \frac{n}{N}, \quad N \rightarrow \infty \},$
2.  $\psi(t) = \{ \sum_{k=-\infty}^{\infty} \theta_k e^{\frac{i\pi k t}{\beta}}, \quad \theta_k^2 = 0 \}.$

(0.38)

Причем, как мы видим для вывода континуального интеграла из матричного элемента (мы не проделали данный вывод, а лишь указали путь к нему, оставив это как упражнение) мы использовали первое разложение, а для вычисления континуального интеграла для нашего конкретного Лагранжиана мы пользовались вторым разложением. На первый взгляд два данных разложения выглядят по-разному, но если мы сделаем время дискретным во втором разложении, то мы получим

$$\psi_n = \sum_{k=0}^N \theta_k e^{i\pi k \frac{n}{N}}. \quad (0.39)$$

Из этого выражения мы можем видеть, что  $\psi_n$  и  $\theta_k$  связаны просто унитарной матрицей, поэтому это всего лишь унитарное преобразование, которое обычно называют преобразованием Фурье. В нашем конкретном случае

$$\psi_n = \sum_{k=0}^N \theta_k e^{i\pi(2k+1) \frac{n}{N}}, \quad (0.40)$$

и можно получить

$$\psi_0 = \sum_{k=0}^N \theta_k, \quad \psi_N = - \sum_{k=0}^N \theta_k, \quad (0.41)$$

откуда можно видеть, что  $\psi_0 = -\psi_N$ .