

ЛЕКЦИЯ 3, ЧАСТЬ 1: АССОЦИИРОВАННОЕ МНОГООБРАЗИЕ \mathfrak{g} -МОДУЛЯ

Материал этой секции "все знают" и поэтому его никто никогда не пишет. Впрочем, что-то можно найти в [KL].

Пусть \mathfrak{g} — некоторая алгебра Ли, а $U(\mathfrak{g})$ — это её универсальная обёртывающая алгебра. Выберем какой-нибудь базис g_1, \dots, g_n в \mathfrak{g} . Напомним, что $U(\mathfrak{g})$ имеет базис $\{g_1^{d_1} \dots g_n^{d_n}\}_{d_i \geq 0}$. Положим

$$U^{\leq d} := \text{span}\{g_1^{d_1} \dots g_n^{d_n}\}_{d_1 + \dots + d_n \leq d}.$$

Несложно убедиться, что

- $U^{\leq 0} = \mathbf{C}\mathbf{1}$,
- $U^{\leq 1} = \mathbf{C}\mathbf{1} \oplus \mathfrak{g}$, где $\mathfrak{g} = \text{span}\{g_1, \dots, g_n\}$,
- $U^{\leq d_1} \subset U^{\leq d_2}$ если $d_1 \leq d_2$,
- $\cup_{d \geq 0} U^{\leq d} = U(\mathfrak{g})$,
- $U^{\leq d}$ не зависят от выбора базиса в \mathfrak{g} ,
- $U^{\leq d_1} U^{\leq d_2} = U^{\leq d_1 + d_2}$.

Последнее свойство позволяет ввести ассоциированную градуированную алгебру $\text{gr}U(\mathfrak{g})$. Легко видеть, что эта алгебра свободна порождена образами элементов g_1, \dots, g_n , и, следовательно, изоморфна $S(\mathfrak{g})$.

1.1. Фильтрация \mathfrak{g} -модуля. Пусть M — это некоторый конечнопорождённый \mathfrak{g} -модуль. По определению это значит, что существует конечномерное пространство $M_0 \subset M$, такое что $M = U(\mathfrak{g})M_0$. Положим $M_i := U^{\leq i}M_0$. Очевидно, что M_i — это исчерпывающая фильтрация модуля M и что $U^{\leq j}M_i = M_{i+j}$. Отсюда следует, что присоединённый градуированный модуль

$$\text{gr}_{M_0}M := \bigoplus_{i \geq 0} M_i / M_{i-1}$$

- является $\text{gr}U(\mathfrak{g}) \cong S(\mathfrak{g})$ -модулем.
- порождён образом подпространства M_0 .

Далее, всякий конечно порождённый $S(\mathfrak{g})$ -модуль \tilde{M} имеет носитель, определяемый формулой

$$\text{Supp}\tilde{M} := \{\chi \in \mathfrak{g}^* \mid f(\chi) = 0 \forall f \in \text{Ann}_{S(\mathfrak{g})}\tilde{M}\}$$

(для того, чтобы сделать определение более явным максимальный спектр $S(\mathfrak{g})$ сразу подменен \mathfrak{g}^* ; это не вполне честно если \mathfrak{g} несчётномерно над \mathbf{C} , а почему — поговорим в следующей лекции). Положим

$$\text{Var}(M) := \text{Supp}(\text{gr}_{M_0}M).$$

Модуль $\text{gr}_{M_0}M$ существенно зависит от выбора порождающего пространства, но $\text{Var}M$ — уже не зависит, как показывает следующая (фольклёрная) лемма.

Лемма 1. Подмногообразие $\text{Var}(M)$ не зависит от выбора пространства M_0 .

Доказательство. Пусть M_0 и M'_0 — это два конечномерных порождающих пространства \mathfrak{g} -модуля M , задающие фильтрации $\{M_i\}_{i \geq 0}$ и $\{M'_i\}_{i \geq 0}$ соответственно. Достаточно доказать, что

$$\sqrt{\text{Ann}_{S(\mathfrak{g})}\text{gr}_{M_0}M} = \sqrt{\text{Ann}_{S(\mathfrak{g})}\text{gr}_{M'_0}M},$$

где $\sqrt{I} := \{f \in S(\mathfrak{g}) \mid \exists k \geq 0 : f^k \in I\}$ для всякого идеала I в $S(\mathfrak{g})$. Мы докажем, что

$$(1) \quad \sqrt{\text{Ann}_{S(\mathfrak{g})}\text{gr}_{M_0}M} \subset \sqrt{\text{Ann}_{S(\mathfrak{g})}\text{gr}_{M'_0}M};$$

с помощью полностью аналогичного рассуждения можно будет доказать обратное включение идеалов, а, следовательно, и их равенство. Очевидно, что (1) следует из

$$(2) \quad \exists r \geq 1 (\text{Ann}_{S(\mathfrak{g})}\text{gr}_{M_0}M)^r \subset (\text{Ann}_{S(\mathfrak{g})}\text{gr}_{M'_0}M).$$

Сейчас мы докажем (2). Модуль $\text{gr}_{M_0}M$ градуирован, и, следовательно, его аннулятор является градуированным идеалом в $S(\mathfrak{g})$. То же самое верно для $\text{gr}_{M'_0}M$. Фиксируем элемент $u \in U^{\leq d} \setminus U^{\leq d-1}$ и обозначим через $\bar{u} \in U^{\leq d} / U^{\leq d-1}$ его образ в $S(\mathfrak{g})$. Имеем

$$\bar{u} \in \text{Ann}_{S(\mathfrak{g})}\text{gr}_{M_0}M \iff uM_i \subset M_{i+d-1} \forall i.$$

Из того, что M_0, M'_0 порождают \mathfrak{g} -модуль M следует, что

$$M'_0 \subset M_k, M_0 \subset M_l$$

для каких-то $k, l \geq 0$. Фиксируем такие числа k, l . Тогда

$$u^s M'_j \subset u^s M_{k+j} \subset M_{k+j+s(d-1)} \subset M'_{l+k+j+s(d-1)}.$$

Если $s \geq l + k + 1$, то $l + k + j + s(d-1) \leq j + sd - 1$ — а, следовательно, $M'_{l+k+j+s(d-1)} \subset M'_{j+sd-1}$. Осталось заметить, что $u^s \in U^{\leq sd} \setminus U^{\leq sd-1}$ и $\bar{u}^s = \bar{u}^s$. Отсюда следует, что

$$\bar{u}^s \in (\text{Ann}_{\mathfrak{S}(\mathfrak{g})} \text{gr}_{M'_j} M) \forall s \geq l + k + 1.$$

Это доказывает (2) для $r = l + k + 1$. \square

1.2. Ассоциированные многообразия и категория \mathcal{O} . До конца секции мы будем считать, что алгебра Ли \mathfrak{g} полупроста. В связи с этим мы будем отождествлять \mathfrak{g} с \mathfrak{g}^* с помощью формы Картана-Килинга ($x \rightarrow (x, \cdot)$).

Лемма 2. Если M — это объект категории \mathcal{O} для \mathfrak{g} , то $\text{Var}(M) \subset \mathfrak{n}$.

Доказательство. В предыдущей лекции было показано, что M обладает \mathfrak{b} -стабильным порождающим пространством M_0 . Следовательно, $\mathfrak{b}M_0 = 0$, где M_0 — это образ M_0 в $\text{gr}_{M_0} M$. Так как M_0 порождает $\text{gr}_{M_0} M$, мы имеем

$$\mathfrak{b} \subset \text{Ann}_{\mathfrak{S}(\mathfrak{g})} \text{gr}_{M_0} M.$$

Отсюда следует, что

$$(3) \quad (\chi, \mathfrak{b}) = 0 \forall \chi \in \text{Var} M.$$

Множество $\chi \in \mathfrak{g}$, для которых (3) совпадает с \mathfrak{n} . \square

Лемма 3. Пусть M — это конечнопорождённый \mathfrak{g} -модуль, и пусть существует идеал $m \subset Z(\mathfrak{g})$, для которого $mM = 0$ и $\dim Z(\mathfrak{g})/m < \infty$. Тогда $\bar{f}|_{\text{Var}(M)} = 0$ для всех $f \in Z(\mathfrak{g})$.

Доказательство. Пусть M_0 — это некоторое порождающим пространством \mathfrak{g} -модуля M . Тогда $\tilde{M}_0 := Z(\mathfrak{g})M_0$ есть образ

$$Z(\mathfrak{g})/m \otimes_{\mathbb{C}} M_0.$$

Следовательно, \tilde{M}_0 конечномерно и порождает M . Очевидно, что $f\tilde{M}_0 \subset \tilde{M}_0$. Откуда $f|_{\text{Var} M} = 0$. \square

ЛЕКЦИЯ 3, ЧАСТЬ 2: ОРБИТАЛЬНЫЕ МНОГООБРАЗИЯ ДЖОЗЕФА

Фиксируем тройку $\mathfrak{g} \supset \mathfrak{b} \supset \mathfrak{h}$; это задаст нам набор данных $(G, B, T, (\cdot, \cdot), \Delta, \Delta^+, \Delta^-, \Pi, P^+)$. Легко проверить, что все $x \in \mathfrak{n}$ являются нильпотентными матрицами (напомним, что для $\mathfrak{g} \cong \mathfrak{sl}(n)$ можно отождествить \mathfrak{n} со строго верхнетреугольными матрицами). Мы обозначим множество всех нильпотентных матриц в \mathfrak{g} через $N(\mathfrak{g})$. Число G -орбит в $N(\mathfrak{g})$ всегда конечно (для $\mathfrak{sl}(n)$ нильпотентные орбиты задаются Жордановыми нормальными формами, т.е. разбиениями числа n). Более подробно нильпотентные орбиты обсуждаются в [СМ], см. так же [Ja].

Определение 1. Для всякой G -орбиты \mathcal{O} неприводимые компоненты пересечения $\mathcal{O} \cap \mathfrak{n}$ называются *орбитальными многообразиями Джозефа*.

Оказывается, что для всякого объекта M категории \mathcal{O} верно, что $\text{Var}(M)$ есть объединение нескольких орбитальных многообразий Джозефа, см. леммы 2, 3. Категория \mathcal{O} и орбитальные многообразия описываются близкой комбинаторикой и как общее правило

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{комбинаторика} \\ \text{орбитальных} \\ \text{многообразий} \end{array} \right\} = \frac{1}{2} \left\{ \begin{array}{l} \text{комбинаторики} \\ \text{категории } \mathcal{O} \end{array} \right\}.$$

1.3. Орбитальные многообразия Джозефа для $\mathfrak{g} \cong \mathfrak{sl}(n)$. Подалгебра \mathfrak{n} для $\mathfrak{g} \cong \mathfrak{sl}(n)$ может быть отождествлена с верхнетреугольными матрицами. Обозначим через V_i пространство натянутое на первые i векторов соответствующего базиса \mathbb{C}^n . Легко видеть, что \mathfrak{n} сохраняет все пространства V_i .

Фиксируем $x \in \mathfrak{n}$. Для любого i , действие x на пространстве V_i нильпотентно и, следовательно, задаётся разбиением числа i ; разбиение $\lambda_1 \geq \dots \geq \lambda_s \geq 0$ числа i может также задано табличкой, длины столбцов в которой равны $\lambda_1, \dots, \lambda_s$. Эти таблички для всех $i, 1 \leq i \leq n$ вкладываются друг в друга и в i -ой табличке ровно i ячеек. Таким образом, на каждом шаге переход от $(i-1)$ -ой таблицы к i -ой осуществляется добавлением одной ячейки. Поставим в эту ячейку число i . В результате, мы

сопоставим x табличку $Y(x)$ с n -ячейками, в каждой из которых стоит число от 1 до n . Легко убедиться, что

- в левом нижнем углу $Y(x)$ стоит число 1,
- числа в $Y(x)$ возрастают вдоль строк,
- числа в $Y(x)$ убывают вдоль столбцов.

Таблицы, Y удовлетворяющие трём идущим выше условиям, называются *стандартными таблицами Юнга*.

Несложно убедиться, что в любом орбитальном многообразии Джозефа есть открытое множество элементов x , для которых $Y(x)$ одинаково; это определяет отображение

$$\left\{ \begin{array}{c} \text{орбитальные} \\ \text{многообразия} \\ \text{Джозефа} \end{array} \right\} \rightarrow \left\{ \begin{array}{c} \text{стандартные} \\ \text{таблицы Юнга} \end{array} \right\}.$$

Оказывается, что это отображение является биекцией (хорошее упражнение по линейной алгебре — оно войдёт в экзамен курса).

Замечание 1. Разбиения числа n также могут быть отождествлены с представлениями S_n , а S_n — это группа Вейля $\mathfrak{sl}(n)$. Стандартные таблицы Юнга данной формы могут быть отождествлены с базисом в соответствующего представления S_n . Как итог — имеется биекция между нильпотентными орбитами в $\mathfrak{sl}(n)$ и неприводимыми представлениями S_n , а орбитальные многообразия, связанные с этой орбитой, отождествляются с элементами базиса в этом представлении S_n . Похожая картина имеет место для любой полупростой алгебры Ли.

1.4. Орбитальные многообразия Джозефа: общий случай. Для предоставления честных доказательств этой секции (а не просто результатов) нужны какие-то знания по симплектической геометрии, см., скажем, [NG]. Там же можно найти и честное изложение идущих ниже фактов.

Из определения борелевской подалгебры следует, что любой нильпотентный элемент $x \in N(\mathfrak{g})$ сопряжён какому-то элементу из \mathfrak{n} (для $\mathfrak{sl}(n)$ это значит, что любая матрица сопряжена верхнетреугольной матрице). Отсюда следует, что $N(\mathfrak{g}) = G \cdot \mathfrak{n}$ (разнесение \mathfrak{n} действием G). Так как \mathfrak{n} сохраняется действием B , определено однородное расслоение

$$G *_B \mathfrak{n} = G \times \mathfrak{n} / B \text{ над } G/B.$$

Обозначим естественное отображение $G *_B \mathfrak{n} \rightarrow G \cdot \mathfrak{n} \subset \mathfrak{g}$ через φ_G . Так как $\mathfrak{n} \cong (\mathfrak{g}/\mathfrak{n})^*$ как B -модуль, мы имеем что $G *_B \mathfrak{n} \cong T^*(G/B)$ (кокасательное расслоение к G/B). Более того, φ_G является отображением моментов для действия G на $T^*(G/B)$.

Полный прообраз $\phi_G^{-1}(\mathfrak{n})$ является подмногообразием в $T^*(G/B)$ с несколькими неприводимыми компонентами. Образ каждой такой неприводимой компоненты совпадает с орбитальным многообразием Джозефа. Таким образом, определено отображение

$$\left\{ \begin{array}{c} \text{неприводимые} \\ \text{компоненты } \phi_G^{-1}(\mathfrak{n}) \end{array} \right\} \rightarrow \left\{ \begin{array}{c} \text{орбитальные} \\ \text{многообразия} \\ \text{Джозефа} \end{array} \right\}.$$

Оно сюръективно.

Отображение $\mathfrak{b} \rightarrow \mathfrak{g}$ определяет отображение $\mathfrak{g} \cong \mathfrak{g}^* \rightarrow \mathfrak{b}^*$. Обозначим через ϕ_B композицию этого отображения с ϕ_G . Ядро этого отображения совпадает с \mathfrak{n} . Следовательно,

$$\phi_G^{-1}(\mathfrak{n}) = \phi_B^{-1}(0).$$

Тогда ϕ_B является отображением моментов для действия B на $T^*(G/B)$. Многообразию ϕ_B^{-1} совпадает с объединением кокасательных расслоений ко всем B -орбитам на G/B (в этот момент могут оказаться полезны какие-то знания о многообразиях флагов, если кому их не хватит, то рекомендую почитать [Br]). Известно, что множество B -орбит на G/B конечно и, более того, параметризуется элементами группы Вейля W . Следовательно, неприводимые компоненты $\phi_B^{-1}(G/B)$ также параметризуются элементами группы Вейля. Как итог, имеем отображение

$$W \rightarrow \left\{ \begin{array}{c} \text{орбитальные} \\ \text{многообразия} \\ \text{Джозефа} \end{array} \right\}.$$

Из идущего выше описания несложно вытащить явную формулу для этого отображения:

$$(4) \quad w \rightarrow B \cdot (\mathfrak{n} \cap w(\mathfrak{n})).$$

Замечание 2. Сравнение результатов этой секции с результатами предыдущей подсекции даёт отображение

$$S_n \rightarrow \left\{ \begin{array}{c} \text{стандартные} \\ \text{таблицы Юнга} \end{array} \right\}.$$

Это отображение может быть определено также и в чисто комбинаторных терминах — одна из двух таблиц, вырабатываемых алгоритмом Робинсона-Шенстеда — мы обсудим этот алгоритм в следующей лекции.

Замечание 3. Отображение (4) сюръективно, но не инъективно; оно является биекцией при ограничении на подмножество специальных инволюций в W . Для $\mathfrak{g} \cong \mathfrak{sl}(n)$, любая инволюция является специальной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [Di] J. Dixmier, *Algebres Enveloppantes*, Gauthier-Villars, 1974. (доступен перевод на русский и на английский)
- [Hu] J. Humfreys, *Representations of semisimple Lie algebras in BGG category \mathcal{O}* , Graduate Studies in Math. **94**, AMS.
- [CM] D. Collingwood, W. McGovern, *Nilpotent orbits in semisimple Lie algebras*, Van Nostrand Reinhold Math. Ser., Van Nostrand Reinhold Co., New York, 1993.
- [NG] N. Chriss, V. Ginzburg, *Representation theory and complex geometry*, Birkhäuser Boston, 1997.
- [KL] G. Krause, T. Lenagan, *Growth of algebras and Gelfand-Kirillov dimension*, AMS Grad. Studies in Math. **22**, 2000.
- [Ja] J. C. Jantzen, *Nilpotent Orbits in Representation Theory*, DOI: 10.1007/978-0-8176-8192-01.
- [Br] M. Brion, *Lectures on the geometry of flag varieties*, <https://arxiv.org/abs/math/0410240>.