

ЛЕКЦИЯ 4

Аннотация. Линейная двойственность. Ядро и образ линейного отображения.

Пространство  $\text{Lin}(V, \mathbb{F})$  обозначается  $V^*$  и называется двойственным к  $V$  пространством; его элементы, как уже говорилось в лекции 3, называются линейными функционалами на пространстве  $V$ .

Пусть  $V$  конечномерно и  $v_1, \dots, v_n \in V$  — базис. Обозначим  $v^i \in V^*$  функционал, заданный равенством  $v^i(v_j) = \begin{cases} 1, & j = i, \\ 0, & j \neq i \end{cases}$  (такой функционал существует и единствен по теореме 2 лекции 3); здесь  $i = 1, \dots, n$ .

**Теорема 1.** *Элементы  $v^1, \dots, v^n$  образуют базис в пространстве  $V^*$ .*

*Доказательство.* Для любого элемента  $f \in V^*$  обозначим символом  $\varphi_f \in V^*$  линейную комбинацию  $f(v_1)v^1 + \dots + f(v_n)v^n$ . Тогда  $\varphi_f(v_i) = f(v_1)v^1(v_i) + \dots + f(v_i)v^i(v_i) + \dots + f(v_n)v^n(v_i) = f(v_i)$ .

Согласно теореме 2 лекции 3, два функционала на  $V$  совпадают тогда и только тогда, когда совпадают их значения на базисных векторах  $v_1, \dots, v_n$ . Следовательно,  $f = \varphi_f$ , причем  $f(v_1), \dots, f(v_n)$  — единственно возможные коэффициенты линейной комбинации  $\varphi_f$ . Это и означает, что  $v^1, \dots, v^n \in V^*$  — базис.  $\square$

**Следствие 1.** *Если  $V$  конечномерно, то  $V^*$  также конечномерно и имеет ту же размерность.*

Теорема 1 и следствие 1 — частный случай (и небольшое уточнение в этом случае) теоремы 4 лекции 3.

Пусть теперь  $W \subset V$  — векторное подпространство. *Аннулятором  $W$*  называется множество  $W^\perp \stackrel{\text{def}}{=} \{\gamma \in V^* \mid \forall w \in W \gamma(w) = 0\} \subset V^*$ .

**Теорема 2.**  *$W^\perp$  — векторное подпространство в  $V$ . Если  $V$  конечномерно,  $\dim V = n$  и  $\dim W = k$ , то  $\dim W^\perp = n - k$ .*

*Доказательство.* Первое утверждение очевидно. Для доказательства второго рассмотрим базис  $v_1, \dots, v_k$  в подпространстве  $W \subset V$ . Векторы этого базиса линейно независимы, так что можно его дополнить векторами  $v_{k+1}, \dots, v_n$  до базиса в  $V$ . Пусть  $v^1, \dots, v^n \in V^*$  — двойственный базис.

Линейный функционал  $\gamma \in V^*$  равен нулю на всех векторах пространства  $W$  (то есть принадлежит  $W^\perp$ ) тогда и только тогда, когда он равен нулю на векторах любого базиса в  $W$  — например,  $v_1, \dots, v_k$ . Если  $\gamma = x_1v^1 + \dots + x_nv^n$ , то  $\gamma(v_i) = x_i$ . Следовательно,  $\gamma \in W^\perp$  тогда и только тогда, когда  $x_1, \dots, x_k = 0$ , то есть  $\gamma$  — линейная комбинация векторов  $v^{k+1}, \dots, v^n \in V^*$ . Эти векторы линейно независимы (они — часть двойственного базиса), так что они составляют базис в  $W^\perp$ .  $\square$

Пусть теперь  $f : V \rightarrow W$  — линейное отображение. Определим *двойственное* к нему линейное отображение  $f^* : W^* \rightarrow V^*$  равенством  $(f^*(\ell))(v) = \ell(f(v))$ , где  $\ell : W \rightarrow \mathbb{F}$  — произвольный линейный функционал (т.е. элемент  $W^*$ ), а  $v \in V$  — произвольный вектор (на котором вычисляется функционал  $f^*(\ell) \in V^*$ ).

**Теорема 3.** *Операция сопряжения  $f \mapsto f^*$  обладает следующими свойствами:*

- (1) *Она линейна:  $(t_1f + t_2g)^* = t_1f^* + t_2g^*$ .*
- (2) *Она антикоммутирует с композицией:  $(f \circ g)^* = g^* \circ f^*$ .*
- (3) *Если матрица отображения  $f$  в базисах  $v_1, \dots, v_k \in W$  и  $w_1, \dots, w_n \in W$  есть  $A = (a_{ij})$ , то линейное отображение  $f^*$  в двойственных базисах  $w^1, \dots, w^n \in W^*$  и  $v^1, \dots, v^k \in V^*$  имеет матрицу  $A^* = (a'_{ij})$  из  $n$  строк и  $k$  столбцов, получающуюся транспонированием — отражением  $A$  относительно диагонали:  $a'_{ij} = a_{ji}$ ,  $1 \leq i \leq n$ ,  $1 \leq j \leq k$ .*

Здесь  $f, g : V \rightarrow W$  — произвольные линейные отображения, а  $t_1, t_2 \in \mathbb{F}$  — произвольные числа.

*Доказательство.* Доказательство утверждений 1 и 2 — упражнение.

Утверждение 3: из теоремы 2 лекции 3 вытекает, что два линейных функционала совпадают, если совпадают их значения на векторах (любого) базиса. Имеем  $(f^*(w^i))(v_j) = w^i(f(v_j)) = w^i(a_{j1}v_1 + \dots + a_{jn}v_n) = a_{j1}w^i(v_1) + \dots + a_{jn}w^i(v_n) = a_{ji}$  (член  $w^i(v_i) = 1$ , остальные равны нулю). Если теперь  $\varphi \stackrel{\text{def}}{=} a_{1i}v^1 + \dots + a_{ni}v^n$ , то тоже получается  $\varphi(v_j) = a_{ji}$  (проверьте!), откуда  $f^*(w^i) = \varphi$ , и утверждение доказано.  $\square$

Определим теперь для произвольного вектора  $v \in V$  отображение  $\Phi(v) : V^* \rightarrow \mathbb{F}$  формулой  $(\Phi(v))(\gamma) = \gamma(v)$ , где  $\gamma \in V^*$  — произвольный линейный функционал на  $V$  (т.е. линейное отображение  $V \rightarrow \mathbb{F}$ ).

**Теорема 4.** (1) *Образжение*  $\Phi(v) : V^* \rightarrow \mathbb{F}$  — линейное, то есть  $\Phi(v) \in V^{**}$  (где  $V^{**} \stackrel{\text{def}}{=} \text{Lin}(V^*, \mathbb{F})$  — пространство, двойственное к  $V^*$ ).

(2) *Образжение*  $\Phi : V \rightarrow V^{**}$  (сопоставляющее вектору  $v$  элемент  $\Phi(v) \in V^{**}$ ) — линейное.

(3) Если пространство  $V$  конечномерно, то образжение  $\Phi$  является изоморфизмом векторных пространств. Если  $v_1, \dots, v_n$  — базис в  $V$ , то  $\Phi(v_1), \dots, \Phi(v_n)$  — базис в  $V^{**}$ , двойственный к  $v^1, \dots, v^n \in V^*$ .

(4) Пусть  $f \in \text{Lin}(V, W)$ , где  $V$  и  $W$  конечномерны. Тогда изоморфизм  $\Phi$  переводит  $f$  в линейное образжение  $f^{**} : V^{**} \rightarrow W^{**}$ , двойственное к  $f^* : W^* \rightarrow V^*$  — точнее, имеет место равенство  $f^{**} \circ \Phi = \Phi \circ f$ .

*Доказательство.* Доказательство утверждений 1 и 2 — легкие упражнения.

Докажем утверждение 3. Пусть  $v_1, \dots, v_n$  — базис в пространстве  $V$ , и пусть  $x_1\Phi(v_1) + \dots + x_n\Phi(v_n) = 0$ , где  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{F}$ . Это означает, что для произвольного линейного функционала  $\gamma \in V^*$  имеет место равенство  $0 = x_1(\Phi(v_1))(\gamma) + \dots + x_n(\Phi(v_n))(\gamma) = x_1\gamma(v_1) + \dots + x_n\gamma(v_n) = \gamma(x_1v_1 + \dots + x_nv_n)$ . В частности, это верно для элементов двойственного базиса:  $\gamma = v^i$ , откуда  $0 = v^i(x_1v_1 + \dots + x_nv_n) = x_i$ . Таким образом, все коэффициенты  $x_i$  нулевые, так что векторы  $\Phi(v_1), \dots, \Phi(v_n) \in V^{**}$  линейно независимы. Но  $\dim V^{**} = \dim V^* = \dim V = n$  (следствие 1), откуда вытекает, что  $\Phi(v_1), \dots, \Phi(v_n) \in V^{**}$  — базис, а  $\Phi$  — изоморфизм (поскольку переводит базис в базис).

Непосредственное вычисление показывает, что  $\Phi(v_i)(v^j) = v^j(v_i) = 1$ , если  $i = j$  и  $= 0$ , если  $i \neq j$ . Это означает, что базис  $\Phi(v_1), \dots, \Phi(v_n)$  — двойственный к  $v^1, \dots, v^n$ . Для произвольного вектора  $v \in V$  и произвольного элемента  $\gamma \in W^*$  (т.е. функционала  $\gamma : W \rightarrow \mathbb{F}$ ) имеем  $\Phi(v)(f(v))(\gamma) = \gamma(f(v))$  и, с другой стороны,  $f^{**}(\Phi(v))(\gamma) = \Phi(v)(f^*(\gamma)) = f^*(\gamma)(v) = \gamma(f(v)) = \Phi(v)(f(v))(\gamma)$ , и утверждение 4 доказано.  $\square$

Пусть  $f : V \rightarrow W$  — линейное отображение. Назовем (как для любого отображения) *образом*  $f$  множество  $\text{Im } f = f(V) = \{f(v) \mid v \in V\} \subset W$ , а *ядром*  $f$  — множество  $\text{Ker } f = \{v \in V \mid f(v) = 0\} \subset V$  (это понятие уже имеет смысл только для линейных отображений).

*Пример 1.* Пусть  $\Pi$  — плоскость (на которой, как обычно, отмечена точка  $O$ , что превращает ее в двумерное векторное пространство),  $f : \Pi \rightarrow \Pi$  — ортогональная проекция на прямую  $\ell \subset \Pi$ ,  $O \in \ell$ . Образом  $f$  является прямая  $\ell$ , а ядром — прямая  $\ell^\perp$ , перпендикулярная  $\ell$  и проходящая через точку  $O$ .

**Теорема 5.** *Ядро и образ линейного отображения  $f$  являются линейными подпространствами в  $V$  и  $W$  соответственно. Если  $V$  конечномерно, то имеет место равенство  $\dim \text{Im } f + \dim \text{Ker } f = \dim V$ .*

*Доказательство.* Пусть  $w_1, w_2 \in \text{Im } f$ , то есть  $w_1 = f(v_1)$ ,  $w_2 = f(v_2)$  для некоторых  $v_1, v_2 \in V$ , и пусть  $t_1, t_2 \in \mathbb{F}$ . Тогда  $t_1w_1 + t_2w_2 = f(t_1v_1 + t_2v_2) \in \text{Im } f$  — следовательно,  $\text{Im } f \subset W$  это подпространство. Рассуждение для ядра аналогичное (прделайте!).

Для доказательства формулы для размерностей обозначим  $n \stackrel{\text{def}}{=} \dim V$ ,  $k \stackrel{\text{def}}{=} \dim \text{Ker } f$  (ядро конечномерно, поскольку  $V$  конечномерно, и  $k \leq n$ ) и выберем базис  $v_1, \dots, v_k$  в подпространстве  $\text{Ker } f \subset V$ . Базис — линейно независимая система векторов, и поэтому ее можно дополнить векторами  $v_{k+1}, \dots, v_n \in V$  до базиса в  $V$ . Для произвольного вектора  $v = x_1v_1 + \dots + x_kv_k + x_{k+1}v_{k+1} + \dots + x_nv_n$  имеем  $f(v) = x_{k+1}f(v_{k+1}) + \dots + x_nf(v_n)$ , откуда вытекает, что  $\text{Im } f \subset W$  совпадает с линейной оболочкой векторов  $f(v_{k+1}), \dots, f(v_n)$  (и, следовательно, конечномерно, даже если  $W$  бесконечномерно!).

Пусть теперь между векторами  $f(v_{k+1}), \dots, f(v_n)$  имеется линейная зависимость:  $a_{k+1}f(v_{k+1}) + \dots + a_nf(v_n) = 0$ . Тогда  $0 = f(a_{k+1}v_{k+1} + \dots + a_nv_n)$ , то есть  $a_{k+1}v_{k+1} + \dots + a_nv_n \in \text{Ker } f$ . Но базис в  $\text{Ker } f$  составляют векторы  $v_1, \dots, v_k$ , так что это возможно только при  $a_{k+1} = \dots = a_n = 0$ . Таким образом, векторы  $f(v_{k+1}), \dots, f(v_n)$  линейно независимы и, следовательно, составляют базис в своей линейной оболочке, то есть в  $\text{Im } f$ . Получается  $\dim \text{Im } f = n - k = \dim V - \dim \text{Ker } f$ .  $\square$

**Теорема 6.** Пусть  $f \in \text{Lin}(V, W)$ , где  $V$  и  $W$  конечномерны. Тогда  $(\text{Im } f)^\perp = \text{Ker } f^*$  и  $(\text{Ker } f)^\perp = \text{Im } f^*$ .

*Доказательство.* Докажем, что  $(\text{Im } f)^\perp = \text{Ker } f^*$ . Пусть  $\gamma \in W^*$  — произвольный линейный функционал на  $W$ ; включение  $\gamma \in (\text{Im } f)^\perp \subset W^*$  означает, что  $\gamma(w)$  для любого  $w \in \text{Im } f$ , то есть  $\gamma(f(v)) = 0$  для любого  $v \in V$ . Это равносильно тому, что для любого  $v \in V$  имеем  $f^*(\gamma)(v) = \gamma(f(v)) = 0$ , то есть  $\gamma \in \text{Ker } f^*$ .

Докажем теперь, что  $\text{Im } f^* \subset (\text{Ker } f)^\perp$ . Пусть  $\lambda \in V^*$  — произвольный линейный функционал на  $V$ ; включение  $\lambda \in \text{Im } f^*$  означает, что  $\lambda = f^*(\gamma)$  для некоторого  $\gamma \in W^*$ . Пусть теперь  $v \in \text{Ker } f$ , то есть  $f(v) = 0$ . Тогда  $\lambda(v) = f^*(\gamma)(v) = \gamma(f(v)) = 0$ , то есть  $\lambda \in (\text{Ker } f)^\perp$ .

Пусть  $\dim V = n$  и  $\dim W = m$ . Обозначим  $k = \dim \text{Ker } f$ , тогда  $\dim \text{Im } f = n - k$  по теореме 5. Отсюда вытекает, что  $\dim(\text{Im } f)^\perp = m - n + k$  по теореме 2 (напомним, что  $\text{Im } f \subset W$ ) — следовательно, и  $\dim \text{Ker } f^* = m - n + k$  согласно доказанному в первом абзаце. Но тогда  $\dim \text{Im } f^* = n - k$  по теореме 5 (примененной к линейному отображению  $f^*$ ). С другой стороны, по теореме 2 получаем  $\dim(\text{Ker } f)^\perp = n - k = \dim \text{Im } f^*$ , так что доказанное выше включение  $\text{Im } f^* \subset (\text{Ker } f)^\perp$  на самом деле является равенством.  $\square$