

## ЛЕКЦИЯ 8А (ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ)

**Аннотация.** Еще про определители: разложение по строке, правило Крамера и метод Гаусса вычисления определителей.

Все матрицы в этой лекции — квадратные матрицы  $n \times n$  с элементами из поля  $\mathbb{F}$ .

Вначале — два простых свойства определителей. Матрица  $A = (a_{ij})_{i,j=1}^n$  называется верхнетреугольной, если  $a_{ij} = 0$  при  $i > j$ . Транспонированной (по отношению к  $A$ ) называется матрица  $A^T$ , у которой на пересечении  $i$ -й строки и  $j$ -го столбца стоит число  $a_{ji}$  (стоящее на пересечении  $j$ -й строки и  $i$ -го столбца в  $A$ ).

**Теорема 1.** (1) Если  $A$  — верхнетреугольная матрица, то  $\det A = a_{11}a_{22}\dots a_{nn}$ .  
(2)  $\det A^T = \det A$ .

Доказательство обоих утверждений — упражнение (часть листка 7).

Отметим, кстати, что если интерпретировать определитель (для матриц над полем  $\mathbb{R}$ ) как ориентированный объем, то утверждение 2 становится неочевидным даже при  $n = 2$  (посмотрите, что оно значит!) — при том, что алгебраическое доказательство этого утверждения очень простое.

Пусть  $A$  — матрица  $n \times n$ , и  $1 \leq i, j \leq n$ . Обозначим  $A_{ij}$  матрицу, полученную вычеркиванием из  $A$  строки номер  $i$  и столбца номер  $j$ .

**Теорема 2** (разложение определителя по строке). Для всякого  $i = 1, \dots, n$  имеет место равенство  $\det A = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det A_{ij} = (-1)^{i+1} (a_{i1} \det A_{i1} - a_{i2} \det A_{i2} + \dots + (-1)^{n-1} a_{in} \det A_{in})$ .

*Доказательство.* Пусть вначале  $i = 1$ . Каждый член в формуле для определителя содержит ровно один сомножитель вида  $a_{1k}$ ; приведем подобные члены:  $\det A = a_{11}P_1(A) + \dots + a_{1n}P_n(A)$ . Как нетрудно видеть,  $P_k(A)$  — сумма выражений  $\pm a_{2\tau(2)} \dots a_{n\tau(n)}$  по всевозможным биекциям  $\tau : \{2, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, k-1, k+1, \dots, n\}$ . Формула для  $\det A_{1k}$  дает такую же сумму, но, вообще говоря, с другими знаками: знак в каждой из сумм — четность перестановки, но перестановка предполагает, что строки и столбцы матрицы  $A$  нумеруются от 1 до  $n$ , а строки и столбцы матрицы  $A_{1k}$  — от 1 до  $n-1$ . После надлежащей перенумерации строк и столбцов получаем, что знак при мономе  $a_{1k}a_{2\tau(2)} \dots a_{n\tau(n)}$  в  $\det A$  равен  $\text{sgn}(\sigma_1)$ , а в  $a_{1k} \det A_{1k} = \text{sgn}(\sigma_2)$ , где  $\sigma_1 \in S_n$

$$\text{задана равенством } \sigma_1(i) = \begin{cases} k, & i = 1, \\ \tau(i), & 2 \leq i \leq n, \end{cases} \text{ а } \sigma_2 \in S_{n-1} \text{ — равенством } \sigma_2(i) = \begin{cases} \tau(i+1), & \tau(i+1) \leq k-1, \\ \tau(i+1)-1, & \tau(i+1) \geq k+1. \end{cases}$$

Сравним количество беспорядков в перестановках  $\sigma_1$  и  $\sigma_2$ . Нетрудно заметить (проверьте!), что пара  $(i, j)$ , где  $1 \leq i < j \leq n-1$ , является беспорядком в  $\sigma_2$  тогда и только тогда, когда  $(i+1, j+1)$  — беспорядок в  $\sigma_1$ ; таким образом, перечислены все беспорядки в  $\sigma_1$ , в которых оба элемента не меньше 2. Кроме того, в  $\sigma_1$  могут присутствовать беспорядки вида  $(1, j)$ ; такая пара является беспорядком тогда и только тогда, когда  $1 \leq \sigma_1(j) < k = \sigma_1(1)$ . Поскольку выражение  $\sigma_1(j)$  при  $j = 2, \dots, n$  принимает по одному разу все значения от 1 до  $n$ , кроме  $k$ , количество беспорядков вида  $(1, j)$  в  $\sigma_1$  равно  $k-1$ . Тем самым знаки при одном и том же мономе в двух выражениях отличаются на  $(-1)^{k-1} = (-1)^{k+1}$ , что доказывает теорему для  $i = 1$ .

Для доказательства теоремы при произвольном  $i$  рассмотрим матрицу  $B$ , полученную из  $A$  обменом местами 1-ой и  $i$ -ой строки. Поскольку определитель — кососимметрическая функция строк матрицы,  $\det B = -\det A$ . В то же время матрица  $B_{1k}$  получается из матрицы  $A_{ik}$  перестановкой по циклу строк с номерами  $1, 2, \dots, i-1$ . Такая циклическая перестановка равна произведению  $i-2$  транспозиций  $(12)(23)\dots(i-2, i-1)$  и, следовательно,  $\det B_{1k} = (-1)^{i-2} \det A_{ik}$ . Окончательно получаем  $\det A = -\det B = -\sum_{j=1}^n (-1)^{j+1} b_{1j} \det B_{1j}$  (в силу уже доказанной формулы для  $i = 1$ )  $= -\sum_{j=1}^n (-1)^{j+1} (-1)^{i-2} a_{ij} \det A_{ij} = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det A_{ij}$ .  $\square$

**Следствие 1.** Пусть  $A$  — матрица  $n \times n$ , причем  $\det A \neq 0$ . Матрица  $B$  того же размера, у которой для произвольных  $i, j = 1, \dots, n$  на пересечении строки  $i$  и столбца  $j$  стоит число  $b_{ij} \stackrel{\text{def}}{=} (-1)^{i+j} \det A_{ji} / \det A$ , является обратной к  $A$ .

*Доказательство.* Согласно определению обратной матрицы, нужно доказать равенство  $\sum_{j=1}^n a_{ij} b_{ji} = 1$  для всех  $i = 1, \dots, n$ , и  $\sum_{j=1}^n a_{ij} b_{jk} = 0$  для всех  $k \neq i$ . Первое равенство вытекает из теоремы 2:  $\sum_{j=1}^n a_{ij} b_{ji} = \sum_{j=1}^n a_{ij} (-1)^{i+j} \det A_{ji} / \det A = \det A / \det A = 1$ . Из той же теоремы вытекает, что если  $k \neq i$ , то  $\sum_{j=1}^n a_{ij} b_{jk} = \sum_{j=1}^n a_{ij} (-1)^{k+j} \det A_{kj} / \det A$  равно  $1 / \det A$ , умноженному на определитель матрицы  $A$ , в которой вместо строки  $k$  подставлена строка 1. Но в полученной матрице — две одинаковые строки, так что ее определитель равен нулю.  $\square$

**Следствие 2** (следствия 1 — формула Крамера). *Пусть  $A = (a_{ij})$  и  $\det A \neq 0$ , а  $b_1, \dots, b_n$  — произвольные числа. Тогда решение (единственное) системы линейных уравнений с  $n$  неизвестными  $x_1, \dots, x_n$  вида*

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1, \\ \dots \\ a_{n1}x_1 + \dots + a_{nn}x_n = b_n \end{cases}$$

*задается равенством  $x_k = \det A_k / \det A$ , где матрица  $A_k$  получена из матрицы  $A$  заменой ее  $k$ -го столбца на  $(b_1, \dots, b_n)$ ; здесь  $k = 1, \dots, n$ .*

**Доказательство.** Обозначим  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{F}^n$ ,  $b = (b_1, \dots, b_n) \in \mathbb{F}^n$ , тогда система уравнений имеет вид  $Ax = b$ . Отсюда вытекает, что  $x = A^{-1}b$ , и с учетом следствия 1 получаем  $x_k = \frac{1}{\det A} \sum_{j=1}^n (-1)^{k+j} b_j \det A_{jk}$ . С другой стороны,  $\det A_k = \det A_k^T$  (по теореме 1)  $= \sum_{j=1}^n (-1)^{k+j} b_j \det(A_k^T)_{kj}$  (по теореме 2 — разложение по  $k$ -й строке)  $= \sum_{j=1}^n (-1)^{k+j} b_j \det A_{jk}$ : в матрице  $A_k$  отличается от матрицы  $A$  только  $k$ -й столбец, а в миноре (подматрице)  $(A_k)_{jk}$  он все равно вычеркивается.  $\square$

Обозначим  $P_{ij}$  отображение (линейное)  $\text{Mat}(n, n, \mathbb{F}) \rightarrow \text{Mat}(n, n, \mathbb{F})$ , меняющее в матрице местами  $i$ -ю и  $j$ -ю строку, а  $K_{i,j,\lambda}$  — отображение  $\text{Mat}(n, n, \mathbb{F}) \rightarrow \text{Mat}(n, n, \mathbb{F})$ , прибавляющее к  $j$ -ой строке матрицы  $i$ -ю, умноженную на  $\lambda$ ; остальные строки, в том числе  $i$ -я, остаются неизменными. Отображения  $K_{i,j,\lambda}$  и  $P_{ij}$  называют элементарными преобразованиями матриц (первого и второго рода соответственно).

**Теорема 3** (метод Гаусса). *Для любой матрицы  $A$  существует последовательность элементарных преобразований, результат применения которой к  $A$  — верхнетреугольная матрица.*

**Доказательство.** Докажем вначале, что существует последовательность элементарных преобразований, результат применения которых к матрице  $A$  — матрица  $C$ , в которой все элементы первого столбца, кроме, возможно, первого, равны нулю. Если  $a_{i1} = 0$  для всех  $i$ , то  $C = A$  (и первый элемент столбца тоже нулевой). В противном случае пусть  $a_{i1} \neq 0$ ; тогда в матрице  $C_1 = P_{1i}(A)$  угловой элемент  $c_{11} \neq 0$ . Положим  $\lambda \stackrel{\text{def}}{=} -c_{i1}/c_{11}$ ; тогда в матрице  $C_2 = K_{1,i,\lambda}(C_1)$  элемент  $c_{i1} = 0$ , а элемент  $c_{11}$  такой же, как в  $C_1$ . Проделав подобную операцию для всех  $i = 2, \dots, n$ , получим требуемую матрицу  $C$  (в этом случае первый элемент столбца ненулевой).

Дальнейшее доказательство — индукция по  $n$ . Применение к матрице  $C$  элементарных преобразований  $P_{ij}$  и  $K_{i,j,\lambda}$ , где  $2 \leq i, j \leq n$ , не меняет в матрице  $C$  первую строку (очевидно) и первый столбец (потому что он нулевой, кроме первого элемента). С другой стороны, по предположению индукции существует последовательность элементарных преобразований, приводящая минор  $C_{11}$  к верхнетреугольному виду (напомним, что  $C_{11}$  получается из  $C$  вычеркиванием первой строки и первого столбца). Но тогда те же преобразования делают матрицу  $C$  верхнетреугольной.  $\square$

Метод Гаусса позволяет быстро вычислить определитель матрицы  $A$ . По свойствам ориентированного объема  $\det P_{ij}(A) = -\det A$  и  $\det K_{i,j,\lambda}(A) = \det A$  для всех  $i, j, \lambda$  и произвольной матрицы  $A$ . Следовательно, если  $B$  — верхнетреугольная матрица, полученная из  $A$  элементарными преобразованиями, то  $\det B = \pm \det A$ , где знак зависит от четности числа примененных элементарных преобразований второго рода. Определитель верхнетреугольной матрицы вычисляется по утверждению 1 теоремы 1.