

## Полупростые модули и полупростые алгебры

На прошлых лекциях мы изучали представления групп, т.е. модули над групповой алгеброй. В действительности, многие свойства представлений (в основном, связанные с неприводимыми представлениями) – это общие свойства, выполненные для модулей над полупростыми алгебрами.

Сегодня алгебра  $A$  будет предполагаться ассоциативной алгеброй с единицей, конечномерной над полем  $k$ . Под модулями мы будем иметь в виду конечномерные (над  $k$ ) левые  $A$ -модули.

**Определение 1.** Модуль  $P$  называется *простым* или *неприводимым*, если он имеет только два подмодуля –  $0$  и  $P$ .

Так же, как и для представлений групп, верны

**Лемма 2 (лемма Шура).** Пусть  $P$  и  $Q$  – простые модули. Тогда

1.  $\text{Hom}_A(P, Q) = 0$ , если  $P$  и  $Q$  неизоморфны;
2. ненулевые элементы  $\text{Hom}_A(P, P)$  обратимы;
3. если  $k$  алгебраически замкнуто, то  $\text{Hom}_A(P, P) = k$ .

и

**Лемма 3.** Пусть  $P_1, \dots, P_k$  – неизоморфные простые модули. Тогда

$$\begin{aligned} \text{Hom}_A(P_1^{\oplus m_1} \oplus \dots \oplus P_k^{\oplus m_k}, P_1^{\oplus n_1} \oplus \dots \oplus P_k^{\oplus n_k}) &\cong \\ &\cong \text{Mat}_{n_1 \times m_1}(\text{Hom}_A(P_1, P_1)) \oplus \dots \oplus \text{Mat}_{n_k \times m_k}(\text{Hom}_A(P_k, P_k)). \end{aligned}$$

Доказательства точно такое же, как для представлений групп. Последняя лемма позволяет определить изотипические компоненты для модулей, разлагающихся в прямую сумму простых, и доказать их единственность. Такие модули называются полупростыми.

**Определение 4.** Модуль вида  $P_1 \oplus \dots \oplus P_k$ , где  $P_i$  простые, называется *полупростым*.

**Определение 5.** Модуль  $M$  называется *полупростым*, если для любого подмодуля  $M' \subset M$  существует дополнительный подмодуль, т.е. такой  $M'' \subset M$ , что  $M = M' \oplus M''$ .

**Предложение 6.** Определения 4 и 5 равносильны.

*Доказательство.* Из 5 в 4: по индукции раскладываем на слагаемые, пока все они не станут простыми. Процесс оборвётся, так как  $M$  конечномерен. Всё, что нужно объяснить, – то, что подмодуль полупростого модуля полупрост (в смысле определения 5). Действительно, если  $M$  полупрост и  $M'_0 \subset M_0 \subset M$ , возьмём дополнительный подмодуль  $M''$  к  $M'_0$  в  $M$  и положим  $M''_0 = M_0 \cap M''$ . Тогда  $M''_0 \cap M'_0 = 0$  и  $M''_0 + M'_0 = M_0$ , т.е.  $M''_0 \oplus M'_0 = M_0$ .

Из 4 в 5: если  $P_i$  простые, то любой подмодуль  $M'$  в  $M = P_1 \oplus \dots \oplus P_k$  имеет дополнительный. Возьмём в качестве  $M''$  максимальную частичную сумму в  $P_1 \oplus \dots \oplus P_k$  такую, что  $M'' \cap M' = 0$ , докажем что  $M' \oplus M'' = M$ . Можно считать, что  $M'' = P_1 \oplus \dots \oplus P_s$ , пусть  $p: M \rightarrow P_{s+1} \oplus \dots \oplus P_k$  – проекция. Нужно показать, что  $p(M') = P_{s+1} \oplus \dots \oplus P_k$ . Пересечение  $p(M') \cap P_i \subset P_i$  – подмодуль простого модуля, поэтому  $p(M') \supset P_i$  или  $p(M') \cap P_i = 0$ . Если  $p(M')$  содержит все  $P_i$ , то  $p(M')$  содержит и сумму  $\bigoplus_{i>s} P_i$ . Иначе  $p(M')$  не пересекается с некоторым  $P_i$ , и тогда  $M' \cap (P_1 \oplus \dots \oplus P_s \oplus P_i) = 0$ , что противоречит выбору  $M''$ .  $\square$

Из доказательства следует, что любой подмодуль и фактормодуль модуля  $P_1 \oplus \dots \oplus P_k$ , где  $P_i$  простые, – это сумма некоторых слагаемых в  $P_1 \oplus \dots \oplus P_k$ .

Простейшие свойства полупростых модулей – следующие.

**Предложение 7.** 1. Подмодуль и фактормодуль полупростого модуля полупросты.

2. Прямая сумма полупростых модулей полупроста.

3. Сумма полупростых подмодулей в заданном модуле полупроста.

*Доказательство.* 1. Доказано выше. 2. Следует из определения 4. 3. Если  $M_1 \subset M$  и  $M_2 \subset M$  – полупростые подмодули, то найдутся дополнительные подмодули (также полупростые)  $M'_1$  и  $M'_2$  такие, что  $M_1 = M'_1 \oplus (M_1 \cap M_2)$ ,  $M_2 = M'_2 \oplus (M_1 \cap M_2)$ . Тогда, по 2, модуль  $M_1 + M_2 = M'_1 \oplus (M_1 \cap M_2) \oplus M'_2$  полупрост.  $\square$

Вообще говоря, не любой модуль полупрост. Однако верна

**Лемма 8.** У любого модуля  $M$  существует наибольший полупростой подмодуль.

*Доказательство.* Рассмотрим сумму  $\sum_{P \subset M} P$  всех полупростых подмодулей. Эта сумма фактически конечна и по предыдущему полупроста, она содержит все полупростые подмодули  $M$ .  $\square$

**Определение 9.** Алгебра  $A$  называется *полупростой*, если все модули над  $A$  полупросты.

**Лемма 10.** Алгебра  $A$  полупроста тогда и только тогда, когда левый  $A$ -модуль  $A$  полупрост.

*Доказательство.* «Только тогда» по определению, докажем «тогда». Пусть  $M$  – произвольный  $A$ -модуль,  $t_1, \dots, t_k$  – система порождающих. Тогда  $M$  – фактормодуль  $A^{\oplus k}$ , отображение  $A^{\oplus k} \rightarrow M$  задаётся формулой  $(a_i) \mapsto \sum a_i t_i$ . По предложению 7,  $M$  полупрост как фактор полупростого.  $\square$

Из доказательства следует важный факт: все простые модули над полупростой алгеброй  $A$  встречаются в разложении модуля  $A$  на простые слагаемые, и их конечное число.

**Пример 11.** Если  $G$  – конечная группа и  $|G| \neq 0$  в поле  $k$ , то групповая алгебра  $kG$  полупроста.

**Пример 12.** Пусть  $A = M_n(k)$  – алгебра матриц. Матрица состоит из столбцов, поэтому  $A \cong P^n$  как левый  $A$ -модуль, где  $P = k^n$  – модуль столбцов. Очевидно,  $P$  прост, по лемме 10 алгебра  $A$  полупроста и имеется единственный простой  $A$ -модуль.

**Определение 13.** Напомним, алгебра  $A$  называется *алгеброй с делением*, или *телом*, если  $\forall x \neq 0 \in A \exists x^{-1} \in A$ .

**Пример 14.** Алгебра с делением полупроста. В действительности, модули над алгебрами с делением устроены точно так же, как векторные пространства над полем: в них всегда есть базис, корректно определена размерность и т.д. Поэтому над алгеброй с делением любой модуль есть прямая сумма тривиальных одномерных модулей.

**Определение 15.** Алгебра  $A$  называется *простой*, если не содержит двусторонних идеалов, кроме 0 и  $A$ .

**Пример 16.** Тело и алгебра матриц над полем или телом – простые алгебры.

Простые алгебры так же связаны с полупростыми алгебрами, как простые модули – с полупростыми модулями.

**Предложение 17.** *Простая алгебра полупроста.*

*Доказательство.* Покажем, что левый модуль  $A$  над простой алгеброй  $A$  полупрост. Пусть  $N \subset A$  – сумма всех простых подмодулей  $P$  в  $A$ , по лемме 8 модуль  $N$  полупрост. Тогда для любого  $a \in A$  подмодуль  $Pa \subset A$  – образ простого модуля, поэтому прост либо равен нулю. В любом случае,  $Pa \subset N$ , поэтому  $N$  – не только левый, но и правый идеал. Так как  $A$  проста,  $N = A$ , значит модуль  $A$  полупрост.  $\square$

Верно и то, что любая полупростая алгебра, – прямая сумма простых. Это будет следовать из явного описания полупростых алгебр, которое мы даём ниже. (В действительности, более правильно говорить о прямом произведении алгебр, а не о прямой сумме, что мы и будем дальше делать.)

**Предложение 18.** *Любая полупростая алгебра – конечное прямое произведение матричных алгебр над телами.*

*Доказательство.* Пусть  $A$  – полупростая алгебра. Мы доказывали, что противоположная алгебра  $A^{op}$  изоморфна алгебре эндоморфизмов  $\text{End}_A(A)$  левого модуля  $A$ . Разложим этот модуль в прямую сумму простых, сгруппируем изоморфные слагаемые:  $A = \bigoplus_i P_i^{n_i}$ . По лемме 3,

$$\text{End}_A(A) = \text{End}_A(\bigoplus_i P_i^{n_i}) \cong \prod_i M_{n_i}(\text{End}_A(P_i)).$$

При этом алгебры  $T_i = \text{End}_A(P_i)$  – тела по лемме Шура. Остаётся заметить, что противоположная алгебра к алгебре матриц  $M_n(T)$  над телом  $T$  – алгебра матриц  $M_n(T^{op})$  над  $T^{op}$ .  $\square$

**Следствие 19.** *Любая полупростая алгебра – прямое произведение простых.*

Наконец, опишем все модули над полупростой алгеброй  $\prod_i M_{n_i}(T_i)$ .

**Лемма 20.** *Любой модуль над прямым произведением алгебр  $A \times B$  имеет вид  $M \oplus N$ , где  $M$  –  $A$ -модуль, а  $N$  –  $B$ -модуль.*

*Доказательство.* Если  $K$  – модуль над  $A \times B$ , положим  $K_A = (1, 0) \cdot K$ ,  $K_B = (0, 1) \cdot K$ . Это будут модули над  $A$  и  $B$  соответственно, причём  $A \cdot K_B = B \cdot K_A = 0$ , откуда получаем  $K_A \oplus K_B = K$ .  $\square$

А любой модуль над алгеброй матриц полупрост и поэтому есть кратная прямая сумма единственного простого модуля с собой, см. пример 12. Получаем

**Предложение 21.** *Все простые модули над алгеброй  $\prod_i M_{n_i}(T_i)$  (где  $T_i$  – тела) – модули  $P_i = T_i^{n_i}$  такие, что  $M_{n_j}(T_j)$  действует на  $P_i$  нулём при  $i \neq j$  и умножением матрицы на столбец при  $i = j$ .*

Заметим, что модули  $P_i$  неизоморфны, даже если среди матричных алгебр  $M_{n_i}(T_i)$  есть изоморфные, – на разных  $P_i$  действуют нулём разные подмножества в  $A$ .

**Следствие 22.** *Полупростая алгебра  $A$  проста тогда и только тогда, когда существует единственный простой модуль над  $A$ .*

Теперь сформулируем и докажем критерий, позволяющий во многих случаях проверять полупростоту алгебры.

Определим на любой ассоциативной алгебре  $A$  билинейную форму следующим образом. Пусть  $x \in A$ , обозначим через  $m_x : A \rightarrow A$  оператор умножения на  $x$ ,  $m_x(a) = xa$ . Положим

$$\langle x, y \rangle = \operatorname{tr}_A m_{xy}.$$

**Пример 23.** Пусть  $A = M_n(\mathbf{k})$  – алгебра матриц. Вычислим билинейную форму для базисных элементов  $e_{ij} \in A$ . Используя  $e_{ij}e_{kl} = \delta_{jk}e_{il}$ , получаем

$$\langle e_{ij}, e_{kl} \rangle = \operatorname{tr} m_{e_{ij}e_{kl}} = \delta_{jk} \operatorname{tr} m_{e_{il}} = \delta_{jk}\delta_{il}n.$$

Наша цель – доказать следующий критерий.

**Предложение 24.** Пусть  $\operatorname{char} \mathbf{k} = 0$ . Тогда  $A$  полупроста тогда и только тогда, когда билинейная форма  $\langle, \rangle$  невырождена.

В дальнейшем будем предполагать, что характеристика поля  $\mathbf{k}$  равна нулю.

**Лемма 25.** Для введённой билинейной формы выполнены свойства:

1.  $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$ ,
2.  $\langle xy, z \rangle = \langle x, yz \rangle$ ,
3. если  $I \subset A$  – левый идеал, то  $I^\perp$  – правый идеал, аналогично с заменой левого на правое.
4. если  $I \subset A$  – двусторонний идеал, то  $I^\perp$  – тоже двусторонний идеал.

*Доказательство.* 1.  $\operatorname{tr} m_{xy} = \operatorname{tr} m_x m_y = \operatorname{tr} m_y m_x = \operatorname{tr} m_{yx}$ .

2. Обе части равенства равны  $\operatorname{tr} m_{xyz}$ .

3. Пусть  $x \in I^\perp$ ,  $a \in A$ , покажем, что  $xa \in I^\perp$ . Для  $i \in I$  имеем  $\langle xa, i \rangle = \langle x, ai \rangle = 0$ , т.к.  $ai \in I$  и  $x \in I^\perp$ .

4. Следует из 3. □

**Определение 26.** Элемент  $x$  в кольце (например, оператор на векторном пространстве) называется *нильпотентным*, если  $x^n = 0$  для некоторого  $n \in \mathbb{N}$ .

**Лемма 27.** 1. Если оператор  $X$  на векторном пространстве нильпотентен, то  $\operatorname{tr} X^k = 0$  при всех  $k \in \mathbb{N}$

2. Если  $\operatorname{tr} X^k = 0$  при всех  $k \geq 2$ , то  $X$  нильпотентен.

*Доказательство.* Приведём  $X$  к нормальной форме Жордана. Из того, что  $X^n = 0$ , следует, что все диагональные элементы равны 0, откуда  $\operatorname{tr} X^k = 0$ .

Напротив, пусть  $\operatorname{tr} X^k = 0$  при всех  $k \geq 2$ . Докажем, что все диагональные элементы равны 0. Пусть  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  – все различные ненулевые диагональные элементы в нормальной форме Жордана  $X$  с кратностями  $n_i$ . Условие  $\operatorname{tr} X^k = 0$  означает, что  $\sum \lambda_i^k n_i = 0$ . Это означает, что матрица Вандермонда

$$\begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 \\ \lambda_1^2 & \dots & \lambda_r^2 \\ \dots & & \dots \\ \lambda_1^{r-1} & \dots & \lambda_r^{r-1} \end{pmatrix}$$

обнуляется вектором  $(\lambda_1^2 n_1, \dots, \lambda_r^2 n_r)$  и поэтому вырождена, что невозможно, если  $r > 0$ . Получаем, что  $X$  записывается строго верхнетреугольной матрицей и поэтому нильпотентен. □

*Доказательство предложения 24 в одну сторону.* Докажем, что алгебра полупроста, если билинейная форма  $\text{tr } m_{xy}$  невырождена. Для этого разложим  $A$  в прямую сумму простых алгебр. Пусть  $A$  не проста и  $I \subset A$  – минимальный по вложению двусторонний идеал. Тогда  $I^\perp$  – также двусторонний идеал, причём  $\dim I + \dim I^\perp = \dim A$  из-за невырожденности. Пересечение  $I \cap I^\perp$  – снова двусторонний идеал, значит по минимальности  $I$  получим  $I \cap I^\perp = 0$  или  $I \subset I^\perp$ . Если выполнено первое, то  $A = I \oplus I^\perp$ , это прямая сумма подалгебр. При этом ограничение билинейной формы  $\text{tr}_A m_{xy}$  на  $I$  совпадает с билинейной формой  $\text{tr}_I m_{xy}$ , вычисленной на алгебре  $I$ , аналогично для  $I^\perp$ . Продолжая по индукции, получаем разложение  $A$  в прямую сумму простых алгебр. Докажем, что альтернатива  $I \subset I^\perp$  невозможна. Если  $I \subset I^\perp$ , то для любого  $x \in I$  имеем  $\langle x, x^k \rangle = 0$  при  $k \geq 1$ . Значит,  $\text{tr}(m_x)^k = \text{tr } m_{x^k} = 0$  при  $k \geq 2$ . По лемме 27, оператор  $m_x$  нильпотентен. Тогда  $\langle x, y \rangle = \text{tr } m_{xy} = 0$  (тоже по лемме 27) для любого  $y \in A$ , так как  $xy \in I$  и  $m_{xy}$  нильпотентен. Получаем, что  $I^\perp = A$ , что означает  $I = 0$  в силу невырожденности формы.  $\square$

*Доказательство предложения 24 в другую сторону.* Теперь докажем, что на полупростой алгебре билинейная форма невырождена. Как и выше, если алгебра  $A$  раскладывается в прямое произведение  $A_1 \times A_2$ , то  $A_1$  и  $A_2$  ортогональны и ограничение билинейной формы следа на  $A_1$  совпадает с формой следа, вычисленной на алгебре  $A_1$ . Действительно, если  $x_i \in A_i$ , то  $\langle x_1, x_2 \rangle = \text{tr}_A m_{x_1 x_2} = \text{tr}_A 0 = 0$ . А если  $x, y \in A_1$ , то  $\langle x, y \rangle_A = \text{tr}_A m_{xy} = \text{tr}_{A_1} m_{xy} = \langle x, y \rangle_{A_1}$ , так как  $m_{xy} = 0$  на  $A_2$ .

Таким образом, разложение полупростой алгебры в произведение простых ортогонально, и достаточно рассмотреть случай простой алгебры. Если же  $A$  проста, то  $A^\perp \subset A$  – двусторонний идеал по лемме 25, и он равен нулю в силу простоты. Это и означает невырожденность формы.  $\square$

**Пример 28.** В качестве применения критерия покажем, что групповая алгебра конечной группы  $G$  полупроста (в характеристике ноль). Вычислим  $\langle e_g, e_h \rangle$ . Заметим, что оператор  $m_{e_s}$  имеет нулевую диагональ при  $s \neq e$  и тождествен при  $s = e$ . Вычисляя след, получаем:

$$\langle e_g, e_h \rangle = \text{tr } m_{e_{gh}} = \begin{cases} 0 & \text{при } gh \neq e, \\ |G| & \text{при } gh = e. \end{cases}$$

То есть, матрица формы невырождена, следовательно, алгебра  $kG$  полупроста.