

# Каскады бифуркаций, универсальность Фейгенбаума и теорема Шарковского.

КАСКАД БИФУРКАЦИЙ УДВОЕНИЯ ПЕРИОДА — СТОХАСТИЧНОСТЬ VS. РЕГУЛЯРНОСТЬ — ГИПОТЕЗА ПАЛИСА — УНИМОДАЛЬНЫЕ ОТОБРАЖЕНИЯ — ЯВЛЕНИЕ УНИВЕРСАЛЬНОСТИ — ПОРЯДОК ШАРКОВСКОГО

В этой лекции мы объясним, в чем заключается свойство универсальности, сформулируем основные связанные с ней вопросы и опишем некоторые методы изучения свойств вещественных одномерных отображений на примере теоремы Шарковского.

Часть 1. Каскад бифуркаций удвоения периода.

Обыкновенно в теории бифуркаций рассматривается локальное поведение семейства в окрестности бифуркационного параметра. Свойство универсальности же связано с поведением системы в окрестности того значения параметра, который является предельной точкой множества бифуркационных значений параметра.

Рассмотрим семейство  $f(x, a)$  непрерывных отображений отрезка  $I$  в себя, зависящее от вещественного параметра  $a$ . Пусть каждое отображение семейства имеет неподвижную точку  $x_0 = x_0(a)$ . Устойчивость этой неподвижной точки определяется производной отображения в этой точке: если  $|f'_x(x_0(a))| < 1$ , то точка устойчива, а если  $|f'_x(x_0(a))| > 1$ , то нет (случай  $|f'_x(x_0(a))| = 1$  означает, что если притяжение или отталкивание есть, то оно субэкспоненциально)

Предположим, что неподвижная точка  $x_0$  устойчива при некотором значении параметра  $a$ , и производная в ней убывает с ростом  $a$ . Тогда (если при этом бассейн притяжения неподвижной точки не вырождается) при том значении параметра  $a_1$ , когда  $f'_x(x_0(a)) = -1$ , происходит бифуркация удвоения периода: неподвижная точка теряет свою устойчивость, и вблизи нее рождается притягивающая орбита  $x_1, x_2$  периода 2.

**Пример 1.1.** Рассмотрим семейство  $f_\lambda(x) := \lambda x(1 - x)$ , которое при  $\lambda \in [0; 4]$  переводит отрезок в себя. При  $\lambda > 1$  оно имеет неподвижную точку  $x_0 = 1 - \frac{1}{\lambda}$ , производная в которой равна  $2 - \lambda$ . Значит, первая бифуркация удвоения периода происходит при  $\lambda = 3$ .

Устойчивость этой периодической орбиты, в свою очередь, определяется производной  $(f^2)'_x(x_1(a))$ : если ее модуль меньше 1, то да, а если больше, то нет. Вначале, при постбифуркационном значении параметра, близком к  $a_1$ ,  $(f^2)'_x(x_1(a))$  близко к 1. Если орбита периода 2 устойчива и соответствующая производная уменьшается, при некотором значении параметра  $a_2$  выполняется равенство  $|(f^2)'_x(x_1(a))| = -1$ , и происходит следующая бифуркация удвоения периода: периодическая орбита  $x_1, x_2$  теряет свою устойчивость, и появляется орбита периода 4.

При дальнейшем увеличении параметра  $a$  происходят следующие бифуркации удвоения периода, порождающие периодические орбиты периодов  $2^n$ , причем при каждом небифуркационном значении параметра орбита наибольшего периода будет устойчивой, а остальные — нет. Оказывается, в очень широком классе систем бифуркационные значения параметра  $a_n$  имеют предел:  $A = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ . Отображение  $f_A$  имеет, таким образом, инвариантное канторово множество и бесконечное количество отталкивающих периодических орбит периодов  $2^n$ . Значение параметра  $a = A$  представляет собой точку перехода от регулярного движения к хаотическому (стохастическому).

**Определение 1.2.** Отображение отрезка в себя называется *регулярным*, если оно обладает притягивающей периодической орбитой. Отображение отрезка в себя называется *стохастическим*, если оно обладает инвариантной мерой, абсолютно непрерывной относительно меры Лебега.

**Теорема 1.3** (Любич, 1998). *Почти всякое отображение из квадратичного семейства  $f_a$  (пример 1.1) либо регулярно, либо стохастично.*

Теорема Любича и ее последующие обобщения для большого класса отображений, в частности, унимодальных (определение см. ниже), явились первым примером доказательства **гипотезы Палиса**, для случае одномерной динамики утверждающей, что *аттрактор почти каждой динамической системы состоит из конечного числа частей, каждая из которых либо представляет собой притягивающую периодическую орбиту, либо обладает абсолютно непрерывной вероятностной мерой.*

## Часть 2. Универсальность Фейгенбаума.

В конце 1970-х годов М.Фейгенбаум вычислял на калькуляторе скорость сходимости бифуркационных значений параметра  $a_n$  к предельному значению  $A$ , то есть предел

$$(1) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} (A - a_n)^{-\frac{1}{n}},$$

и он оказался приблизительно равным  $4,6692\dots$ . Однако затем он обнаружил, что для других семейств унимодальных отображений, например, для  $f_b(x) = b \sin \frac{x}{\pi}$  (в ограничении на отрезок  $[0;1]$  и при  $b \in [0;1]$ ) экспоненциальная скорость сходимости бифуркационных значений к предельному точно такая же.

**Определение 2.1.** Гладкое отображение отрезка в себя называется *унимодальным*, если оно имеет единственную критическую точку (ноль производной).

Возникла естественная гипотеза, которая вскоре была доказана чисто вещественными методами (с использованием компьютера), а затем и комплексными.

**Теорема 2.2** (Универсальность Фейгенбаума). [*Feigenbaum, Collet, Tresser, Lanford, 1979-1982; Sullivan, McMullen, Lyubich, 1992-1999*] Экспоненциальная скорость сходимости бифуркационных значений к предельному одинакова для всех однопараметрических семейств унимодальных отображений отрезка в себя.

Показатель скорости сходимости (1) для унимодальных отображений равен  $\delta = 4,6692\dots$  и называется *константой Фейгенбаума*.

Как мы увидим в дальнейшем, универсальность проявляется не только в указанном свойстве, но и в структуре и размерности аттрактора системы и в поведении итераций отображений в окрестности предела бифуркационных значений параметра (зависимость от которого, естественно, предполагается аналитической). Мы проследим первое доказательство этого факта в течение ближайших лекций, а во второй части курса опишем методы, позволяющие доказать теорему Любича и получить второе доказательство универсальности Фейгенбаума.

## Часть 3. Порядок Шарковского.

Всюду ниже под периодом точки будет пониматься ее наименьший возможный период, а все точки в цикле под действием отображения будут подразумеваться различными.

**Определение 3.1.** Линейный порядок на множестве натуральных чисел, задаваемый соотношением

$$1 \prec 2 \prec 2^2 \prec 2^3 \prec \dots \prec 2^m \prec \dots \prec 2^k \cdot (2n-1) \prec \dots \prec 2^k \cdot 5 \prec 2^k \cdot 3 \prec \dots \prec 2 \cdot 7 \prec 2 \cdot 5 \prec 2 \cdot 3 \prec \dots \prec 7 \prec 5 \prec 3,$$

называется *порядком Шарковского*.

Пусть  $f$  — непрерывная функция на отрезке  $I \subset \mathbb{R}$ , отображающая его в себя.

**Теорема 3.2** (Шарковский, 1964). Если  $f$  обладает точкой (наименьшего возможного) периода  $a$  и  $b \prec a$ , то  $f$  обладает точкой (наименьшего возможного) периода  $b$ .

Более того, кроме теоремы Шарковского не существует никаких ограничений на появление периодических орбит.

**Теорема 3.3.** Для каждого непустого начального отрезка  $M$  порядка Шарковского существует функция  $f$ , для которой совокупность периодов всех ее периодических точек совпадает с  $M$ .

Доказательство обеих теорем содержится в упражнениях (материал для которых любезно предоставил А. Клименко); сейчас же мы продемонстрируем частный случай теоремы Шарковского, в доказательстве которого содержатся основные методы для получения общего результата.

**Предложение 3.4.** *Если функция  $f$  имеет цикл длины 3, то она имеет цикл любой другой длины.*

Исторически это утверждение получило название "период 3 влечёт хаос". Результат был опубликован в одноименной статье Ли и Йорка 1975 года, которые не знали об общем результате Шарковского.

Доказательству предложения предположим определение и лемму.

Через  $D, D_1, D_2, \dots$  будем обозначать отрезки, лежащие в  $I$ .

**Определение 3.5.** Пусть  $D_1, \dots, D_n$  — набор отрезков. Его *графом Маркова* называется ориентированный граф, вершины которого соответствуют отрезкам набора  $D_1, \dots, D_n$ , а ребро  $D_i \rightarrow D_j$  проведено, если и только если  $f(D_i) \supset D_j$  ( $D_i$  *накрывает*  $D_j$  под действием  $f$ ).

**Лемма 3.6.** (i) *Если  $D \subset f(D)$ , то  $f$  обладает неподвижной точкой.*

(ii) *Если  $D_1 \subset f(D)$ , то существует отрезок  $\tilde{D} \subset D$ , такой что  $f(\tilde{D}) = D_1$ .*

(iii) *Пусть граф Маркова содержит стрелки  $D_1 \rightarrow D_2 \rightarrow \dots \rightarrow D_n \rightarrow D_1$ . Тогда существуют отрезки  $D'_1 \subset D_1, \dots, D'_n \subset D_n$ , такие что  $f(D'_1) = D'_2, f(D'_2) = D'_3, \dots, f(D'_{n-1}) = D'_n, f(D'_n) = D_1$ .*

(iv) *Пусть граф Маркова содержит стрелки  $D_1 \rightarrow D_2 \rightarrow \dots \rightarrow D_n \rightarrow D_1$ . Тогда существуют точки  $x_j \in D_j$  ( $j = 1, \dots, n$ ) такие, что  $f(x_1) = x_2, \dots, f(x_{n-1}) = x_n, f(x_n) = x_1$ .*

*Доказательство.* (i)  $D = [a, b]$ . Пусть  $f(x) \leq a, f(y) \geq b$ . Тогда  $f(x) - x \leq a - a = 0, f(y) - y \geq b - b = 0$ , поэтому существует  $z \in [x, y]$ , т. ч.  $f(z) - z = 0$ .

(ii)  $D_1 = [a, b]$ . Выберем  $a', b' \subset D$  так что  $f(a') = a, f(b') = b$ . Будем считать, что  $a' \leq b'$  (второй случай полностью аналогичен). Положим  $\tilde{b} = \inf\{x \in [a', b'] \mid f(x) = b\}$ . Тогда  $f(\tilde{b}) = b$ , а  $f([a', \tilde{b}]) \subset (-\infty, b)$ . Наконец, положим  $\tilde{a} = \sup\{x \in [a', \tilde{b}] \mid f(x) = a\}$ . Тогда  $\tilde{D} = [\tilde{a}, \tilde{b}]$  — искомый.

(iii) По индукции из пункта (ii).

(iv) Применим пункт (i) к отображению  $f^n$  и отрезку  $D'_1$  из пункта (iii) (последнее гарантирует, что точки периодической орбиты принадлежат соответствующим отрезкам).  $\square$

*Доказательство предложения 3.4.* Если  $f$  имеет цикл длины 3, то существуют такие отрезки  $D_1$  и  $D_2$ , имеющие одну общую точку, что их граф Маркова содержит стрелки  $D_1 \rightarrow D_1, D_1 \rightarrow D_2, D_2 \rightarrow D_1$ . Действительно, циклически меняя нумерацию точек цикла, добьемся того, что точка  $x_2$  лежит между  $x_1$  и  $x_3$ . Тогда  $D_1 = [x_2, x_3], D_2 = [x_1, x_2]$ .

Цикл длины  $l = 1$  существует благодаря свойству  $D_1 \rightarrow D_1$  и пункту (i) леммы.

Пусть  $l > 1$ . Составим замкнутый путь  $D_1 \rightarrow D_2 \rightarrow D_1 \rightarrow \dots \rightarrow D_1 \rightarrow D_1$  длины  $l$  в графе Маркова, в котором по пункту (iv) леммы есть замкнутая орбита. Чтобы показать, что она представляет собой цикл длины  $l$ , рассмотрим два случая: либо она проходит по внутренностям отрезков, либо она является несколько раз повторённым циклом  $x_1, x_2, x_3$ . В первом случае заметим, что орбита только один раз пройдёт через  $D_2$ , и потому является искомым циклом. Второй случай невозможен при  $l \neq 3: l/3 > 1$  точек такого цикла лежат вне  $D_1$ .  $\square$