

# Эргодические и гиперболические рациональные отображения.

ТЕОРЕМА КЁБЕ ОБ УНИФОРМИЗАЦИИ — ГИПЕРБОЛИЧЕСКАЯ МЕТРИКА — ПОСТКРИТИЧЕСКОЕ МНОЖЕСТВО — РАСТЯЖЕНИЕ МНОЖЕСТВА ЖЮЛИА — ДИХОТОМИЯ: ЭРГОДИЧНОСТЬ / ПРИТЯЖЕНИЕ — ГИПЕРБОЛИЧЕСКИЕ РАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТОБРАЖЕНИЯ

В этой лекции мы продолжим изучение рациональных отображений сферы Римана в себя. Как и в прошлой лекции, будем обозначать через  $\Delta = \{z \in \mathbb{C}: |z| < 1\}$  единичный диск, и через  $\hat{\mathbb{C}}$  — сферу Римана. Кроме того, как и в прошлой лекции, нам потребуется напомнить еще несколько фактов из комплексного анализа (за недостатком времени почти ничего не объясняя).

## Часть 1. Гиперболическая метрика.

**Определение 1.1.** *Римановой поверхностью* называется одномерное комплексное многообразие. *Эллиптической кривой* называется риманова поверхность, представляющая собой фактор  $\mathbb{C}/L$ , где  $L$  — комплексная решетка (аддитивная подгруппа, порожденная двумя линейно независимыми над  $\mathbb{R}$  комплексными числами).

Как немедленно следует из определения, риманова поверхность является вещественно-двумерным многообразием. Это многообразие ориентировано, так как якобиан координатной функции равен квадрату ее модуля и, следовательно, якобианы всех склеек локальных карт положительны. Эллиптическая кривая является римановой поверхностью рода 1 (тор), причем, как можно показать, любая риманова поверхность рода 1 изоморфна некоторой эллиптической кривой.

**Теорема 1.2** (теорема Кёбе об униформизации). *Всякая односвязная риманова поверхность изоморфна либо  $\hat{\mathbb{C}}$ , либо  $\mathbb{C}$ , либо  $\Delta$ .*

**Предложение 1.3.** (i) *Поверхности, универсальная накрывающая которых изоморфна  $\hat{\mathbb{C}}$ , изоморфны  $\hat{\mathbb{C}}$ .*  
(ii) *Поверхности, универсальная накрывающая которых изоморфна  $\mathbb{C}$ , изоморфны либо  $\mathbb{C}$ , либо  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ , либо эллиптической кривой.*

*Доказательство.* Пусть  $X$  — риманова поверхность,  $\tilde{X}$  — ее универсальная накрывающая и  $G = \pi_1(X)$ . Тогда  $G$  свободно и разрывно действует на  $\tilde{X}$  как группа автоморфизмов, и  $X \cong \tilde{X}/G$ . Осталось выяснить, какие группы автоморфизмов могут действовать свободно и разрывно на  $\hat{\mathbb{C}}$  и  $\mathbb{C}$ .

Всякий автоморфизм  $\hat{\mathbb{C}}$  дробно-линеен и, следовательно, имеет неподвижную точку. Значит,  $G = \{e\}$ , и утверждение (i) доказано.

Всякий автоморфизм  $\mathbb{C}$  имеет вид  $z \mapsto az + b$ . Поэтому он может не иметь неподвижной точки только при  $a = 1$ . Утверждение (ii) теперь следует из того, что в разрывной группе автоморфизмов  $\{z \mapsto z + b\}$  параметр  $b$  либо равен нулю, либо пробегает одномерную или двумерную решетку. Эти три случая соответствуют описанным в условии.  $\square$

**Определение 1.4.** Риманова поверхность называется *гиперболической*, если ее универсальная накрывающая изоморфна единичному кругу  $\Delta$ .

Как следует из теоремы Кёбе, любая риманова поверхность, кроме описанных в предложении 1.3, является гиперболической. На гиперболических поверхностях определена риманова метрика, опущенная из гиперболической метрики на  $\Delta$  с помощью универсального накрытия. Эта метрика называется *гиперболической*, или *метрикой Пуанкаре*.

**Замечание 1.5.** К сожалению, термин "гиперболический" имеет несколько значений даже в пределах этой лекции (здесь термин упомянут в связи с гиперболической геометрией). Во избежание путаницы, в этом контексте мы будем иногда говорить о "конформной гиперболичности".

Перечислим (без доказательства) некоторые свойства гиперболической метрики. Они представляют собой несложные следствия леммы Шварца.

- Теорема 1.6.** (i) Всякий изоморфизм гиперболических римановых поверхностей является изометрией.  
(ii) Всякое голоморфное отображение гиперболических римановых поверхностей не увеличивает расстояния и длины кривых в гиперболической метрике.  
(iii) Гиперболическая метрика геодезически полна (любая геодезическая может быть неограниченно продолжена) и имеет постоянную кривизну.  
(iv) Для открытых собственных подмножеств  $U \subset \mathbb{C}$  гиперболическая метрика вычисляется по формуле  $ds^2 = (F_U(z))^2(dx^2 + dy^2)$ , где

$$F_U := \frac{1}{\max|f'(0)|},$$

а максимум берется по всем таким изоморфизмам  $f: \Delta \rightarrow U$ , что  $f(0) = z$ .

(v) Пусть  $f: X \rightarrow Y$  — вложение одной гиперболической поверхности в другую, и пусть  $s = d(x, Y \setminus X)$  — расстояние в гиперболической метрике поверхности  $Y$ . Тогда  $f'(x) \rightarrow 0$  при  $s \rightarrow 0$ .

- Примеры 1.7.**
- (1) В единичном диске  $\Delta$ :  $ds = \frac{|dz|}{1-|z|^2}$ .
  - (2) В верхней полуплоскости  $H$ :  $ds = \frac{|dz|}{2\operatorname{Im}(z)}$ .
  - (3) В проколотом единичном диске  $\Delta^*$ :  $ds = \frac{|dz|}{2|z|\log(\frac{1}{|z|})}$ .

## Часть 2. Посткритическое множество.

**Определение 2.1.** Посткритическим множеством  $P(f)$  отображения  $f$  называется замыкание объединения положительных полуорбит  $\{f^n(c), n > 0\}$  всех критических точек  $c$ .

Основная идея рассмотрения посткритического множества заключается в том, что отображение  $f$  растягивает гиперболическую метрику на  $\hat{\mathbb{C}} \setminus P(f)$ . Это, конечно, имеет смысл только если  $P(f)$  не совпадает со всей сферой Римана. Кроме того, для существования гиперболической метрики необходимо, чтобы  $P(f)$  содержало хотя бы три элемента; как показывает следующая лемма, содержательные случаи этим исчерпываются.

**Лемма 2.2.** Пусть  $f$  — рациональное отображение степени  $d \geq 2$ . Если  $P(f)$  содержит не более двух элементов, то  $f$  сопряжено с отображением  $z \mapsto z^{\pm d}$ , и его множество Жюлиа представляет собой единичную окружность.

*Доказательство.* Переведем дробно-линейным отображением точки множества  $P(f)$  в множество  $\{0, \infty\}$ . Остальное составляет содержание упражнения 3 к предыдущей лекции.  $\square$

**Предложение 2.3.** Пусть  $f$  — рациональное отображение степени  $d \geq 2$ , и  $P(f)$  содержит не менее трех элементов. Тогда если  $x \in \hat{\mathbb{C}} \setminus P(f)$ , то  $\|f'(x)\| \geq 1$  по отношению к гиперболической метрике на  $\hat{\mathbb{C}} \setminus P(f)$ .

*Доказательство.* Пусть  $Q_1(f) = f^{-1}(P(f))$ . Тогда

$$f: \hat{\mathbb{C}} \setminus Q_1(f) \rightarrow \hat{\mathbb{C}} \setminus P(f)$$

— локально конформное отображение, а значит, голоморфное накрытие. Поэтому  $f$  является изометрией гиперболических метрик области определения и области значения. Поскольку  $P(f) \subset Q_1(f)$ , то  $(\hat{\mathbb{C}} \setminus Q_1(f)) \subset (\hat{\mathbb{C}} \setminus P(f))$ , и утверждение следует из пункта (ii) теоремы 1.6.  $\square$

**Теорема 2.4** (растяжение множества Жюлиа). Пусть  $f$  — рациональное отображение степени  $d \geq 2$ , и  $P(f)$  содержит не менее трех элементов. Тогда для любой точки  $x \in J(f)$ , положительная полуорбита которой не пересекается с посткритическим множеством,  $\|(f^n)'(x)\| \rightarrow \infty$  по отношению к гиперболической метрике на  $\hat{\mathbb{C}} \setminus P(f)$ .

*Доказательство.* Пусть  $Q_n(f) = f^{-n}(P(f))$ . Тогда  $Q_n$  — возрастающая последовательность компактов. Пусть  $\bar{Q}$  — замыкание ее объединения  $Q = \cup_{n \in \mathbb{N}} Q_n$ . Докажем сперва, что  $J(f) \subset \bar{Q}$ . Для этого рассмотрим произвольную точку  $z \in J(f)$ . По теореме о транзитивности, объединение  $V$  образов любой ее окрестности  $U \ni z$  содержит всю сферу Римана  $\hat{\mathbb{C}}$ , кроме, быть может, двух точек (с конечной большой орбитой). Значит,  $V$  пересекается с  $P(f)$ . Значит,  $U$  пересекается с  $Q$ . Поскольку произвольная окрестность  $U$  точки  $z$  пересекается с  $Q$ ,  $z \in \bar{Q}$ .

Отсюда сферическое расстояние между  $Q_n$  и  $x$  стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$ . Тогда и расстояние от  $x$  до  $Q_n$  в гиперболической метрике  $\hat{\mathbb{C}} \setminus P(f)$  стремится к нулю. Значит, согласно пункту (v) теоремы 1.6, для вложения

$$i_n: (\hat{\mathbb{C}} \setminus Q_n(f)) \rightarrow (\hat{\mathbb{C}} \setminus P(f))$$

выполнено  $\|i'_n(x)\| \rightarrow 0$  (по отношению к метрикам Пуанкаре образа и прообраза). Значит, отображение  $f^n \circ i_n^{-1}$  неограниченно растягивает метрику Пуанкаре на  $\hat{\mathbb{C}} \setminus P(f)$  с ростом  $n$ .  $\square$

**Следствие 2.5.** *Посткритическое множество содержит притягивающие периодические точки, а также все нейтральные периодические точки, лежащие в множестве Жюлиа (в частности, параболические).*

*Доказательство.* Если  $|P(f)| = 2$ , то отображение сопряжено с отображением вида  $z \mapsto z^d$ , и утверждение очевидно. Если  $f^p(x) = x$  и  $x$  — притягивающая, то она лежит в  $P(f)$  по предложению 2.3. Если  $x$  нейтральная и  $x \in J(f)$ , то  $x \in P(f)$  по теореме 2.4.  $\square$

### Часть 3. Эргодические рациональные отображения.

**Определение 3.1.** Отображение  $f$  с конечной инвариантной мерой  $\mu$  называется *эргодическим*, если любое вполне инвариантное множество имеет полную или нулевую меру.

Однако рациональные отображения сферы Римана  $\hat{\mathbb{C}}$  обычно называются эргодическими, если упомянутое выше свойство выполняется для (не обязательно инвариантной) меры площади на  $\hat{\mathbb{C}}$ .

**Теорема 3.2.** *Пусть  $f$  — рациональное отображение степени  $d \geq 2$ . Тогда либо  $J(f) = \hat{\mathbb{C}}$  и отображение  $f$  эргодично, либо для почти всех (по мере площади)  $x \in J(f)$  сферическое расстояние  $d(f^n(x), P(f))$  стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$ .*

Доказательству теоремы предположим лемму.

**Лемма 3.3.** *Пусть  $V \subset \hat{\mathbb{C}} \setminus P(f)$  — открытое связное множество, а  $U$  — компонента связности  $f^{-n}(V)$ . Тогда  $f^n: U \rightarrow V$  — накрытие. В частности, если  $V$  односвязно, то найдется унивалентная ветвь  $f^{-n}$ , отображающая  $V$  в  $U$ .*

*Доказательство.* Критические точки отображения  $f^n$  лежат в множестве  $P(f)$ . Значит,  $f^n: U \rightarrow V$  — локальный гомеоморфизм, и, следовательно, накрытие. Если  $V$  односвязно, то накрытие тривиально.  $\square$

*Доказательство теоремы 3.2.* Будем предполагать, что посткритическое множество содержит хотя бы три точки (в противном случае, по лемме 2.2,  $J(f)$  — окружность, и имеет нулевую площадь).

Пусть найдется подмножество  $E \subset J(f)$  положительной площади, для каждого  $x$  из которого

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} d(f^n(x), P(f)) \geq \varepsilon > 0.$$

Мы докажем, что любое замкнутое  $f$ -инвариантное множество  $F \subset J(f)$ , пересекающее  $E$  по множеству положительной меры, совпадает с  $\hat{\mathbb{C}}$ . Это будет означать, что выполнен первый случай.

Пусть  $K = \{z: d(z, P(f)) \geq \varepsilon\}$ , и пусть  $x$  — точка плотности  $E \cap F$ . Согласно предположению, найдутся такие  $n_k \rightarrow \infty$ , что  $y_k = f^{n_k}(x) \in K$ .

Рассмотрим шары в сферической метрике:  $B_k = B(y_k, \varepsilon/2)$ . Согласно лемме 3.3, на  $B_k$  найдется унивалентная ветвь  $g_k$  отображения  $f^{n_k}$ , такая что  $g_k(y_k) = x$ . Более того,  $g_k$  может быть продолжено до унивалентной функции на большем шаре  $B(y_k, \varepsilon)$ . Поэтому по теореме Кёбе об искажениях производная  $g_k$  на  $B_k$  ограничена, и площадь области  $C_k = g_k(B_k)$  сравнима с площадью круга с тем же диаметром.

По теореме 2.4 о растяжении множества Жюлиа,  $\|(f^{n_k})'(x)\| \rightarrow \infty$  по отношению к гиперболической метрике на  $\hat{\mathbb{C}} \setminus P(f)$ . Поскольку  $K$  — компакт, то же верно и по отношению к сферической метрике. Поэтому "сферический" диаметр  $C_k$  стремится к нулю. Так как  $x$  — точка плотности,  $\frac{\text{area}(F \cap C_k)}{\text{area}(C_k)} \rightarrow 1$ . Так как  $F$   $f$ -инвариантно,  $\frac{\text{area}(F \cap B_k)}{\text{area}(B_k)} \rightarrow 1$ .

Размеры шаров  $B_k$  постоянны, поэтому в силу компактности  $\hat{\mathbb{C}}$  можно найти такой шар  $B$ , в котором плотность  $F$  единичная. В силу замкнутости множества Жюлиа, мы получаем, что оно содержит внутреннюю точку, и, следовательно  $F = J(f) = \hat{\mathbb{C}}$  (по первому следствию из теоремы о транзитивности).  $\square$

#### Часть 4. Гиперболические рациональные отображения.

В этом разделе мы дадим несколько определений гиперболических рациональных отображений, и с помощью теоремы об эргодичности докажем, что множество Жюлиа такого отображения имеет меру 0.

**Теорема 4.1.** *Пусть  $f$  — рациональное отображение степени  $d \geq 2$ . Тогда следующие условия эквивалентны:*

- (1) *посткритическое множество  $P(f)$  не пересекается с множеством Жюлиа  $J(f)$ ;*
- (2) *множество Жюлиа не содержит критических точек и параболических циклов;*
- (3) *каждая критическая точка отображения  $f$  стремится к притягивающему циклу под действием отображения  $f$ ;*
- (4) *существует гладкая конформная метрика  $\rho$ , определенная в окрестности  $J(f)$ , такая что  $\|f'(z)\|_\rho > C > 1$  при всех  $z \in J(f)$ ;*
- (5) *найдется такое  $n \in \mathbb{N}$ , что  $f^n$  строго растягивает сферическую метрику в ограничении на множество Жюлиа.*

**Определение 4.2.** Рациональное отображение называется *гиперболическим*, или *удовлетворяющим аксиоме A*, если выполнено любое из (эквивалентных) условий теоремы.

*Доказательство.* Если  $|P(f)| = 2$ , то все условия выполнены (упр. 4). Поэтому будем полагать  $|P(f)| > 2$ .

Если  $P(f) \cap J(f) = \emptyset$ , то множество Жюлиа не содержит критических точек и параболических циклов в силу своей  $f$ -инвариантности и следствия 2.5 соответственно, поэтому (1) влечет (2). Далее, (2) влечет (3) по теореме о классификации связных компонент множества Фату, которую мы обсудим в одной из следующих лекций. (3) влечет  $P(f) \subset F(f)$  и, следовательно, условие (1).

Условие (3) означает, что  $P(f)$  и  $Q(f) = f^{-1}(P(f))$  имеют конечное множество предельных точек, а сами счетны. Значит,  $\hat{\mathbb{C}} \setminus P(f)$  и  $\hat{\mathbb{C}} \setminus Q(f)$  связны, и

$$f: \hat{\mathbb{C}} \setminus Q(f) \rightarrow \hat{\mathbb{C}} \setminus P(f)$$

— накрытие и изометрия в смысле соответствующих гиперболических метрик. Поскольку  $|P(f)| > 2$ , множество  $Q(f) \setminus P(f)$  непусто, поэтому вложение

$$i: \hat{\mathbb{C}} \setminus Q(f) \rightarrow \hat{\mathbb{C}} \setminus P(f)$$

сжимает в гиперболической метрике для всех  $z \in \hat{\mathbb{C}} \setminus Q(f)$ . Поэтому  $f$  растягивает в гиперболической метрике  $\hat{\mathbb{C}} \setminus P(f)$ , причем на множестве Жюлиа  $J(f)$  — строго растягивает (силу компактности  $J(f)$  в  $\hat{\mathbb{C}} \setminus P(f)$ ). Отсюда (3) влечет (4). Очевидно, (4) влечет (5), поскольку в окрестности множества Жюлиа любые две конформные метрики квазизометричны, а значит при достаточно большом  $n$  растяжение  $f^n$  в гиперболической метрике  $\hat{\mathbb{C}} \setminus P(f)$  превзойдет константу квазизометричности и окажется растягивающим и в стандартной метрике на сфере. Осталось заметить, что (5) влечет (2).  $\square$

**Следствие 4.3.** *Множество Жюлиа гиперболического рационального отображения имеет меру 0.*

*Доказательство.*  $J(f) \neq \hat{\mathbb{C}}$  в силу условия (2). Значит, по теореме 3.2  $J(f)$  не может иметь положительную меру, ведь тогда часть множества Жюлиа притягивалась бы к посткритическому множеству и в силу замкнутости пересекалась бы с ним, что противоречит условию (1).  $\square$