

## Вводная лекция

Рассмотрим однородное линейное дифференциальное уравнение

$$x^{100}\partial_x^{50}f + (x^{51} - 14)\partial_x f + (x^7 + 1)f,$$

т.е. записываемое в виде  $Df = 0$ , где  $D \in \mathbb{C}[x, \partial_x]$  (дифференциальные операторы одной переменной с полиномиальными коэффициентами). Легко видеть, что если  $Df = 0$ , то  $(xD)f = 0, (\partial_x D)f = 0$ ; выражения вида  $D'D$  (в частности,  $xD, \partial_x D$ ), где  $D' \in \mathbb{C}[x, \partial_x]$ , называются *дифференциальными следствиями* оператора  $D$ . По определению, все дифференциальные следствия  $D$  образуют левый идеал в  $\mathbb{C}[x, \partial_x]$ ; мы обозначим его  $I(D)$ . Если  $Df = 0$ , то  $D'f = 0$  для любого  $D' \in I(D)$ .

**Замечание 1.** Идеалы вида  $I(D)$  называются *главными*. Не все идеалы  $\mathbb{C}[x, \partial_x]$  главные, но всякий идеал порождён не более, чем двумя элементами.

Пусть  $A$  — некоторая алгебра,  $V$  — векторное пространство, а  $\rho : A \rightarrow \text{End}(V)$  — гомоморфизм алгебр. Пара  $(\rho, V)$  называется  $A$ -модулем. Если  $I$  — левый идеал в  $A$ , то  $A, I$  и  $A/I$  есть  $A$ -модули. Мы будем называть  $\mathbb{C}[x, \partial_x]$ -модули  $\mathcal{D}$ -модулями.

Приведём четыре примера  $\mathcal{D}$ -модулей:

$$(1) \mathbb{C}[x] \cong \mathbb{C}[x, \partial_x]/I(\partial_x); \quad (2) \mathbb{C}[x]e^x \cong \mathbb{C}[x, \partial_x]/I(\partial_x - 1); \\ (3) \delta_0(x) \cong \mathbb{C}[x, \frac{1}{x}]/\mathbb{C}[x]; \cong \mathbb{C}[x, \partial_x]/I(x) \quad (4) \mathbb{C}[x, \frac{1}{x}]\sqrt{x} \cong \mathbb{C}[x, \partial_x]/I(x\partial_x - \frac{1}{2}).$$

Отметим, что векторное пространство  $\mathbb{C}[x]\sqrt{x}$  не является  $\mathcal{D}$ -модулем в естественном смысле.

Мы хотим убедить читателя в том, что решение дифференциальных уравнений — это изучение  $\mathcal{D}$ -модулей и естественных функторов для них. Пусть  $D$  — дифференциальный оператор, а  $Df = 0$  — соответствующее ему дифференциальное уравнение. Пусть  $\text{Func}(\mathbb{C})$  — замкнутое относительно взятия производной пространство функций. Тогда всякому решению  $f \in \text{Func}$  соответствует гомоморфизм

$$\phi : \mathbb{C}[x, \partial_x] \rightarrow \text{Func} (D \rightarrow Df).$$

По определению  $I(D)$  лежит в его ядре, и, следовательно,  $f$  задаёт гомоморфизм

$$\phi_* : \mathbb{C}[x, \partial_x]/I(D) \rightarrow \text{Func} (D \rightarrow Df).$$

Обратно, всякий гомоморфизм  $\mathcal{D}$ -модулей  $\phi : \mathbb{C}[x, \partial_x] \rightarrow \text{Func}$  задаёт решение уравнения  $Df = 0$  как образ 1. Таким образом, решить уравнение  $Df = 0$  это всё равно что описать пространство

$$\text{Hom}_{\mathbb{C}[x, \partial_x]}(M, \text{Func})$$

для некоторого  $\mathcal{D}$ -модуля  $M$  (более подробно и развёрнуто мотивация к изучению именно  $\mathcal{D}$ -модулей представлена в книжке [KS]).

**Упражнение 1.** Опишите  $\text{Hom}_{\mathbb{C}[x, \partial_x]}(M, \text{Func})$  для модулей (1), (2), (3), (4), где  $\text{Func}$  — голоморфные функции на  $\mathbb{C}$ .

Для любого "содержательного"  $\mathcal{D}$ -модуля и разумного пространства функций

$$\dim \text{Hom}_{\mathbb{C}[x, \partial_x]}(M, \text{Func}) < \infty.$$

Теперь можно огласить основную цель данного курса: описать все "содержательные"  $\mathcal{D}$ -модули, сопоставив каждому из них "каноническое" решение, в специально подобранном пространстве функций.

Перейдём к алгебраическим конструкциям, помогающим при работе с  $\mathcal{D}$ -модулями. Алгебра  $\mathbb{C}[x, \partial_x]$  обладает фильтрацией Бернштейна

$$B_n := \langle x^i \partial_x^j \rangle_{i+j \leq n} (n \geq 0).$$

Легко видеть, что  $B_i B_j \subset B_{i+j}$  для любых  $i, j$ . Присоединённая градуированная алгебра

$$\bigoplus_{i \geq 0} B_i / B_{i-1} (B_{-1} = \{0\})$$

есть свободная коммутативная градуированная алгебра  $\mathbb{C}[\bar{x}, \bar{\partial}_x]$ , где степени образующих равны 1. Пусть  $M$  — конечнопорождённый  $\mathbb{C}[x, \partial_x]$ -модуль с порождающим пространством  $M_0$ . Определим

$M_i := B_i M_0$ . Тогда присоединённый градуированный модуль  $\text{gr}M := \bigoplus_{i \geq 0} M_i / M_{i-1}$  является конечно порождённым градуированным  $\mathbb{C}[\bar{x}, \bar{\partial}_x]$ -модулем.

Как известно, конечно порождённые модули коммутативных алгебр эквивалентны пучкам на спектре этих алгебр (спектр  $\mathbb{C}[\bar{x}, \bar{\partial}_x]$  есть  $\mathbb{C}^2$ ). Пучки с плотным носителем являются, после ограничения на открытое подмножество, сечениями алгебраических расслоений.

Таким образом, модулю  $\text{gr}M$  можно сопоставить подмногообразие  $\text{SSupp}^B M \subset \mathbb{C}^2$ . По определению оно совпадает с множеством общих нулей аннулятора  $\text{gr}M$  в  $\mathbb{C}^2$ .

**Упражнение 2.** Многообразию  $\text{SSupp}^B M$  инвариантно относительно умножения на константы и не зависит от выбора порождающего пространства  $M_0$ .

**Упражнение 3.** Найдите  $\text{SSupp}^B M$  для модулей (1), (2), (3), (4).

Так как  $\text{SSupp}^B M$  сохраняется умножениями на константы и алгебраично, оно есть или точка 0, или объединение нескольких прямых, проходящих через 0, или вся плоскость. В первом случае

$$\dim \text{SSupp}^B M = 0.$$

**Теорема 2.** Пусть  $M$  — ненулевой конечнопорождённый  $D$ -модуль. Тогда  $\dim \text{SSupp}^B M > 0$ .

*Доказательство.* Если  $\dim \text{SSupp}^B M = 0$ , то  $\dim M < \infty$ . Тогда ядро

$$\rho : \mathbb{C}[x, \partial_x] \rightarrow \text{End}(M)$$

имеет конечную коразмерность. В частности,  $\text{Ker} \rho$  — двусторонний идеал в  $\mathbb{C}[x, \partial_x]$  конечной коразмерности.

Пусть  $D$  — произвольный ненулевой элемент  $\mathbb{C}[x, \partial_x]$ . Действуя на него

$$[x, \cdot] : D' \rightarrow xD' - D'x \text{ и } [\partial_x, \cdot] : D' \rightarrow \partial_x D' - D' \partial_x$$

мы всегда можем получить 1. Таким образом, двусторонний идеал, содержащий  $D$ , содержит 1. Следовательно,  $\mathbb{C}[x, \partial_x]$  не имеет собственных идеалов и, в частности, идеалов конечной коразмерности.  $\square$

**Определение 3.**  $D$ -модуль  $M$  называется *голономным*, если  $\dim \text{SSupp}^B M$  минимально, т.е. равно 1.

**Упражнение 4.** Покажите, что  $\text{SSupp}^B M$  может совпадать с любой прямой проходящей через 0.

Алгебра  $\mathbb{C}[x, \partial_x]$  обладает также фильтрацией

$$D^{\leq n} := \langle x^i \partial_x^j \rangle_{j \leq n}$$

по степеням дифференциальных операторов. Ей соответствует своя присоединённая градуированная алгебра  $\mathbb{C}[x, \bar{\partial}_x]$ , которая также совпадает с  $\mathbb{C}[\bar{x}, \bar{\partial}_x]$ , но степени образующих другие: 0 у  $x$  и 1 у  $\bar{\partial}_x$ . Всякому конечнопорождённому  $D$ -модулю соответствует свой носитель  $\text{SSupp}^D M \subset \mathbb{C}^2$  относительно этой фильтрации. По определению  $\text{SSupp}^D M$  сохраняется умножением на константу второй переменной. Как следствие  $\text{SSupp}^D M$  почти никогда не совпадает с  $\text{SSupp}^B M$ . Впрочем...

**Упражнение 5.** Посчитайте  $\text{SSupp}^D$  для модулей (1), (2), (3), (4).

**Упражнение 6.** Укажите  $D$ -модуль, для которого  $\text{SSupp}^D$  не совпадает с  $\text{SSupp}^B M$ .

Автоморфизмы  $\mathbb{C}^2$  порождают безумную группу автоморфизмов алгебры  $\mathbb{C}[x, \partial_x]$ , что приводит к безумному числу неэквивалентных фильтраций на алгебре  $\mathbb{C}[x, \partial_x]$ , а каждая такая фильтрация порождает своё ассоциированное многообразие. Это большое (и, на текущий момент, плохо проанализированное) множество инвариантов, должно полностью описывать  $D$ -модуль. В данном курсе будет изложена классификация  $D$ -модулей относительно *одной* фильтрации  $\{D^{\leq n}\}_{n \in \mathbb{Z}_{\geq 0}}$ .

Алгебра  $\mathbb{C}[x, \partial_x]$  обладает автоморфизмом

$$\text{Fou}: x \rightarrow i\partial_x, \quad \partial_x \rightarrow ix.$$

Всякий  $D$ -модуль  $\rho : \mathbb{C}[x, \partial_x] \rightarrow \text{End}(M)$  можно, "подкрутить" с помощью автоморфизма:

$$\text{Fou} \rho(D) = \rho(\text{Fou}(D)).$$

Это преобразование на модулях родственно преобразованию Фурье на функциях.

**Упражнение 7.** Опишите модули  $\text{Fou}(M)$ , если  $M$  совпадает с (1), (2), (3), (4).

**Упражнение 8.** Объясните как связаны  $\text{SSupp}^B M$  и  $\text{SSupp}^B \text{Fou} M$ .

Имеется конструкция принадлежащая М. Концевичу и А. Канель-Белову [КВ], позволяющая сопоставить модулю достаточно случайную кривую в  $\mathbb{C}^2$ , несвязанная с какой-либо фильтрацией, и, как мне верится, дающая наиболее правильное определение носителя  $\mathbb{D}$ -модуля, из которого все носители, связанные с фильтрациями, должны тривиально считаться.

Конструкция сопоставляет дифференциальному оператору  $D \in \mathbb{Q}[x, \partial_x]$  многочлен  $f_D \in \mathbb{Q}[\bar{x}, \bar{\partial}_x]$ . При этом  $\text{Supp}^{KB}(\mathbb{Q}[x, \partial_x]/I(D))$  совпадает с множеством нулей  $f_D$ .

Всякому простому числу  $p$  (взаимно простому со всеми знаменателями  $D$ ) можно сопоставить редукцию  $D_p \in \mathbb{Z}_p[x, \partial_x]$  по модулю  $p$ . Центр кольца  $\mathbb{Z}_p[x, \partial_x]$  совпадает с  $\mathbb{Z}_p[x^p, \partial_x^p]$ . Пусть  $\bar{x}$  и  $\bar{\partial}_x$  — новые формальные переменные. Отобразим  $\mathbb{Z}_p[x^p, \partial_x^p]$  в  $\mathbb{Z}_p[\bar{x}, \frac{1}{\bar{x}}, \bar{\partial}_x, \frac{1}{\bar{\partial}_x}]$  по правилу

$$x^p \rightarrow \bar{x}^p, \partial_x^p \rightarrow \bar{\partial}_x^p.$$

Таким образом, имеем вложение

$$\mathbb{Z}_p[x, \partial_x] \rightarrow \mathbb{Z}_p[x, \partial_x] \otimes_{\mathbb{Z}_p[x^p, \partial_x^p]} \mathbb{Z}_p[\bar{x}, \frac{1}{\bar{x}}, \bar{\partial}_x, \frac{1}{\bar{\partial}_x}].$$

Так как

$$\mathbb{Z}_p[x, \partial_x] \otimes_{\mathbb{Z}_p[x^p, \partial_x^p]} \mathbb{Z}_p[\bar{x}, \frac{1}{\bar{x}}, \bar{\partial}_x, \frac{1}{\bar{\partial}_x}] \cong \text{Mat}_{p \times p}(\mathbb{Z}_p[\bar{x}, \frac{1}{\bar{x}}, \bar{\partial}_x, \frac{1}{\bar{\partial}_x}]),$$

для всякого  $f \in \mathbb{Z}_p[x, \partial_x]$  задан определитель  $\det f \in \mathbb{Z}_p[\bar{x}, \frac{1}{\bar{x}}, \bar{\partial}_x, \frac{1}{\bar{\partial}_x}]$ . Итак,  $\det D_p \in \mathbb{Z}_p[\bar{x}, \frac{1}{\bar{x}}, \bar{\partial}_x, \frac{1}{\bar{\partial}_x}]$ . На самом деле  $\det D_p \in \mathbb{Z}[x^p, \partial_x^p]$  [КВ], и, следовательно,  $\sqrt[p]{\det D_p} \in \mathbb{Z}[\bar{x}, \bar{\partial}_x]$ .

**Теорема 4** ([КВ]). Существует и единственная функция  $f_D \in \mathbb{Q}[\bar{x}, \bar{\partial}_x]$  такая, что  $f_D = \sqrt[p]{\det D_p} \pmod{p}$  для большого числа простых  $p$ .

Отметим, что из определения  $f_{D_1 D_2} = f_{D_1} f_{D_2}$  и что отображение  $D \rightarrow f_D$  алгебраично.

Пользуясь случаем, хочу порекомендовать книгу Хангерфорда как источник общеалгебраических теорем и конструкций, книгу Кутины как хорошее введение в  $\mathbb{D}$ -модули, [lib.homelinux.org](http://lib.homelinux.org) с IE как источник литературы.

## Список литературы

[KS] М. Касивара, П. Шапира, Пучки на многообразиях.

[КВ] М. Концевич, А. Канель-Белов, arXiv: 0512171, см. также arXiv:1010.2908.

[H] Т. Hungerford, Algebra.

[Cou] S. Coutinho, A primer of algebraic D-modules.