

Лекция 9]

Он же

про тензоры

где 2 определения.

В прошлый раз было

концепт

Тензор - это 运算тор

на объектах

$$\begin{array}{c} \otimes : \text{Vect}_{\mathbb{K}} \times \text{Vect}_{\mathbb{K}} \rightarrow \text{Vect}_{\mathbb{K}} \\ = \\ \otimes : (V, W) \rightarrow \underline{\underline{V \otimes W}} \end{array}$$

$V \times W$
 $\downarrow \pi_{\text{sum.}}$
 $\downarrow \pi_{\text{отобр.}}$

на морфизмах $\otimes : (V_1, W_1) \xrightarrow{\otimes, g} (V_2, W_2)$

$$\begin{array}{ccc} & \cdots & \cdots \\ \pi_1 \downarrow & \cdots & \downarrow \pi_2 \\ V_1 \otimes W_1 & \xrightarrow{f \otimes g} & V_2 \otimes W_2 \end{array}$$

$f \otimes g$ - строиться из
универсального
обла.

Концепт Тенз

$$V_1 \otimes W_1 = \left\langle \sum \lambda_i v_i \otimes w_i \mid \lambda_i \in \mathbb{K}, v_i \in V, w_i \in W \right\rangle$$

$$\text{т.ч. } \lambda(v \otimes w) = (\lambda v) \otimes w = v \otimes \lambda w, \quad (v_1 + v_2) \otimes w = v_1 \otimes w + v_2 \otimes w.$$

$$(f \otimes g)(v \otimes w) = f(v) \otimes g(w) \in V_2 \otimes W_2.$$

$$f \otimes g(v \otimes w) := f(v) \otimes g(w).$$

Если f -линейн-ый f_i^j
 $g \quad \longrightarrow \quad g_k^l$

М-ые ген ($f \otimes g$) в базисе

$$v_i \text{-базис } \& \bar{v}_j \text{-базис } \& v_2 \\ f(v_i) = \sum_j f_i^j \bar{v}_j =: f_i^j \bar{v}_j = \\ (\text{запись})$$

Повторяю. Идея —
— означают суммирование

$$v_i \otimes w_j \in V_1 \otimes W_1$$

$$\bar{v}_k \otimes \bar{w}_l \in V_2 \otimes W_2.$$

$$(f \otimes g)_{i,j}^{k,l} = f_i^k g_j^l$$

когда разн. образа базиса. Вектора $v_i \otimes w_j$
при базисе $\bar{v}_k \otimes \bar{w}_l$.

Eugé o рекламе имеет категорий.

(⊗) Субъект не только у векторов. np-β.

Пример. $\mathcal{C} - R\text{-mod}$ (модули над коммут. кольцом R .)
Нет би-модуля.

$$\begin{array}{c} \otimes: \mathcal{C} \times \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C} \\ R \quad (v, w) \rightarrow v \otimes_R w \end{array}$$

отображение = универсальное
cb-go

$$\begin{array}{ccc} & v \times w & \\ \varphi \swarrow & \downarrow \pi & -\text{динамично} \Leftrightarrow \\ U < \dashdots & v \otimes_R w = R(v, w) / \dots & \lambda \in R. \end{array}$$

Пример $R = \mathbb{Z}_L$, \mathcal{C} = Абстрактные группы.

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{C} \cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} & = & \left\{ k(a, b) \mid a \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, b \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \right\} / \\ \text{Hog}(n, m) & & k(a, b) = (ka, b) = \\ & & (a_1 + a_2, b) = (a_1, b) + (a_2, b) \end{array}$$

$$a \otimes b = a \cdot (1 \otimes b) = ab(1 \otimes 1).$$

$$0 \otimes 1 = n \otimes 1 = n \cdot (1 \otimes 1) = 0; m(1 \otimes 1) = 1 \otimes m = 0 \Rightarrow \text{Hog}(n, m) \cdot (1 \otimes 1) = 0. \\ (a_m + b_n)$$

$$\begin{array}{ccc}
 \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} & \xrightarrow{(a,b) \mapsto [a]_{\text{Hog}} \cdot [b]_{\text{Hog}}} & \mathbb{Z}\text{-Билинейное} \\
 \downarrow & \searrow & \text{окончание} \\
 \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \otimes \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} & \xrightarrow{\exists \psi} & \mathbb{Z}/\text{Hog}(n,m)\mathbb{Z} \\
 (1 \otimes 1) & \longrightarrow & 1
 \end{array}$$

$$\Rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \otimes \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/\text{Hog}(n,m)\mathbb{Z}.$$

□

Пунктор расширение скаляров: $\dim_{\mathbb{F}}(\mathbb{F} \otimes V) = \dim_{\mathbb{K}} V$

$\boxed{\mathbb{F} \otimes \mathbb{K}}$ $\mathbb{F} \otimes_{\mathbb{K}}: \text{Vect}_{\mathbb{K}} \rightarrow \text{Vect}_{\mathbb{F}}$
 на обозр.: $V \xrightarrow{\quad} \mathbb{F} \otimes_{\mathbb{K}} V \leftarrow$ есть канон. изом-ва
 \mathbb{F} -уп-ва.

$\forall \lambda, \mu \in \mathbb{F}$: $\lambda \cdot (\mu \otimes v) := (\lambda \mu) \otimes v.$

$$\begin{aligned} \lambda(\mu_1 \otimes v_1 + \mu_2 \otimes v_2) &= \lambda(\mu_1 \otimes v_1) + \lambda(\mu_2 \otimes v_2) = \\ &= (\lambda \mu_1) \otimes v_1 + (\lambda \mu_2) \otimes v_2. \end{aligned}$$

$$f \circ \lambda \otimes v = \mu \otimes fv.$$

$\mathbb{F} \otimes_{\mathbb{K}} (V \xrightarrow{f} W) \rightsquigarrow \mathbb{F} \otimes_{\mathbb{K}} V \xrightarrow{\otimes f} \mathbb{F} \otimes_{\mathbb{K}} W$
 \mathbb{F} -линейное отображение.

$f \in \text{Mor}_{\text{Vect}_{\mathbb{K}}}(V, W)$

$(\otimes f) \in \text{Mor}_{\text{Vect}_{\mathbb{F}}}(\mathbb{F} \otimes_{\mathbb{K}} V, \mathbb{F} \otimes_{\mathbb{K}} W).$

$$\text{Упр. } \text{Hom}_{\mathbb{F}}(F \otimes_{\mathbb{K}} V, F \otimes_{\mathbb{K}} W) = F \otimes_{\mathbb{K}} \text{Hom}(V, W)$$

Упр. №1
канонич.

$$(F \otimes_{\mathbb{K}} V) \otimes_{\mathbb{F}} (F \otimes_{\mathbb{K}} W) = F \otimes_{\mathbb{K}} (V \otimes_{\mathbb{K}} W).$$

Морфизм функторов
эквивалент

Из 1 части это функторы

$$\text{Vect}_{\mathbb{K}}^{\text{op}} \times \text{Vect}_{\mathbb{K}} \rightarrow \text{Vect}_{\mathbb{F}}$$

$$\text{Vect}_{\mathbb{K}} \times \text{Vect}_{\mathbb{K}} \rightarrow \text{Vect}_{\mathbb{F}}$$

Т.е. нужно построить доказуя между ними и пр. что

Т.ч. она коммутирует с отображением.

$$(V, W) \rightarrow (F \otimes_{\mathbb{K}} V, F \otimes_{\mathbb{K}} W) \rightarrow \text{Hom}_{\mathbb{F}}(F \otimes_{\mathbb{K}} V, F \otimes_{\mathbb{K}} W)$$

$$\text{Vect}_{\mathbb{K}} \times \text{Vect}_{\mathbb{K}} \xrightarrow{F \otimes -} \text{Vect}_{\mathbb{F}} \times \text{Vect}_{\mathbb{F}} \xrightarrow{\text{Hom}_{\mathbb{F}}(-, -)} \text{Vect}_{\mathbb{F}} \quad \boxed{\mathbb{F} \triangleright \mathbb{K}}$$

Будем брать базис B $V = \langle e_1, \dots, e_n \rangle$, базис B $\mathbb{F}/\mathbb{K} = f_1, \dots, f_d$

$$\text{базис } B \quad F \otimes_{\mathbb{K}} V = f_i \otimes e_j; \quad \text{базис на } \mathbb{F}: \underbrace{1 \otimes f_j}_1 : \sum_{i=1}^d \lambda_i f_i \otimes e_i = \lambda_i f_i (1 \otimes e_i).$$

End_k о канонических изоморфизмах с тензорным произведением:

Teor. Умеет место изоморфизм "канон" изоморф.

$$1) (U \otimes V) \otimes W \xrightarrow{\sim} U \otimes (V \otimes W). : \text{Vect}_{\mathbb{K}} \times \text{Vect}_{\mathbb{K}} \times \text{Vect}_{\mathbb{K}} \xrightarrow{\sim} \text{Vect}_{\mathbb{K}}$$

Accord. тенз. произв.

$$2) V \otimes W \xrightarrow{\sim} W \otimes V. \quad \text{коммут.}$$

$(v \otimes w) \rightarrow (w \otimes v).$

$$3) V^* \otimes W^* \xrightarrow{\sim} (V \otimes W)^*$$

$$4) V^* \otimes W \xrightarrow{\sim} \text{Hom}(V, W) \quad (\xi, w) \rightarrow (v \rightarrow w\xi(v)).$$

$$5) \text{Hom}(U \otimes V, W) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}(U, \text{Hom}(V, W)).$$

$$\simeq U^* \otimes V^* \otimes W.$$

$U_3 \text{-н.}$ фундаментальный
= "канонический"

$(U_3 - 3^M)$

оп-пом $F \xrightarrow{\epsilon} G$, $F, G \in \text{Functor}(\mathcal{C}, \mathcal{D})$.

$$\epsilon : F \rightarrow G \quad \text{т.е.} \quad \forall x \in \text{Ob}(\mathcal{C})$$

$$\exists \epsilon_x : F(x) \xrightarrow{\sim} G(x)$$

$$\begin{aligned} & \text{т.е.} & F(x) & \xrightarrow{\epsilon_x} G(x) \\ & \forall f : x \rightarrow y \quad \text{уместн.} & \downarrow F(f) & \downarrow G(f) \\ & & F(y) & \xrightarrow{\epsilon_y} G(y) \end{aligned}$$

$$\text{Hom}(U, \text{Hom}(V, W)) \dashrightarrow \text{Hom}(U \otimes V, W) \in \text{Vect}_{\mathbb{K}}^{\text{op}} \times \text{Vect}_{\mathbb{K}}^{\text{op}} \times \text{Vect}_{\mathbb{K}}$$

$\varphi: U \rightarrow (\varphi_U: V \rightarrow W)$ \mapsto $U \times V \ni (u, v) \mapsto \varphi_u(v)$
Ymbescahota $U \otimes V \ni u \otimes v \mapsto \varphi_u(v)$
!?

Summed up
 over V ,
 $\text{Vect}_{\mathbb{K}}$

Isomorph of U and V .
 $\text{Hom}(U, V) \cong \text{Hom}(V, U)$.

$\Sigma_{U, V, W}$ - изом. т.к. $\text{ker}(\varepsilon) = 0$, dim не в нраб. частн
 собнагают и равны
 $\dim U \cdot \dim V \cdot \dim W$.

$F: \mathcal{C}^{\text{op}} \rightarrow \mathcal{D}$ - конграб. из $\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$
 $\Leftrightarrow F(x \xrightarrow{\varphi} y) = F(x) \xrightarrow{F(\varphi)} F(y)$.

$\text{Hom}(-, U): \text{Vect}_{\mathbb{K}} \rightarrow \text{Vect}_{\mathbb{K}}$ - конграбактаси

$f: V_1 \rightarrow V_2$
 $\varphi: U \xrightarrow{\text{EOF}}$

$\text{Hom}(-, U): \text{Vect}_{\mathbb{K}}^{\text{op}} \rightarrow \text{Vect}_{\mathbb{K}}$
 $\varphi: \text{Hom}(V_1, U) \rightarrow \text{Hom}(V_2, U)$

$\text{Hom}(-, U): \varphi \mapsto f \circ \varphi$
 $\text{Hom}(V_2, U) \xrightarrow{\varphi} \text{Hom}(V_1, U)$

Оп^{accy.} Амебра^Aнаг нөлем^{def} конъюг^A вект. нр-лом наг нөлем^{IK}.
 Т.ч. умножение сопасовано со стр-фн вект. нр-ла:

$\times : A \times A \rightarrow A$ (Симметрия).

\Rightarrow

$\times : A \otimes A \xrightarrow{IK}$

Тен. самым, чтобы заслать стр-ы Амб-ри наг нөлем^{IK},
 мы хотим выразить гензор $\mu \in \text{Hom}_{\text{A}^{\otimes} \text{A}}(A \otimes A, A) \cong (A \otimes A)^* \otimes A \cong A^* \otimes A^* \otimes A$.
 $\mu = \sum_{ijk} \mu_{ij}^k e_i^j e_k$, где e^i -связь в A^* , e_i -связь в A .

$$e_i \cdot e_j = \mu_{ij}^k e_k$$

$$(e_i \cdot e_j) e_m = e_i (e_j e_m)$$

Используя акс. произв-ла

$$(\mu_{ij}^k e_k) e_m = \mu_{ij}^k \mu_{km}^l e_l$$

$$\sum_{ij} \mu_{ij}^k \mu_{km}^l = \sum_{im} \mu_{ijm}^k \mu_{ik}^l$$

Условие
где k

4-ку
индексов
 i, l, m .

Чт-е акс.

Упр. Вычислить ч-е коммут.

Пример. Азиметра кватернионов \mathbb{H} - азиметра над \mathbb{R} .
 с базисом $1, i, j, k$

т.е. умножение базисных единиц
 выполняет сл. свойства:

$i^2 = j^2 = k^2 = -1$
$ij = k = -ji$
$jk = i = -kj$
$ki = j = -ik$

Чтб. \mathbb{H} ^{некомм} - азиметра с базисом $/ \mathbb{R}$.

$$(a + bi + cj + dk)^{-1} = \frac{a - bi - cj - dk}{a^2 + b^2 + c^2 + d^2}.$$

Задача Если $\mathbb{F} \supset \mathbb{K}$, A - азиметра над \mathbb{K} ,
 то $\mathbb{F} \otimes A$ - азиметра над \mathbb{F} . $(\sum_{i,j,k} c_{ij}^k e_i \otimes e_k) \in \mathbb{F}$

из этого доказательства можно выделить еще одно конст.
 тензорное умножение $c_{ij}^k \in \mathbb{F}, e_i, e_j, e_k \in \mathbb{K}$.

Упр. $\mathbb{H} \not\cong \text{Mat}_2(\mathbb{R})$ оправка $\mathbb{C} \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{H} \cong \mathbb{C} \otimes \text{Mat}_2(\mathbb{R})$
 не сено.

$$\mu = \sum_{ij} m_{ij}^k \underbrace{\zeta^i \otimes \zeta^j}_{e_i \otimes e_j} \otimes e_k \quad \longleftrightarrow \quad e_i \cdot e_j := \sum_k \underbrace{m_{ij}^k}_{\text{множина}} e_k.$$

$$H_m(A \otimes A, A) = A^* \otimes A^* \otimes A$$

$$(e_i \cdot e_j) e_m = \left(\sum_k \underbrace{m_{ij}^k}_{\text{множина}} e_k \right) e_m =$$

$$= \sum_k \underbrace{m_{ij}^k}_{\text{множина}} (e_k \cdot e_m) =$$

$$= \sum_k \sum_l m_{ij}^k m_{km}^l e_l$$

□.

Bce ua се ми на P.