

Независимый Московский Университет, весна 2020
ПЕРЕСЕЧЕНИЯ В ПРОСТРАНСТВАХ МОДУЛЕЙ КРИВЫХ
Лекция 5: ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ВЕРСИЯ
 (удалённая, 21 мая 2020):
Пучки, когомологии и первые применения

В этой лекции мы сначала, частично следуя [Huse1994], разовьём общую теорию главных и индуцированных расслоений и введём *группу Пикара*.

5.0. Когомологическое множество $H^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I})$	1
...5.0.0. Действующие лица	1
...5.0.1. Множество коциклов $Z^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I})$	1
...5.0.2. Группа $G^{\mathcal{I}}$ и её действие на $Z^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I})$	2
...5.0.3. Когомологическое множество $H^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I})$	2
5.1. Главные расслоения	2
...5.1.0. Торсоры	2
...5.1.1. Главное определение	3
...5.1.2. Классификация главных расслоений	5
5.2. Индуцированные расслоения	6
...5.2.0. Конструкция	6
...5.2.1. Примеры	6
5.3. Пучки сечений	7
...5.3.0. Расслоения над проективными пространствами	7
...5.3.1. Линейные расслоения и дивизоры	7
...5.3.2. От расслоений к пучкам	7
...5.3.3. $L_D, \mathcal{L}_D, L(D)$	8

5.0. Когомологическое множество $H^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I})$

5.0.0. Действующие лица. Повторим основную конструкцию. В большей, чем сейчас необходимо, общности она наглядней – и пригодится в будущем.

Сначала нам потребуются только топологическое пространство, в котором временно фиксировано покрытие $\mathcal{I} = (I, U)$

$$\mathbf{X} = \bigcup_{i \in I} U_i$$

и не обязательно коммутативная группа

$$G.$$

Про структуры и на пространстве, и на группе думать пока не будем – подразумевая, однако, что функции $V \rightarrow G$, которые мы будем рассматривать для открытых множеств $V \in \mathcal{O}\mathcal{P}_{\mathbf{X}}$, уважают эти структуры.

5.0.1. Множество коциклов $Z^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I})$. В отличие от основного для нас случая коммутативной группы G , коциклы образуют не группу, а *множество с отмеченной точкой*

$$Z^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I}) :=$$

$$:= \left\{ h \in \prod_{(i,j) \in I \times I: U_{ij} \neq \emptyset} G^{U_{ij}} \mid \forall i, j, k \in I \left[[h_{ii} \equiv 1] \wedge [h_{ij}h_{ji} \equiv 1] \wedge [h_{ij}h_{jk}h_{ki}|_{U_{ijk}} \equiv 1] \right] \right\}$$

(отмечен набор $h_{ij} \equiv 1$).

В нашем основном случае \mathbf{X} – проективная кривая над \mathbb{k} , покрытие \mathcal{I} состоит из аффинных кривых, группа $G = \mathbb{k}^\times$, а функции $h_{ij} \in \mathcal{O}^\times$ регулярны.

Это множество необозримо, но нас интересует не оно само, а его фактор по действию группы, которое мы сейчас определим.

Один нюанс в приведённом определении. В нашем основном случае он несуществен, поскольку все наши тройные пересечения непусты, но в общем определении может возникнуть ощущение, что при формулировке требования $h_{ij}h_{jk}h_{ki}|_{U_{ijk}} \equiv 1$ следует наложить ограничение $U_{ijk} \neq \emptyset$. Однако я полагаю это излишним: 1 в правой части обсуждаемого равенства является элементом группы $G^{U_{ijk}}$, в случае пустого множества $V \in \mathcal{OP}_X$ из общекатегорных соображений следует считать G^V тривиальной, то есть одноэлементной, группой. Иначе говоря, в случае $U_{ijk} = \emptyset$ соотношение $h_{ij}h_{jk}h_{ki}|_{U_{ijk}} \equiv 1$ не накладывает ограничений на набор h_{ij} .

5.0.2. Группа $G^{\mathcal{I}}$ и её действие на $Z^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I})$. Определим

$$G^{\mathcal{I}} := \prod_{i \in I} \mathcal{O}(U_i).$$

Действие этой группы на множестве коциклов определяется формулой

$$G^{\mathcal{I}} \times Z^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I}) \longrightarrow Z^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I}) : (g, h) \mapsto g \cdot h,$$

где

$$(g \cdot h)_{ij} := g_i h_{ij} g_j^{-1}.$$

Читателю предоставляется проверить, что это – действительно действие.

5.0.3. Когомологическое множество $H^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I})$. В некоммутативной версии кограницы явно не фигурируют, а по определению

$$H^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I}) := \frac{Z^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I})}{G^{\mathcal{I}}}.$$

Разумеется, класс выделенного элемента соответствует коциклам $h_{ij} = g_i g_j^{-1}$, и можно даже определить соответствующий аналог кограничного оператора $G^{\mathcal{I}} \rightarrow Z^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I})$, но сходство с коммутативным случаем иллюзорно.

Приведённое определение вряд ли позволяет вычислить обсуждаемые когомологические множества, в том числе в интересующем нас случае $H^1(\mathbf{X}, \mathcal{O}^\times)$. Одна из ближайших целей – развить и понятия, позволяющие перейти от определений к вычислениям.

5.1. Главные расслоения

5.1.0. Торсоры. Иначе – *главные однородные* пространства. Неформально G -торсор – эта группа G , которая "забыла" свой нейтральный элемент. Типичный пример – аффинное пространство без выделенного "начала" (координат); на

аффинном пространстве, однако, сохраняется действие векторного (сдвигами), и определена *разность* точек аффинного, являющихся вектором. Подробное обсуждение см. в [Baez].

Мы примем нестандартное обозначение. Для группы $G \in \mathcal{GRP}$ обозначим

$$\underline{G} := \mathbf{forget}_{\mathcal{SET}}^{\mathcal{GRP}}(G) \in \mathcal{SET}$$

– то же множество, но без групповой структуры. От структуры сохраняется *действие*

$$G \times \underline{G} \longrightarrow \underline{G} : (g, x) \mapsto g \cdot x.$$

Мы его реализуем в виде "обратной" операции (*вычитания* в случае аффинных и векторных пространств)

$$\underline{G} \times \underline{G} \longrightarrow G : (x, y) \mapsto x : y.$$

Эта операция однозначно определяется тождеством

$$\boxed{(x : y) \cdot y \equiv x}$$

$(x : y)$ – то
(единственное) преобразование,
которое переводит y в x

5.1.1. Главное определение. Для группы G *главное G -расслоение* определяется (снова в подходящей категории) как объект, снабжённый *свободным* действием группы G .

Пусть дано такое действие на объекте¹ \mathbf{E}

$$G \times \mathbf{E} \longrightarrow \mathbf{E}$$

– часто именно этот морфизм называется *расслоением*; фактор по нему обозначим $\mathbf{X} := \frac{\mathbf{E}}{G}$, а морфизм факторизации –

$$\pi : \mathbf{E} \longrightarrow \mathbf{X};$$

пара (\mathbf{E}, π) называется *главным G -расслоением над \mathbf{X}* .

Главные G -расслоения на данной базе не образуют множества, нам придётся (ненадолго) ввести категорию

$$\mathcal{PRIN}(\mathbf{X}, G) := \{\{\text{главные } G\text{-расслоения над } \mathbf{X}\}\},$$

морфизмы в которой определяются эквивариантными отображениями

$$\text{Mor}_{\mathcal{PRIN}(\mathbf{X}, G)}((\mathbf{E}, \pi), (\mathbf{E}', \pi')) := \{\varphi : \mathbf{E} \rightarrow \mathbf{E}' \mid \forall g \in G, P \in \mathbf{E} [\varphi(g \cdot P) = g \cdot \varphi(P)]\},$$

причём диаграмма

¹обозначение традиционно: теория расслоённых пространств строилась после 2й мировой войны в основном во Франции, и использовалось французское слово *Espace*

$$\begin{array}{ccc}
\mathbf{E} & \xrightarrow{\varphi} & \mathbf{E}' \\
\pi \searrow & & \swarrow \pi' \\
& \mathbf{X} &
\end{array}$$

4

предполагается коммутативной, $\pi' \circ \varphi = \pi$.

Очевидно, введённая категория *группоид*: все морфизмы в ней обратимы.

Для любых \mathbf{X} , G *тривиальное* G -расслоение над \mathbf{X} – это прямое произведение $\mathbf{E} = \mathbf{X} \times G$ с очевидным действием $G \times \mathbf{E} \rightarrow \mathbf{E} : (g, (P, x)) \mapsto (P, g \cdot x)$ и проекцией $\pi : \mathbf{X} \times G \rightarrow \mathbf{X} : (P, x) \rightarrow P$. Расслоения, *изоморфные* (в категории $\mathcal{PRIN}(\mathbf{X}, G)$) тривиальному расслоению, также называются *тривиальными*.

Лемма *Главное расслоение тривиально тогда и только тогда, когда допускает сечение, то есть морфизм $\sigma : \mathbf{X} \rightarrow \mathbf{E}$, удовлетворяющий $\pi \circ \sigma = \text{id}_{\mathbf{X}}$.*

Доказательство. Действительно, при наличии такого сечения строится изоморфизм

$$\mathbf{E} \xrightarrow{\cong} \mathbf{X} \times G : e \mapsto (\pi(e), e : (\sigma \circ \pi(e))).$$

Наоборот, тривиальное расслоение допускает сечение

$$\mathbf{X} \longrightarrow \mathbf{X} \times G : P \mapsto (P, 1_G). \blacksquare$$

Для любого объекта $(\mathbf{E}, \pi) \in \mathcal{PRIN}(\mathbf{X}, G)$ и для произвольного подмножества $\mathbf{Y} \subseteq \mathbf{X}$ определено *ограничение* $\mathbf{E}|_{\mathbf{Y}} := \pi^{-1}(\mathbf{Y})$ с "тем же" действием группы G . Это – *функтор* $\mathcal{PRIN}(\mathbf{X}, G) \rightarrow \mathcal{PRIN}(\mathbf{Y}, G)$; мы будем рассматривать его лишь для *открытых* подмножеств $\mathbf{Y} \in \mathcal{OP}_{\mathbf{X}}$.

Очевидно понятие *локально-тривиального* (главного) расслоения; при очень широких предположениях (которые будут выполнены во всех наших рассуждениях) *любое главное расслоение локально-тривиально*. Часто локальная тривиальность включается в *определение* расслоений.

Для любого покрытия $\mathcal{I} = (I, U) \in \mathcal{COV}(\mathbf{X})$ определим полную подкатегорию

$$\mathcal{PRIN}(\mathbf{X}, G; \mathcal{I}) \subseteq \mathcal{PRIN}(\mathbf{X}, G),$$

объекты которой тривиализуемы над открытыми множествами $U_i \subseteq \mathbf{X}$ при всех $i \in I$. Из локальной тривиальности (рассматриваемых нами) расслоений вытекает, что *любое расслоение тривиализуется в достаточно мелком покрытии*.

И категория $\mathcal{PRIN}(\mathbf{X}, G)$, и её подкатегории $\mathcal{PRIN}(\mathbf{X}, G; \mathcal{I})$ относятся к классу *по существу малых*²: хотя сами объекты и не образуют множеств, *классы изоморфности* образуют. Будем при необходимости называть эти классы эквивалентности *каталогами* соответствующих категорий и обозначать их

$$\mathbf{PRIN}(\mathbf{X}, G) \text{ и } \mathbf{PRIN}(\mathbf{X}, G; \mathcal{I}).$$

²термин, предложенный П. Делинем: *essentially small*

5.1.2. Классификация главных расслоений. Сохраняем обозначения предыдущего подраздела.

Теорема. *Имеет место биекция*

$$\mathcal{PRLN}(\mathbf{X}, G; \mathcal{I}) \cong \mathbb{H}^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I}).$$

Доказательство. Для данного главного расслоения $(\mathbf{E}, \pi) \in \mathcal{PRLN}(\mathbf{X}, G; \mathcal{I})$ для всех $i \in I$ имеются "вертикальные" изоморфизмы

$$v_i : \pi^{-1 \circ} U_i \xrightarrow{\cong} (U_i \times G),$$

перестановочные с проекциями, то есть удовлетворяющие для всех $i \in I$ равенствам

$$\text{pr}_{U_i} \circ v_i = \pi|_{\pi^{-1 \circ} U_i},$$

где $\text{pr}_{U_i} : U_i \times G \rightarrow U_i : (P, g) \mapsto P$. С помощью этих конструкций вводятся *тривиализующие сечения*

$$\sigma_i : U_i \rightarrow \mathbf{E} : P \mapsto v_i^{-1 \circ}(P, 1_G),$$

очевидно, удовлетворяющие равенствам $\pi \circ \sigma_i = \text{id}_{U_i}$. Наконец, вводятся функции

$$h_{ij} := (\sigma_j \circ \sigma_i) : U_{ij} \rightarrow G,$$

и легко проверить, что они образуют коцикл.

Произвол в приведённой конструкции связан с выбором тривиализующих сечений $\sigma_i : U_i \rightarrow \mathbf{E}$, превращаемым вертикальными изоморфизмами в набор $e_i = v_i \circ \sigma_i : U_i \rightarrow G$. Изоморфное расслоение дало бы набор $\hat{\sigma}_i : U_i \rightarrow \hat{\mathbf{E}}$ и с помощью вертикальных изоморфизмов в $\hat{e}_i = \hat{v}_i \circ \hat{\sigma}_i : U_i \rightarrow G$, который был бы связан с исходными соотношениями $\hat{e}_i = g_i e_i$, где $g_i : U_i \rightarrow G$ – некоторые функции (рассматриваемого класса). Тогда оказывается в очевидных обозначениях, что

$$\hat{h}_{ij} = g_i h_{ij} g_j^{-1},$$

то есть коциклы $h, \hat{h} \in Z^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I})$ лежат в одной $G^{\mathcal{I}}$ -орбите и, следовательно, корректно определяют конструируемый по расслоению элемент из $\mathbb{H}^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I})$.

Наоборот, пусть задан произвольный коцикл $h \in Z^1(\mathbf{X}, G; \mathcal{I})$. Построим по нему главное расслоение, которое обозначим

$$\mathbf{X} \times_h \underline{G} := \frac{\coprod_{i \in I} (U_i \times \underline{G})}{\approx_h},$$

где отношение эквивалентности \approx_h определяется с помощью тавтологических вложений³

$$\mathfrak{o}_i : U_i \hookrightarrow \mathbf{X} :$$

по определению, для $(P_i, g_i) \in (U_i \times \underline{G})$ и $(P_j, g_j) \in (U_j \times \underline{G})$

$$(P_i, g_i) \approx_h (P_j, g_j) : \iff \left[[\mathfrak{o}_i(P_i) = \mathfrak{o}_j(P_j) =: P] \wedge [g_i = h_{ij}(P)g_j] \right]$$

³Обозначение нестандартно. Готическая буква \mathfrak{o} – от словосочетания *open subset*.

Читателю предоставляется подробная проверка того, то отношение \approx_h действительно является отношением эквивалентности и что приведённые конструкции взаимно обратны. ■

Полезно также рассмотреть три варианта приведённого определения: на коцикл можно умножать и слева, и справа, а индексы можно переставлять.

Во всех важных случаях от привязки к покрытию удаётся избавиться, переходя к соответствующим образом определённым пределу по измельчающимся покрытиям; см. [Huse1994].

5.2. Индуцированные расслоения.

5.2.0. Конструкция. Теперь рассмотрим новую структуру; действие α группы G на объекте A

$$G \times A \longrightarrow A : (g, a) \mapsto g \cdot_\alpha a.$$

Это позволяет ввести *индуцированное расслоение*

$$\mathbf{X} \times_{h,\alpha} A := \frac{\coprod_{i \in I} (U_i \times A)}{\approx_{h,\alpha}}$$

где при заданном коцикле отношение эквивалентности $\approx_{h,\alpha}$ определяется формулой

$$(P, a)_i = (P, h_{ij}(P) \cdot_\alpha a)_j$$

Оставшиеся формулировки и проверки предоставляются читателю.

5.2.1. Примеры. От произвольных топологических пространств перейдём к *многообразиям* \mathbf{X} , причём этот термин может пониматься широко. Чтобы не возиться с индексами, ограничимся сегодня случаем

$$\dim \mathbf{X} = 1.$$

Когда общепринятые обозначения не выработаны, наши будут до некоторой степени случайны. Подразумевается, как обычно, покрытие $X = \bigcup_{i \in I} U_i$ и система *локальных параметров* $u_i \in \mathcal{O}(U_i)$.

Касательное расслоение. Сечение в традиционных обозначениях: $V|_{U_i} = V_i \frac{\partial}{\partial u_i}$.

$$\left[V_i \frac{\partial}{\partial u_i} \Big|_{U_{ij}} = V_j \frac{\partial}{\partial u_j} \Big|_{U_{ij}} \right] \iff \left[V_i = \boxed{\frac{\partial u_i}{\partial u_j}} V_j \right]$$

Кокасательное расслоение. Сечение в традиционных обозначениях: $\omega|_{U_i} = f_i du_i$.

$$\left[f_i du_i \Big|_{U_{ij}} = f_j du_j \Big|_{U_{ij}} \right] \iff \left[f_i = \boxed{\frac{\partial u_j}{\partial u_i}} f_j \right]$$

Вложение кривой в проективное пространство. В стандартных координатах объемлющего пространства

$$h_{ij} = \frac{x_i}{x_j}.$$

Этот пример будет играть центральную роль в геометрии проективных кривых.

5.3. Пучки сечений

5.3.0. Расслоения над проективными пространствами. В нашем основном случае

$$G = \mathbb{k}^\times.$$

О ней надо думать как о СВОБОДНО действующей на проколоте пространстве

$$\mathbf{E} = \mathbb{k}^{n+1} \setminus \{0\}.$$

База этого расслоения – то самое проективное пространство

$$\mathbf{P}_n(\mathbb{k}) = \frac{\mathbb{k}^{n+1} \setminus \{0\}}{\mathbb{k}^\times},$$

в котором мы в основном работаем. Само расслоение называется *тавтологическим*. Как мы через некоторое время узнаем, все линейные расслоения над $\mathbf{P}_n(\mathbb{k})$ – *степени тавтологического*.

Все расслоения над вложенными в проективные пространства кривыми (а также над многообразиями бóльших размерностей)

$$\mathbf{X} \hookrightarrow \mathbf{P}_n(\mathbb{k})$$

– *ограничения* этих. В частности, это верно для линейных расслоений L_D , построенных, как выше, по дивизорам $D \in \text{Div}(\mathbf{X})$.

5.3.1. Линейные расслоения и дивизоры. Итак, линейные расслоения на проективных кривых задаются функциями перехода и являются ограничениями тавтологического расслоения над объемлющим проективным пространством. Как же в случае расслоения L_D восстановить дивизор D ?

Правильная версия этого вопроса – о восстановлении не дивизора, а *класса его линейной эквивалентности*. И ответ здесь мгновенно следует из определений:

Класс линейной эквивалентности обильного дивизора совпадает с классом гиперплоского сечения кривой в проективном пространстве при вложении, определённом этим дивизором.

5.3.2. От расслоений к пучкам. Ограничимся векторными расслоениями, то есть в наших обозначениях случаем $G \subseteq \text{GL}_n(\mathbb{k})$ и $\alpha : G \rightarrow \text{Aut}_{\mathbb{k}}(V)$ – линейное представление.

Каждому такому расслоению ставится в соответствие *(пред)пучок его сечений*. В такой общности мы обозначений не фиксируем.

Что же касается нашего основного примера расслоений $L_D \rightarrow \mathbf{X}$ при $D \in \text{Div}(\mathbf{X})$, то пучок \mathcal{L}_D сопоставляет каждому открытому $U \in \text{OP}(\mathbf{X})$ абелеву группу (и даже $\mathcal{O}(U)$ -модуль)

$$\mathcal{L}_D(U) := \{\text{сечения } \mathcal{L}_D|_U\}.$$

5.3.3. $L_D, \mathcal{L}_D, L(D)$. Мы сопоставили каждому $D \in \text{Div}(\mathbf{X})$ три указанных объекта со схожими обозначениями. Они определялись с помощью некоторого количества произвольных выборов. Можно убедиться, однако, что их классы изоморфности от этих выборов не зависят.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [Baez] John Baez, *Torsors made easy*. Web.
 [Huse1994] Dale Husemoller, *Fibre Bundles*. 1994 Springer-Verlag New York, Inc.