

ЛЕКЦИЯ 5

Аннотация. Теорема о поднятии гомотопии. Гомотопическая классификация отображений из окрестности в окрестность.

Пусть X — топологическое пространство и $Y \subset X$. Непрерывное отображение $f : X \rightarrow Y$ называется ретракцией, если $f(y) = y$ для любого $y \in Y$ — иными словами, если $f \circ \iota_{Y,X} = \text{id}_Y$, где $\iota_{Y,X} : Y \rightarrow X$ — тавтологическое вложение. Если композиция $\iota_{Y,X} \circ f : X \rightarrow X$ гомотопна тождественному отображению $X \rightarrow X$, то ретракция f называется деформационной. Если (деформационная) ретракция $X \rightarrow Y$ существует, то Y называется (деформационным) ретрактом X .

Очевидно, деформационный ретракт X гомотопически эквивалентен самому X — ретракция $f : X \rightarrow Y$ и $\iota_{Y,X} : Y \rightarrow X$ образуют гомотопическую эквивалентность.

Пример 1. Пусть $a \in \mathbb{R}^n$, а $S \subset \mathbb{R}^n \setminus \{a\}$ — $(n - 1)$ -мерная сфера с центром a . Для произвольной точки $b \in \mathbb{R}^n \setminus \{a\}$ обозначим $f(b) \in S$ точку пересечения луча ab со сферой S . Очевидно, $f : \mathbb{R}^n \setminus \{a\} \rightarrow S$ — ретракция. Для любого $t \in [0, 1]$ точка $f_t(b) \stackrel{\text{def}}{=} tb + (1 - t)f(b)$ лежит в $\mathbb{R}^n \setminus \{a\}$ (почему?), откуда получается, что отображение $f \circ \iota_{S, \mathbb{R}^n \setminus \{a\}}$ гомотопно тождественному, то есть f — деформационная ретракция. Тем самым сфера S^{n-1} гомотопически эквивалентна \mathbb{R}^n без (произвольной) точки.

Как обычно, обозначим $S^1 = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$, и пусть $p : \mathbb{R} \rightarrow S^1$ — отображение, заданное формулой $p(t) = \exp(2\pi it)$. Отображение p непрерывное и периодическое с периодом 1: $p(t + 1) = p(t)$ для всех $t \in \mathbb{R}$.

Все рассуждения ниже опираются на следующую техническую лемму:

Лемма о поднятии гомотопии. Пусть $n \in \mathbb{Z}_{>0}$, $f : [0, 1]^n \rightarrow S^1$ — непрерывное отображение, а $u \in \mathbb{R}$ — число, для которого $p(u) = f(0, \dots, 0)$. Тогда существует и единственно непрерывное отображение $F : [0, 1]^n \rightarrow \mathbb{R}$ такое, что $F(0, \dots, 0) = u$ и $p \circ F = f$.

Прежде чем доказывать эту лемму, покажем, как она “работает”.

Пусть $h : S^1 \rightarrow S^1$ — непрерывное отображение; обозначим $q = p|_{[0,1]} : [0, 1] \rightarrow S^1$, и пусть $f = h \circ q : [0, 1] \rightarrow S^1$. Выберем произвольное $u \in \mathbb{R}$ такое, что $f(0) = p(u)$ и пусть $F : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ — его поднятие (из леммы о поднятии). Из равенства $q(0) = q(1) (= 1 \in S^1)$ вытекает, что $p(F(0)) = f(0) = f(1) = p(F(1))$ и, следовательно, $F(1) - F(0) \in \mathbb{Z}$.

Теорема 1. Число $F(1) - F(0)$ зависит только от отображения $h : S^1 \rightarrow S^1$ (и называется его индексом, $\text{ind}(h)$). Отображения $h_0 : S^1 \rightarrow S^1$ и $h_1 : S^1 \rightarrow S^1$ гомотопны тогда и только тогда, когда $\text{ind}(h_1) = \text{ind}(h_0)$.

Доказательство. Поднятие F отображения $f = q \circ h$ зависит, согласно лемме, только от f (которое однозначно определяется отображением h) и от выбора точки u . Пусть $\tilde{u} \in \mathbb{R}$ — другая точка, для которой $p(\tilde{u}) = f(0) = p(u)$; тогда $\tilde{u} - u \in \mathbb{Z}$. Отображение $\tilde{F} : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, заданное формулой $\tilde{F}(t) \stackrel{\text{def}}{=} F(t) + (\tilde{u} - u)$, является поднятием f : $p(\tilde{F}(t)) = p(F(t) + (\tilde{u} - u)) = p(F(t)) = f(t)$, и притом $\tilde{F}(0) = F(0) + \tilde{u} - u = \tilde{u}$. Но $\tilde{F}(1) - \tilde{F}(0) = F(1) - F(0)$, откуда вытекает первое утверждение теоремы.

Пусть $h_0 \sim h_1$, и h_t — гомотопия. Определим отображение $f : [0, 1]^2 \rightarrow S^1$ равенством $f(t, s) = h_t(q(s))$, и пусть $F : [0, 1]^2 \rightarrow \mathbb{R}$ — его поднятие. Для всех $t \in [0, 1]$ имеет место равенство $f(t, 0) = h_t(q(0)) = h_t(q(1)) = f(t, 1)$, откуда $F(t, 1) - F(t, 0) \in \mathbb{Z}$. Топология в пространстве $\mathbb{Z} \subset \mathbb{R}$ дискретная, а отрезок $[0, 1]$ связан, откуда вытекает, что $F(t, 1) - F(t, 0) = \text{const.}$ (не зависит от $t \in [0, 1]$). Следовательно, $\text{ind}(h_1) = F(1, 1) - F(1, 0) = F(0, 1) - F(0, 0) = \text{ind}(h_0)$.

Обратно, пусть $\text{ind}(h_0) = \text{ind}(h_1) \stackrel{\text{def}}{=} k$. Обозначим $f_0 = h_0 \circ q$, $f_1 = h_1 \circ q$, и пусть $F_0, F_1 : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ — произвольные поднятия f_0 и f_1 соответственно. В силу первого утверждения теоремы $F_1(1) - F_1(0) = k = F_0(1) - F_0(0)$. Определим отображение $\Phi : [0, 1]^2 \rightarrow \mathbb{R}$ формулой $\Phi(t, s) = sF_1(t) + (1 - s)F_0(t)$; тогда $\Phi(1, s) - \Phi(0, s) = s(F_1(1) - F_1(0)) + (1 - s)(F_0(1) - F_0(0)) = k \in \mathbb{Z}$. Положим $f_s(t) \stackrel{\text{def}}{=} p(\Phi(t, s))$, тогда $f_s(1) = p(\Phi(1, s)) = p(\Phi(0, s)) = f_s(0)$. Поскольку $q : [0, 1] \rightarrow S^1 = [0, 1]/(0 \sim 1)$ — стандартное отображение проекции на фактор, равенство $f_s(1) = f_s(0)$ означает, что существует и единственна такая гомотопия h_s отображений $S^1 \rightarrow S^1$, что $f_s = h_s \circ q$ при всех $s \in [0, 1]$. Эта гомотопия соединяет h_0 и h_1 . \square

Следствие 1. Окрестность S^1 не стягиваема.

Доказательство. Пусть $h = \text{id} : S^1 \rightarrow S^1$ — тождественное отображение. Тогда $h \circ q = q$, и поднятием q является тавтологическое вложение $\iota : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$. Отсюда вытекает, что $\text{ind}(\text{id}) = \iota(1) - \iota(0) = 1 - 0 = 1$. Если же h — отображение, переводящее всю окружность в точку, то $f = h \circ q$ — постоянное отображение $[0, 1] \rightarrow S^1$. Его поднятие $F : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ — также постоянное отображение, откуда $\text{ind}(h) = F(1) - F(0) = 0$. Следовательно, тождественное отображение окружности в себя не гомотопно отображению в точку, что и означает нестягиваемость. \square

Следствие 2. *Полуплоскость $\Pi = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y \geq 0\}$ не гомеоморфна плоскости \mathbb{R}^2 .*

Доказательство. Пусть $a \in \mathbb{R}^2$ — произвольная точка. Согласно примеру 1, $\mathbb{R}^2 \setminus \{a\}$ гомотопически эквивалентно окружности. С другой стороны, $\Pi \setminus \{(0, 0)\}$ — стягиваемое множество: гомотопия отображений $f_t(b) = (1-t)b + tb_0$, где $b_0 = (0, 1)$, а $t \in [0, 1]$, соединяет отображение $f_0 = \text{id}_{\Pi \setminus \{(0, 0)\}}$ с отображением f_1 , переводящим всю $\Pi \setminus \{(0, 0)\}$ в точку b_0 (проверьте, что все f_t действительно отображают $\Pi \setminus \{(0, 0)\}$ в себя). Поскольку окружность не стягиваема, $\Pi \setminus \{(0, 0)\}$ гомотопически не эквивалентно и, следовательно, не гомеоморфно $\mathbb{R}^2 \setminus \{a\}$ при любом a . Отсюда и вытекает (почему?), что Π и \mathbb{R}^2 не гомеоморфны. \square

Перейдем теперь к доказательству леммы о поднятии гомотопии. Заметим вначале, что отображение $p : \mathbb{R} \rightarrow S^1$ — локальный гомеоморфизм: для всякого $u \in \mathbb{R}$ существует $\varepsilon > 0$ такое, что $p|_{(u-\varepsilon, u+\varepsilon)}$ — гомеоморфизм $(u - \varepsilon, u + \varepsilon) \rightarrow p((u - \varepsilon, u + \varepsilon))$. Отображение, обратное к этому гомеоморфизму, обозначим $q_{u, \varepsilon}$.

Это замечание позволяет доказать такое утверждение:

Лемма 1. *Пусть $M \subset [0, 1]^n$ — связное подмножество, содержащее $(0, \dots, 0)$. Тогда если поднятие $F : M \rightarrow \mathbb{R}$ существует, то оно единственно.*

Доказательство. Пусть $F_1, F_2 : M \rightarrow \mathbb{R}$ — два поднятия. Множество $E \stackrel{\text{def}}{=} \{t = (t_1, \dots, t_n) \in M \mid F_1(t) = F_2(t)\} \subset M$ замкнуто как прообраз одноточечного множества $\{0\}$ при непрерывном отображении $F : M \rightarrow \mathbb{R}$, где $F(t) \stackrel{\text{def}}{=} F_1(t) - F_2(t)$. Пусть теперь $t \in E$ и $u = F_1(t) = F_2(t)$. Выберем достаточно малое $\varepsilon > 0$; тогда образ $p((u - \varepsilon, u + \varepsilon)) \subset S^1$ содержит открытую дугу α с центром в точке $p(u) = p(F_1(t)) = p(F_2(t)) = f(t)$. В силу непрерывности f существует $\delta > 0$ такое, что $f(s) \in \alpha$ при всех $s \in [0, 1]^n$ таких, что $|s - t| < \delta$. Но тогда при всех таких s получаем $F_1(s) = q_{u, \varepsilon}(f(s)) = F_2(s)$, то есть $s \in E$. Это означает, что множество E открыто. Кроме того, $0 \in E$, так что E непусто. Из связности множества M вытекает, что $E = M$, что и доказывает лемму. \square

Докажем теперь лемму о поднятии индукцией по n .

База индукции: $n = 1$. Определим подмножество $T \subset [0, 1]$ чисел s таких, что существует (и, следовательно, единственно) поднятие f — непрерывное отображение $F : [0, t] \rightarrow \mathbb{R}$, для которого $F(0) = u$ и $p \circ F = f$. Множество T непусто, поскольку $0 \in T$.

Лемма 2. *Если $t \in T$ и $0 \leq s \leq t$, то $s \in T$.*

Доказательство. В качестве поднятия на отрезке $[0, s]$ можно использовать ограничение на этот отрезок поднятия $F : [0, t] \rightarrow \mathbb{R}$. \square

Лемма 3. *Множество $T \subset [0, 1]$ открыто*

Доказательство. Это вытекает из того, что p — локальный гомеоморфизм и доказывается так же (продумайте подробности!), как открытость множества E в лемме 1. \square

Пусть $\tau = \sup T$; докажем, что $\tau \in T$. Пусть $\alpha \subset S^1$ — короткая дуга с центром в точке $f(\tau)$; тогда прообраз $p^{-1}(\alpha) \subset \mathbb{R}$ — объединение интервалов одинаковой длины $\ell < 1$, получающихся друг из друга параллельным переносом на целые числа. В зависимости от расположения дуги α либо каждый такой интервал содержит одно целое число, либо целые числа лежат между соседними интервалами (по одному в каждом промежутке). Обозначим $\lambda : p^{-1}(\alpha) \rightarrow \mathbb{Z}$ функцию, сопоставляющую каждой точке $x \in p^{-1}(\alpha)$ наибольшее целое число, лежащее слева от того интервала, которому принадлежит x . Функция λ постоянна на каждом интервале (и, следовательно, непрерывна) и переводит разные интервалы в разные числа. Возьмем $\varepsilon > 0$ настолько малым, чтобы $f(s) \in \alpha$ при $s \in (\tau - \varepsilon, \tau)$. Функция $\lambda \circ F : (\tau - \varepsilon, \tau) \rightarrow \mathbb{Z}$ непрерывна (как композиция непрерывных); при этом $(\tau - \varepsilon, \tau)$ связно, а $\mathbb{Z} \subset \mathbb{R}$ дискретно. Следовательно, $\lambda(F(s)) = \text{const.}$ при $s \in (\tau - \varepsilon, \tau)$, то есть $F(s)$ при всех таких s принадлежит одному и тому же интервалу. Функция p на этом интервале обратима (обозначим обратную q), так что можно положить по определению $F(\tau) = q(f(\tau))$, и функция F при этом будет непрерывна в точке τ . Следовательно, $\tau \in T$.

Из леммы 2 вытекает теперь, что T замкнуто (является отрезком). В силу связности $[0, 1]$ получем $T = [0, 1]$ — база индукции доказана.

Шаг индукции. Пусть $F_0 : [0, 1]^{n-1} \rightarrow \mathbb{R}$ — поднятие отображения $f|_{t_n=0} : [0, 1]^{n-1} \rightarrow S^1$, для которого $F_0(0, \dots, 0) = u$; оно существует (и, следовательно, единственно) по предположению индукции. Для произвольного $\tau = (\tau_1, \dots, \tau_{n-1}) \in [0, 1]^{n-1}$ пусть $\Phi_\tau : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ — поднятие отображения $f|_{(t_1=\tau_1, \dots, t_{n-1}=\tau_{n-1})} : [0, 1] \rightarrow S^1$, для которого $\Phi_\tau(0) = F_0(\tau_1, \dots, \tau_{n-1})$; оно существует в силу базы индукции. Положим теперь $F(t_1, \dots, t_n) \stackrel{\text{def}}{=} \Phi_{(t_1, \dots, t_{n-1})}(t_n)$; равенство $p \circ F = f$ очевидно, и в доказательстве нуждается только непрерывность F .

Пусть, как выше, $\alpha \subset S^1$ — короткая дуга с центром в точке $f(t)$, прообраз которой $p^{-1}(\alpha) \subset \mathbb{R}$ — объединение интервалов длины $\ell < 1$, получающихся друг из друга сдвигами на целые числа. Определим функцию $\lambda : p^{-1}(\alpha) \rightarrow \mathbb{Z}$ (постоянную на каждом интервале), как в доказательстве базы индукции.

Лемма 4. *Функция F непрерывна в точке $t \in [0, 1]^n$ тогда и только тогда, когда существует окрестность U точки t (то есть открытое множество $U \subset [0, 1]^n$ такое, что $t \in U$), на которой функция $\lambda \circ F$ постоянна.*

Доказательство. Если F непрерывна в t , то $\lambda \circ F : U \rightarrow \mathbb{Z}$ непрерывна, и, если U линейно связно (например, шар), то постоянна. Обратно, пусть $\lambda \circ F$ постоянна на множестве U . Уменьшая при необходимости окрестность U , можно добиться, чтобы $f(U) \subset \alpha$ (это возможно, поскольку f непрерывно в точке t). Тогда при всех $t \in U$ значение $F(t)$ лежит в одном и том же интервале $(u - \varepsilon, u + \varepsilon) \subset p^{-1}(\alpha)$ с центром в точке $u \in p^{-1}(f(t))$. Тогда $F|_U = q_{u, \varepsilon} \circ f$ непрерывно (где, как и выше, $q_{u, \varepsilon}$ — обратное отображение к ограничению p на интервал $(u - \varepsilon, u + \varepsilon)$). \square

Рассмотрим теперь множество $T \subset [0, 1]$, состоящее из тех t , для которых ограничение F на параллелепипед $[0, 1]^{n-1} \times [0, t]$ непрерывно. Множество T непусто, поскольку $0 \in T$ в силу конструкции F .

Лемма 5. *Множество T открыто.*

Доказательство. Пусть $t \in T$; тогда, согласно лемме 4, для каждой точки $\tau \in [0, 1]^{n-1}$ существует параллелепипед $\Pi_\tau \subset [0, 1]^{n-1} \times \{t\}$ с центром в этой точке и число $\delta_\tau > 0$ такие, что ограничение функции $\lambda \circ F$ на $\Psi_\tau \stackrel{\text{def}}{=} \Pi_\tau \times (t - \delta_\tau, t + \delta_\tau)$ постоянно. Очевидно, $\bigcup_{\tau \in [0, 1]^{n-1}} \Pi_\tau = [0, 1]^{n-1} \times \{t\}$; согласно теореме о компактности параллелепипеда, существует конечный набор точек $\tau_1, \dots, \tau_N \in [0, 1]^{n-1}$ таких, что $[0, 1]^{n-1} \times \{t\} = \Phi_{\tau_1} \cup \dots \cup \Phi_{\tau_N}$. (Теорема — для покрытия ограниченного замкнутого множества открытыми — известна из курса анализа; ее обобщение мы докажем позднее в этом курсе. Впрочем, для покрытия куба параллелепипедами теорему легко доказать и непосредственно.)

Возьмем $\delta = \min(\delta_{\tau_1}, \dots, \delta_{\tau_N}) > 0$; тогда, очевидно, $\Psi_{\tau_1} \cup \dots \cup \Psi_{\tau_N} \supset [0, 1] \times (t - \delta, t + \delta)$. Следовательно, ограничение $\lambda \circ F$ на $[0, 1]^{n-1} \times (t - \delta, t + \delta)$ постоянно, откуда согласно лемме 4 получаем $(t - \delta, t + \delta) \subset T$. \square

Пусть $t_* = \sup T$.

Лемма 6. $t_* \in T$.

Очевидно, из леммы 6 вытекает, что множество T — отрезок (ср. доказательство базы индукции). Вместе с леммой 5 это завершает доказательство леммы о поднятии гомотопии.

Доказательство леммы 6. Согласно лемме 4, для произвольной точки $\tau \in [0, 1]^{n-1}$ найдутся параллелепипед $\Pi_\tau \subset [0, 1]^{n-1}$ и число $\delta_\tau > 0$ такие, что $f(\Pi_\tau \times (t_* - \delta_\tau, t_* + \delta_\tau)) \subset \alpha$ (где $\alpha \subset S^1$ — короткая дуга с центром в точке t_*), и $\lambda \circ F$ постоянна на $(t_* - \delta_\tau, t_*) \times \Pi_\tau$. Далее рассуждаем, как в доказательстве леммы 5: функция $\lambda \circ F$ постоянна на любом интервале $\tau \times (t_* - \delta, t_* + \delta) \subset V \times (t_* - \delta, t_* + \delta)$ по соображениям связности и, следовательно, постоянна на всем $\Pi_\tau \times (t_* - \delta, t_* + \delta)$. Отсюда по той же лемме 4 получаем, что F непрерывна в точке $(\tau, t_*) \in [0, 1]^n$. В силу произвольности $\tau \in [0, 1]^{n-1}$ получаем, что $t_* \in T$. \square