

Упрощённое доказательство теоремы Тарского о разрешимости элементарной теории поля действительных чисел*

Алексей Семенов[†] Андрей Мучник[‡]

Вопрос о существовании алгоритма, позволяющего среди всех предложений какого-нибудь формального языка выделять истинные, является одним из центральных вопросов математической логики с самого её возникновения в начале XX века. Уже в 10-е и 20-е годы были построены разрешающие алгоритмы для важных логических теорий. В дальнейшем наиболее значительными достижениями в этой области явились теорема Тарского о разрешимости элементарной теории поля действительных чисел и теорема Рабина о разрешимости монадической теории бинарного дерева.

Естествен практический интерес к построению разрешающих алгоритмов. Были предприняты попытки запрограммировать эти алгоритмы на ЭВМ. Это закономерно, так как логические языки являются гибким и естественным средством формализации самых различных задач, не сводящихся к прямым числовым вычислениям. Однако указанные попытки привели к программам, работающим слишком долго даже на очень коротких примерах. Это явление оказалось не случайным, в 70-е годы было обнаружено, что для задач разрешения обычно рассматриваемых логических теорий в принципе не может существовать алгоритмов, недолго работающих на всех исходных данных.

*Институт новых технологий, 109004, Москва, ул. Нижняя Радищевская, 10. Работа выполнена при частичной финансовой поддержке Совета поддержки научных школ при президенте РФ и гранта N 01-01-00505 Российского Фонда Фундаментальных Исследований.

[†]E-mail: alsemenov@mtu-net.ru, fax: (095)915-69-63.

[‡]E-mail: muchnik@lpcs.math.msu.ru, fax: (095)915-69-63.

Тем не менее нам кажется, что в этой области имеются некоторые основания для оптимистической точки зрения. Дело в том, что при практическом использовании алгоритма его и не нужно будет применять ко всем исходным данным. Исходные данные всегда будут браться из некоторого „осмысленного“ класса, на котором алгоритм может работать приемлемое время.

В связи с этим нам представляется важной задача отыскания новых и доработки старых алгоритмов разрешения логических теорий с тем, чтобы они приобретали наиболее ясный вид, даже если асимптотическая оценка сложности их работы хуже, чем у алгоритмов со сложным описанием. На основе анализа этих алгоритмов и отдельных входящих в их состав процедур, возможно, удастся создать и практически работающие программы.

Дадим необходимые определения.

Формулы элементарного языка строятся индуктивно:

1. Атомная формула — формула. (Для поля действительных чисел атомные формулы имеют вид $\tau < \rho$, $\tau > \rho$, $\tau = \rho$, где τ , ρ — термы. Термы — это многочлены от нескольких переменных с рациональными коэффициентами.)
2. Если A , B — формулы, то $(A \vee B)$, $(A \wedge B)$, $(A \rightarrow B)$, $\neg A$, $\exists xA$, $\forall xA$ — формулы.

Элементарной теорией некоторой структуры называется множество формул элементарного языка, истинных в данной структуре.

Наиболее широко применимым видом разрешающих алгоритмов являются алгоритмы элиминации кванторов. Поясним неформально идею элиминации. Естественная идея, возникающая при построении алгоритма разрешения логической теории, состоит в том, что работа такого алгоритма должна определяться индукцией по построению формулы. Попытаемся реализовать эту идею. Пусть, например, A и B — предложения, тогда истинность предложения $(A \vee B)$ тривиально определяется истинностью A , B . Таким образом, если алгоритм уже нашёл истинностные значения A и B , то не составляет труда определить истинностное значение $(A \vee B)$. Трудность возникает при рассмотрении формулы $\exists xA$. Чтобы проверить её истинность нужно рассмотреть, вообще говоря, бесконечную дизъюнкцию подстановок в A всевозможных конкретных значений x . Формула A может содержать свободную переменную x .

При дальнейшем разложении формулы на подформулы могут появиться другие свободные переменные. Иногда формуле $\exists x A$, где A может содержать помимо x и другие свободные переменные, удаётся поставить в соответствие эквивалентную ей бескванторную формулу. Эта операция и называется *элиминацией квантора*. Конечно, её можно осуществить не всегда. Но когда она возможна для всех формул и осуществляется алгоритмически, а сама структура конструктивна, то мы получаем алгоритм разрешения элементарной теории. Если формулам A и B уже сопоставлены эквивалентные им бескванторные формулы, то формуле $(A \vee B)$ сопоставляется дизъюнкция этих бескванторных формул. Аналогично поступаем с остальными пропозициональными связками. Заметим, что специальной конструкции для элиминации квантора \forall не нужно, так как $\forall x A$ эквивалентно $\neg \exists x \neg A$.

Результат об элиминации кванторов в элементарной теории действительных чисел со сложением, умножением и порядком принадлежит А. Тарскому ([1]). При этом время работы алгоритма, разрешающего указанную теорию, было неэлементарным. Таким же было время работы алгоритма, применяющего методы алгебраической геометрии, который был предложен в [2]. В дальнейшем был найден более сложный (в смысле описания) алгоритм, работающий на экспоненциальной зоне ([5]). То, что всякий алгоритм разрешения рассматриваемой теории на бесконечно многих входах работает экспоненциальное время, было доказано в [4]. Целью нашей статьи является максимальное упрощение конструкции алгоритма и обоснования её корректности. С точки же зрения сложности вычисления предлагаемая разрешающая процедура не экономнее, чем была у Тарского. Сообщение о нашей работе появилось в [6]. Простейшим из ранее известных было доказательство П. Коэна из [3].

Прежде чем описывать процедуру элиминации, введём некоторые дополнительные определения.

Фиксируем переменную x и определим четыре операции над термами нашей теории, рассматриваемыми как многочлены от x , коэффициенты которых — многочлены от остальных переменных. Эти операции будут применяться только к многочленам ненулевой по x степени.

1. *Взятие производной*:

$$a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0 \mapsto n a_n x^{n-1} + (n-1) a_{n-1} x^{n-2} + \dots + a_1.$$

2. *Модифицированный остаток*: применяется к двум многочленам

$p(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0$ и $q(x) = b_m x^m + b_{m-1} x^{m-1} + \dots + b_0$ таким, что $m \leq n$ и $b_m \neq 0$, и даёт такой многочлен $r(x)$, что

$$b_m^{n-m+1} p(x) = q(x)h(x) + r(x),$$

где $\deg r(x) < \deg q(x)$ и $h(x)$ — некоторый многочлен.

3. *Взятие старшего коэффициента:*

$$a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0 \mapsto a_n.$$

4. *Отбрасывание старшего члена:*

$$a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0 \mapsto a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0.$$

При всяком натуральном $k \geq 1$ будем называть *столбцами (высоты k)* элементы множества $\underbrace{\{0, +, -\} \times \dots \times \{0, +, -\}}_k$. Столбцы будем записывать по вертикали, например:

0	—
+	+
—	—
0	0

Всякое слово в алфавите столбцов высоты k будем называть *диаграммой высоты k* . В диаграммах естественно выделяются *строки* — слова в алфавите $\{0, +, -\}$.

Пусть задан список из k многочленов от одной переменной с действительными коэффициентами. Сейчас мы сопоставим с ним диаграмму высоты k . Для этого сначала отметим на числовой прямой корни всех ненулевых многочленов списка. Пусть это ξ_1, \dots, ξ_n . Назовём *сегментом* каждое из $2n + 1$ множеств $(-\infty, \xi_0)$, $\{\xi_0\}$, (ξ_0, ξ_1) , \dots , $\{\xi_n\}$, $(\xi_n, +\infty)$. Возьмём i -ый многочлен списка и выпишем последовательно его знаки на каждом из сегментов (ясно, что внутри сегмента знак многочлена из списка не меняется). Полученное слово в алфавите $\{0, +, -\}$ и будет i -ой строкой строящейся диаграммы.

Для произвольного списка L многочленов от нескольких переменных (с выделенной переменной x) определено понятие *замыкания CL* этого списка относительно указанных выше четырёх операций. Так как степень по x результата применения каждой операции строго меньше степеней по x аргументов этой операции, то список, являющийся замыканием

конечного списка — конечен. Назовём *основой* \mathbf{VCL} замкнутого списка многочленов подсписок этого списка, образованный многочленами нулевой степени по x . Ясно, что по списку L можно эффективно построить CL и \mathbf{VCL} . Будем обозначать длину списка L через $\delta(L)$.

Для списка многочленов от переменных x, y_1, \dots, y_l очевидно определяется понятие диаграммы в точке c_1, \dots, c_l : полагаем $y_1 = c_1, \dots, y_l = c_l$ и рассматриваем диаграмму получающегося семейства многочленов от x с действительными коэффициентами.

Если список состоит из многочленов нулевой по x степени, то его диаграмма в любой точке имеет длину 1.

Основная лемма. *Существует алгоритм, который по произвольному списку L многочленов от x, y_1, \dots, y_l строит такое отображение, перерабатывающее некоторый диаграммы высоты $\delta(\mathbf{VCL})$ и длины 1 в диаграммы высоты $\delta(L)$, что диаграмма L в любой точке $\mathbf{c} = (c_1, \dots, c_l)$ есть образ при построенном отображении диаграммы \mathbf{VCL} в точке \mathbf{c} .*

Доказательство. Прежде всего по списку многочленов L построим его замыкание CL и выделим в нём \mathbf{VCL} . Будем теперь по диаграмме для \mathbf{VCL} (имея в виду, что это диаграмма в некоторой неизвестной нам точке \mathbf{c}) строить диаграмму для CL ; диаграмма для L получится тривиально.

Построение будем вести постепенно, в последовательности, обратной к построению замыкания, то есть добавляя к списку многочлен после того, как все многочлены из замыкания, имеющие меньшую степень, уже добавлены.

Итак, пусть диаграмма для списка U уже построена; как её расширить до диаграммы списка pU ? Диаграмма списка pU будет иметь дополнительную строку внизу. Кроме того, она будет содержать дополнительные столбцы, по два на каждый корень многочлена p , не являющийся корнем никаких многочленов из U (которые в \mathbf{c} не равны нулю тождественно по x).

Мы опишем лишь построение диаграммы. Доказательство правильности предлагаемого алгоритма элементарно. Заметим, что в списке U содержится старший коэффициент многочлена p . Пусть отвечающая ему строка диаграммы нулевая. Тогда диаграмма для pU получается из диаграммы для U приписыванием снизу строки, отвечающей многочлену, получаемому из p отбрасыванием старшего члена (такая строка уже была где-то в диаграмме).

Далее будем предполагать, что старший коэффициент многочлена p — ненулевой (и нам известен его знак). Начнём с того, что добавим в диаграмму снизу одну строку и заполним в ней клетки, отвечающие одноточечным сегментам, то есть найдём знаки p в корнях многочленов из U . Это, конечно, сделать нетрудно, используя операцию модифицированного остатка, а именно, деля многочлен p на многочлен, имеющий в данной точке корень.

Ключевыми соображениями теперь будут:

1. строго между двумя корнями многочлена имеется корень его производной;
2. корень многочлена p , в котором p не меняет знак, является корнем его производной;
3. между точками, в которых многочлен p имеет знаки $+$ и $-$, есть корень p .

Исходя из этих соображений, легко построить нужную процедуру, но мы всё же выпишем её полностью. Если в последней строке таблицы оказалась пустая клетка, с которой соседствует с одной стороны $+$, а с другой стороны $+$ или 0 , то ставим в эту клетку $+$. Аналогично для $-$. Зная знак старшего коэффициента p и чётность степени p , находим знаки p в $-\infty$ и $+\infty$. Если крайний справа из поставленных знаков в нижней строке есть 0 или совпадает со знаком p в $+\infty$, то заполняем последнюю клетку нижней строки знаком p в $+\infty$. В противном случае заполняем эту клетку тем же знаком, что и предыдущую, и добавляем к диаграмме справа два столбца. Эти столбцы, если отбросить в них самый нижний элемент, совпадают с последним столбцом в диаграмме для U . В нижнюю строку этих столбцов заносим слева 0 и справа знак p в $+\infty$. Совершенно аналогично поступаем с левым краем диаграммы (который соответствует $-\infty$).

Почти так же добавляем столбцы внутрь диаграммы. Именно, если в каком-то столбце γ внизу стоит пустая клетка, а по соседству с ней стоят с одной стороны $+$, а с другой стороны $-$, то этот столбец заменяется на три. Все элементы, кроме нижнего, в этих столбцах те же, что у γ . В нижней строке этих столбцов среднюю клетку заполняем нулём, а каждую из крайних — тем знаком, с которым она соседствует. Лемма доказана. \square

Объясним теперь, как проводить элиминацию кванторов в рассматриваемой теории. Пусть дана формула $\exists x\Phi$ (где Φ — бескванторная). Будем считать, что в Φ все атомные формулы приведены к одному из видов $p > 0$, $p = 0$ или $p < 0$. Образует список L всех многочленов, входящих в Φ . Заметим, что, зная диаграмму списка L в некоторой точке \mathbf{c} и ничего больше не зная об этой точке, мы можем сказать, истинна ли формула $\exists x\Phi$ в этой точке.

Образует замыкание \mathbf{CL} , найдём основу \mathbf{BCL} . Согласно лемме достаточно знать диаграмму \mathbf{BCL} в некоторой точке, чтобы найти диаграмму L в этой точке (и, следовательно, определить, истинна ли формула в ней). Таким образом, истинность формулы $\exists x\Phi$ в точке \mathbf{c} определяется знаками некоторых многочленов, не содержащих x , а именно, многочленов из \mathbf{BCL} . Это позволяет заменить $\exists x\Phi$ эквивалентной бескванторной формулой. Элиминируемость кванторов доказана.

Список литературы

- [1] A. Tarsky. A decision method for elementary algebra and geometry. Univ. of Calif. Press, Berkeley, 1948.
- [2] A. A. Seidenberg. A new decision method for elementary algebra. *Annals of Mathematics*, v. 60, 1954, pp. 365–374.
- [3] P. J. Cohen. Decision procedures for real and p -adic fields. *Communications on Pure and Applied Mathematics*, v. 22, N 2, 1969, pp. 131–151.
- [4] M. J. Fischer, M. O. Rabin. Super-exponential complexity of Presburger arithmetic. *Proc. AMS Symp. on Complexity of Real Computational Processes*, v. 7, 1974.
- [5] M. Ben-Or, D. Kozen, J. Reif. The complexity of elementary algebra and geometry. *Journal of Computer and System Sciences*, v. 32, 1986, pp. 251–265.
- [6] А. Л. Семенов. Разрешающие алгоритмы для логических теорий. В сборнике: *Кибернетика и вычислительная техника*, М., 1986, вып. 2, с. 134–146.